



Indholdsfortegnelse

Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2023	2
Første del	2
Resume	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.)	2
Rekrutteringen.....	2
Gensidig censur	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27)	2
2.1 møder og arrangementer	2
2.2 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.1.1 Udvalgte fagområder.....	4
3.2 Prøveformerne	4
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	5
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)	6
5. Årets temaer	6
6. Evaluering af skabelonen.....	6
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	7
Bilag:	7
Bilag A: 3 Faktaark.	7
Et samlet faktaark og et faktaark pr. uddannelse	7
Bilag B: Censorrapport Tandplejer AU.....	7
Bilag C: Censorrapport Tandtekniker AU.....	7
Bilag D: Censorrapport Tandplejer KU.....	7



Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2023

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau:
 - Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men censorerne er også kritiske, i det de peger på en vis variation af de studerendes niveau.
- Afviklingen af prøver og eksaminer
 - Censorerne på begge skoler mener, at eksamensadministrationen er forløbet tilfredsstillende. Der har ikke været klager over eksamen.
- Censorformandskabets anbefalinger
Censorformandskabet har på baggrund af de forløbne eksaminer ingen særlige anbefalinger.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.)

Rekrutteringen

Rekrutteringen til censorkorpset har været stigende og sammensætningen mellem mænd og kvinder er mere lige end i 2022, men målsætningen om 50/50 er ikke nået. Det har med ganske få undtagelser været muligt allokere censorer til alle eksaminer. (faktaarket punkt 1.1-1.7).

Gensidig censur

Der har ikke været tale om gensidig censur eller gentagen censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27)

2.1 møder og arrangementer

- Der har ikke været afholdt kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)
- Censorformandskabets har medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen ved at holde enkelte møder med repræsentanter fra uddannelsesinstitutionerne (faktaarket punkt 2.2)
- Der er ingen indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Der har været 2 høringer i 2023 (faktaarket punkt 2.4).
 - Bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed
 - Høring af studieordning for Professionsbacheloruddannelse i tandpleje, Københavns Universitet.



Fra tandplejeruddannelsen KU:

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens KU's censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.

Fra tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU:

- Der har ikke været afholdt møder for aftagere og (Se fakta-ark klinisk tandteknik 2,4)
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelserne.

2.2 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret upåklageligt.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser, BEK nr. 22 af 09/01/2020

Prøver er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i ”Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011”, ”Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012”, ”modulbeskrivelser for modul 1 – 12”. Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

Tandplejeruddannelsen KU:

Der er modtaget 48 censortilbagemeldinger fra eksaminer med ekstern censur.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af 90% af censorerne vurderet som ”godt”, ”godt nok”.

Følgende bemærkninger blev indgivet:

”De studerende har i opgaverne været reflekteret og engageret. Opgaverne er gode og aktuelle ift. til arbejdsopgaverne de har på arbejdsmarkedet”

”Jeg synes, de tandplejerstuderende havde et forbavsende højt fagligt niveau”.

”De studerende har brug for at have et større og mere indgående kendskab til offentlig tandpleje. Hvem omfattes af den tandpleje, det offentlige yder, hvilke behandlinger/profylaktiske tiltag udføres. Hvilke udviklingsmuligheder er der for den ny uddannende tandpleje”

Eksamensopgivelserne blev fundet ”godt” eller ”godt nok” af 46 af 48 censorer

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau, som helhed og set i relation til arbejdsmarkedet godt.

Tandplejeruddannelsen AU

Der er modtaget 37 tilbagemeldinger fra censorerne.

81% af censorerne mener, at de studerende generelt har et højt eller meget højt fagligt niveau.



Følgende bemærkninger blev indgivet:

- *De bundne spørgsmål var med til at formulere ensartede og relevante krav til de studerende*
- *De studerende var gennemgående meget motiverede, med et højt fagligt niveau, trods at de var på første år. Mange var sikre i begreber og hovedparten kunne omsætte teori til den kliniske situation.*
- *Jeg savner, at de studerende har endnu mere fokus på dét at lære at tage vare på sin mundsundhed på individ- og befolkningsniveau*

Alle censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende.

Klinisk tandteknik AU

Der er modtaget 6 tilbagemeldinger.

Alle censorerne mener, at de studerende generelt har et højt eller meget højt fagligt niveau.

Følgende bemærkning blev indgivet:

- *Dygtige eksaminatorer kan bevare den faglige objektivitet trods kendskab til de studerende fra klinikken.*

Alle censorerne vurderer at eksamensadministrationen er meget tilfredsstillende.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Beskrivelse af særlig positive udviklinger eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Censorerne på KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

Censorerne på AU har ingen bemærkninger til dette punkt.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at prøverne i tilfredsstillende grad er relevante og dækker læringsmålene. (noteres i faktaarket punkt 3.2).

Tandplejeruddannelsen KU:

Alle årets censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god.

Tandplejeruddannelsen AU

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Overvejende vurderede censorerne, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var tilfredsstillende.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som tilfredsstillende. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Der har ikke været kommentar fra censorerne på klinisk tandteknikeruddannelse.



3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteret i faktaarket punkt 3.3).

Tandplejeruddannelsen KU:

Alle censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god.

Tandplejeruddannelsen AU:

De fleste censorer har været tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Alle censorer fandt at eksamensformerne fungerede meget tilfredsstillende.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).

Tandplejeruddannelsen KU, tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på tandplejer-/klinisk tandteknikeruddannelsen KU, og AU

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (faktaarket punkt 3.5)

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

I dette års censortilbagemeldinger er der kommet meget få bemærkninger, hvilket gør det vanskeligt at finde fokusområder.



Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik har modtaget meget få bemærkninger.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Tandplejeruddannelsen KU:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb ikke været klagesager. (faktaarkets punkt 4.1-4.4).

Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Der har ingen klagesager været på AU. (faktaarkets punkt 4.1-4.4).

5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående

Ingen kommentarer til dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten, hvor Censor IT er en stor støtte til relevant dataopsamling. (faktaarkets punkt 6.1).



Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Censorformanden og censorformandskabet har i 2023 Censor IT ved censorallokeringerne for tandplejeruddannelsen og for klinisk tandteknik. I 2023 har systemet været en effektiv og funktionel hjælp til stor gavn for uddannelsesinstitutionerne, censorkorpset og censorformandsskabet. Prøverne bliver som sædvanligt tilrettelagt af eksamensadministrationerne på KU og AU.

Anden del indsendes ikke til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Bilag:

Bilag A: 3 Faktaark.

Et samlet faktaark og et faktaark pr. uddannelse

Bilag B: Censorrapport Tandplejer AU

Bilag C: Censorrapport Tandtekniker AU

Bilag D: Censorrapport Tandplejer KU

Klinisk tandtekniker (KT)		
Censorformandskabet på Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)		
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	3
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	3
1.3	Antal aftagercensorer	5
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	6
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	6
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset?	0
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorer		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)?	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende	32
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

2024			
og Poul Folke Christensen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
rne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			

Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)		
Censorformandskabet på Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)		
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	29
1.3	Antal aftagercensorer	40
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der	10
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	91
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i	0
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem	1
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal	1066
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

2023			
og Poul Folke Christensen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Grund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			
Evt. sidehenviisning i årsberetningen			

Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP) - Tandplejer		2024	
Censorformandskabet på Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)		og Poul Folke Christensen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	29	
1.3	Antal aftagere censorer	40	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	85	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1034	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Opsummering af censorrapporter — 1. jan. 2023 til 31.

dec. 2023

Aarhus Universitet

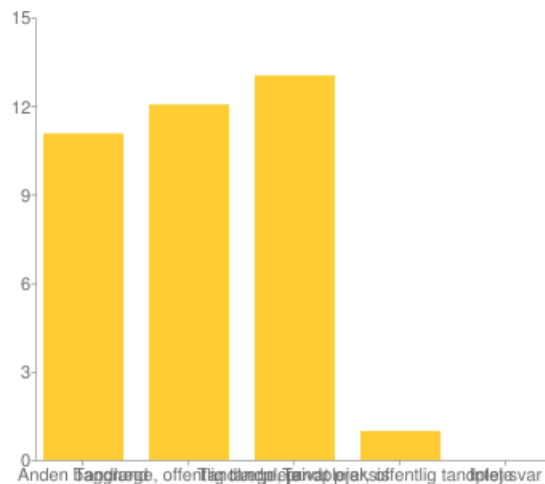
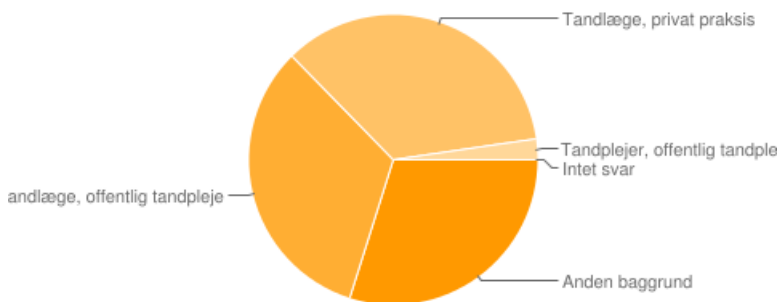
Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)

Tandplejer

Hele uddannelsen

Din uddannelsesmæssige baggrund

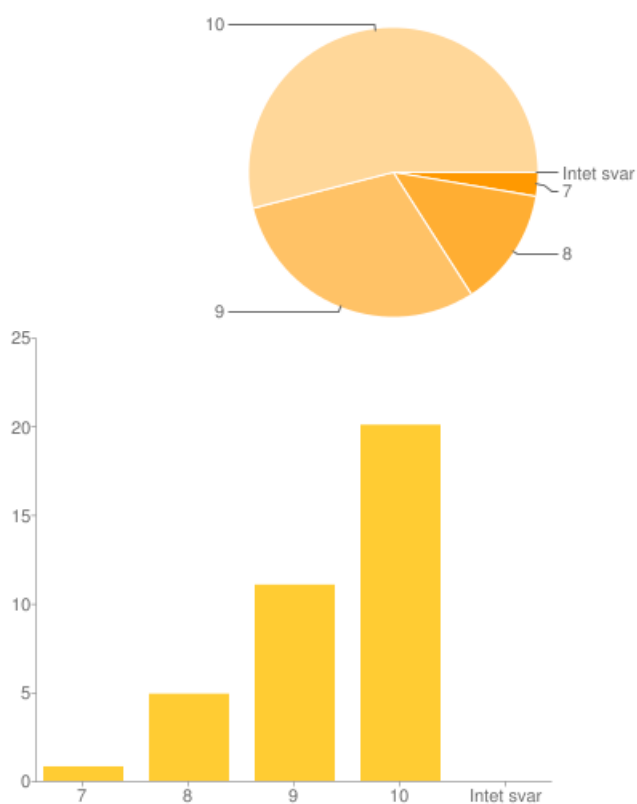
Svar	Antal	Procent
Anden baggrund	11	29,7 %
Tandlæge, offentlig tandpleje	12	32,4 %
Tandlæge, privat praksis	13	35,1 %
Tandplejer, offentlig tandpleje	1	2,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	



Eksamensadministrationen

Hvordan vurderer du eksamensadministrationen i forbindelse med den eksamen, du har medvirket ved som censor?

Svar	Antal	Procent
7	1	2,7 %
8	5	13,5 %
9	11	29,7 %
10	20	54,1 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	

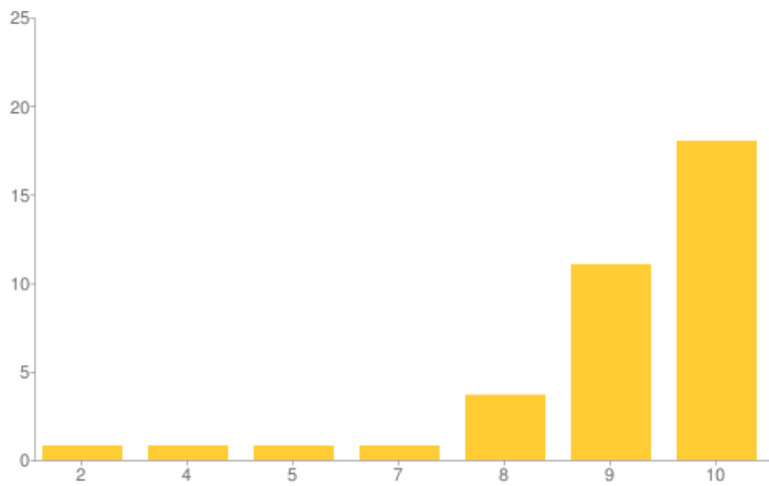
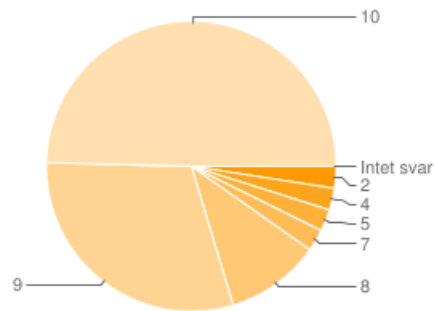


Information

Hvordan har du oplevet informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
2	1	2,7 %
4	1	2,7 %
5	1	2,7 %
7	1	2,7 %
8	4	10,8 %

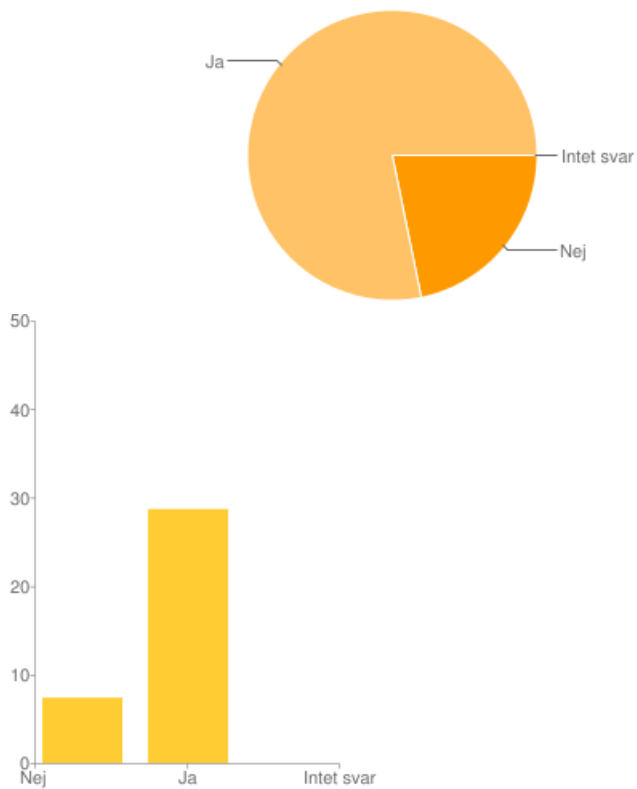
Svar	Antal	Procent
9	11	29,7 %
10	18	48,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	



Tidsforbrug ved eksamen

Er der overensstemmelse mellem dit timeforbrug og de udmeldte regler om timeforbrug for censorer?

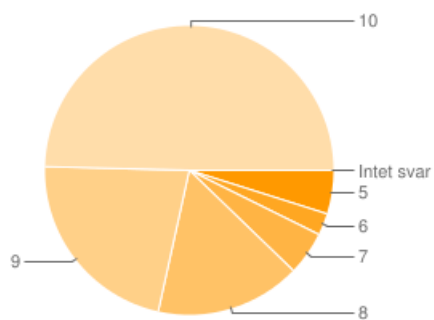
Svar	Antal	Procent
Nej	8	21,6 %
Ja	29	78,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	

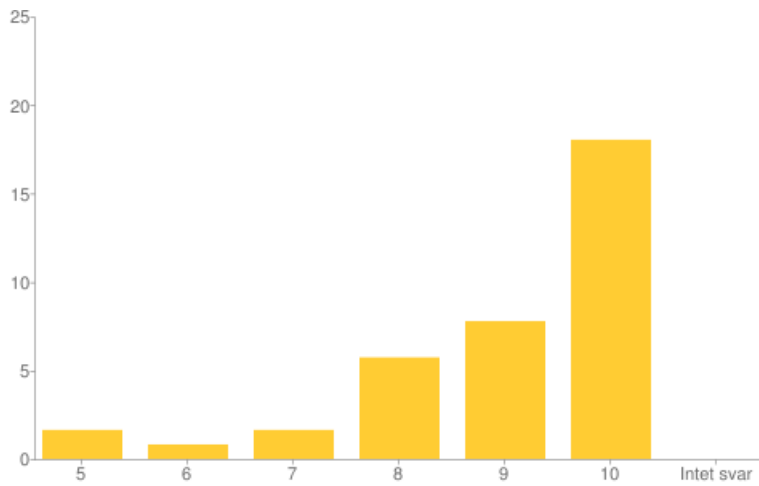


Eksamensspørgsmål

Hvordan vurderer du eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum?

Svar	Antal	Procent
5	2	5,4 %
6	1	2,7 %
7	2	5,4 %
8	6	16,2 %
9	8	21,6 %
10	18	48,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	

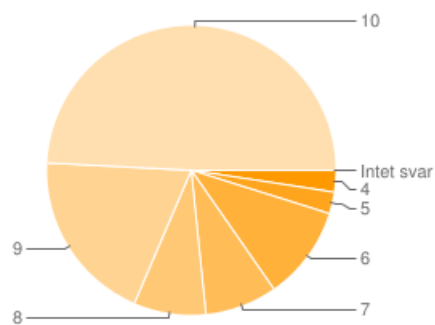


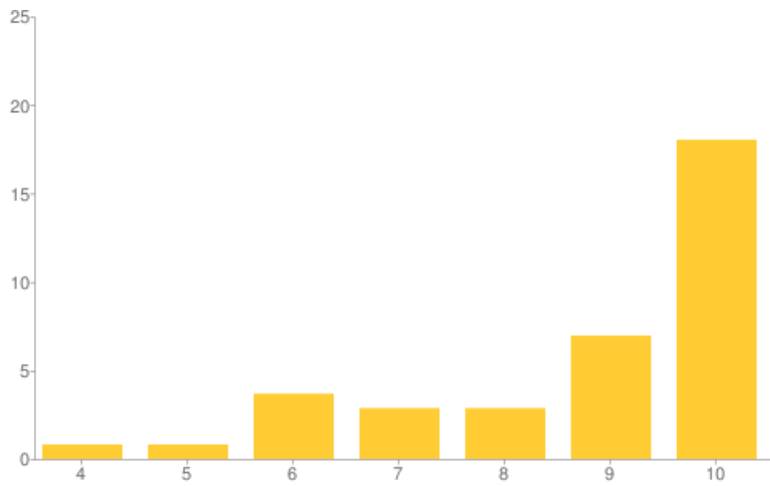


Eksamenspensum

Hvordan vurderer du relevans og omfang af eksamenspensum i forhold til fagområdet?

Svar	Antal	Procent
4	1	2,7 %
5	1	2,7 %
6	4	10,8 %
7	3	8,1 %
8	3	8,1 %
9	7	18,9 %
10	18	48,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	

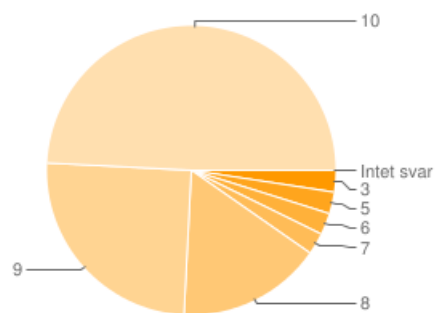


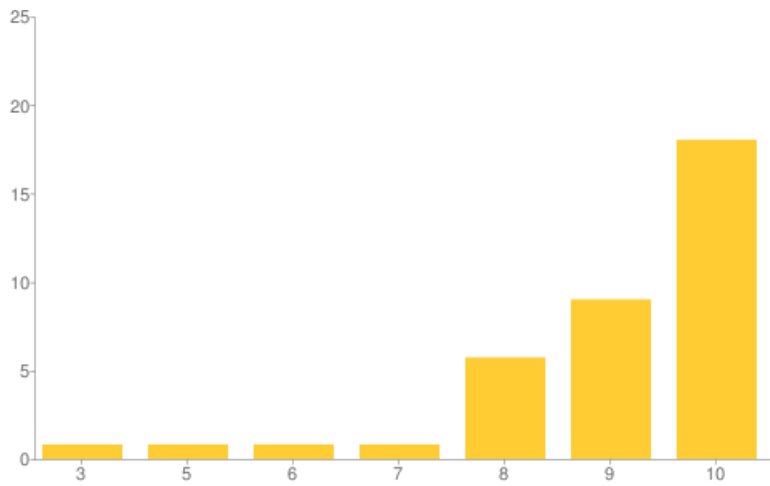


Eksamensform

Hvilke muligheder giver eksamensformen for at vurdere det faglige niveau hos den studerende?

Svar	Antal	Procent
3	1	2,7 %
5	1	2,7 %
6	1	2,7 %
7	1	2,7 %
8	6	16,2 %
9	24,3 %	
10	18	48,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	

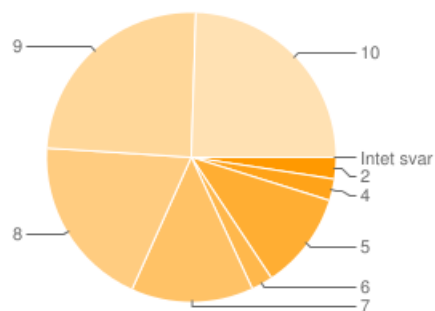


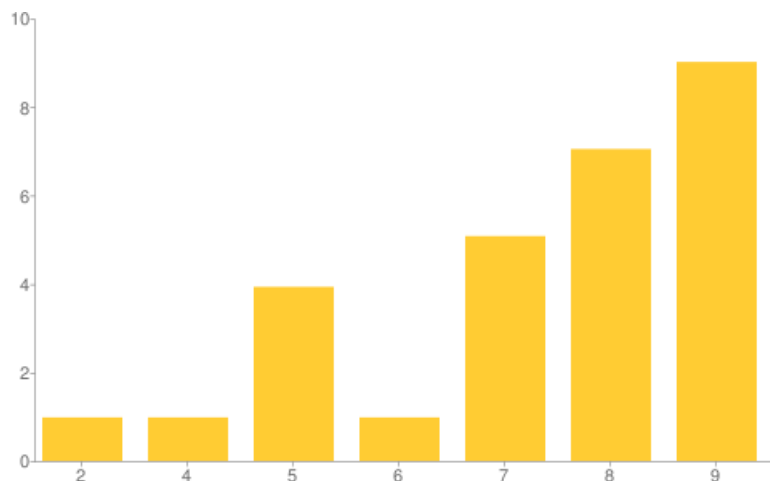


Det faglige niveau

Hvordan var de studerendes faglige niveau ved dette års eksaminer?

Svar	Antal	Procent
2	1	2,7 %
4	1	2,7 %
5	4	10,8 %
6	1	2,7 %
7	5	13,5 %
8	7	18,9 %
9	9	24,3 %
10	9	24,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	37	





Kommentar

Giv gerne din vurdering af uddannelsen på baggrund af den eksamen du har deltaget i.

Kommentarer

- Den bundne opgave er lidt smal i forhold til mål og emner for modulet Bronnenfrenner kan vel dårligt karakteriseres som en klassisk samfundsteoretiske Emner som social ulighed i tandsundhed indgik ikke i opgaverne, og der var ingen spørgsmål til Mere overordnet lovgivning eller værdier Til gengæld var de bundne spørgsmål med til at formulere ensartede krav og relevante til de studerende. (Prøvenr. 327461)
- Gode plancher i anatomi/famakologi - gode cases i ernæring. Områder der dog udfordrer de studerende. (Prøvenr. 343853)
- Vil foreslå der er kortere tid mellem hver eksaminant Bruger 7 timer plus transport og er afløb et for 5 timer (Prøvenr. 343855)
- Der var en del video og skriftligt materiale som skulle gennemses før eksamen som ikke er medregnet i det opgivne tidsforbrug. Materiale som var baggrund for eksaminationen. De studerende var gennemgående meget motiverede, med et højt fagligt niveau, trods at de var på første år. Mange var sikre i begreber og hovedparten kunne omsætte teori til den kliniske situation. (Prøvenr. 343866)
- Efter at have læst og bedømt et par opgaver stod det klart for mig at de studerende havde brugt en skabelon/tidligere opgaver. Det gjorde opgaverne meget ensartet og svære at bedømme, da det ikke gav plads til at "folde sig ud" i refleksion og diskussion i særlig høj grad. De var jo alle fine/standardagtige. Som censor ville det have været fint at få denne skabelon sendt med i DE (hvis der altså var en sådan). Måske er det noget de studerende selv havde rundsendt? (Prøvenr. 345493)
- Måske ikke helt en eksamen der kunne indfri de ambitiøse mål for området (Prøvenr. 345496)
- Jeg savner, at de studerende har endnu mere fokus på dét at lære at tage vare på sin mundsundhed på individ- og befolkningsniveau (det er måske knap så relevant i denne kliniske eksamen, men alligevel savner jeg, at de kan løfte sig op i helikopteren og se individet i en kontekst i samfundet). At det ikke kun handler om vaner og adfærdændringer, men også om dannelse til (mund-) sundhed. Fx igennem refleksion og læring. (Prøvenr. 347919)
- Det er min første gang som censor i Aarhus efter mange års erfaring som censor i Kbh. ved TP uddannelsen. Umiddelbart er case modellen ved den afsluttende eksamen fin og bliver mere repræsentativ ift. de tandfaglige områder, men det er en udfordring/mangel? at den stud. ikke har egne erfaringer med behandlingen af patienten at relatere til. (Prøvenr. 349855)
- Der var tale om én studerende, som skulle til reeksamination. Mine svar baserer sig derfor på et spinkelt materiale. (Prøvenr. 358081)

Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP) på Aarhus Universitet

Din uddannelsesmæssige baggrund

Svar	Antal	Procent
Anden baggrund	11	29,7 %

Opsummering af censorrapporter — 1. jan. 2023 til 31.

dec. 2023

Aarhus Universitet

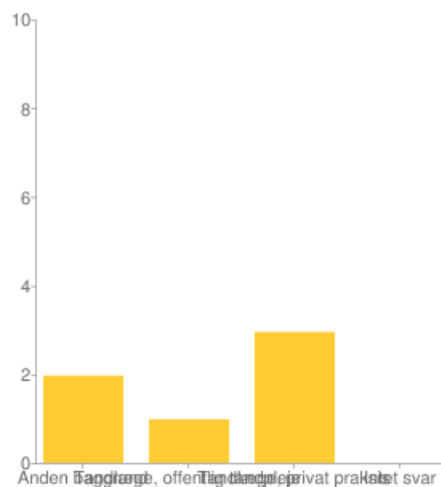
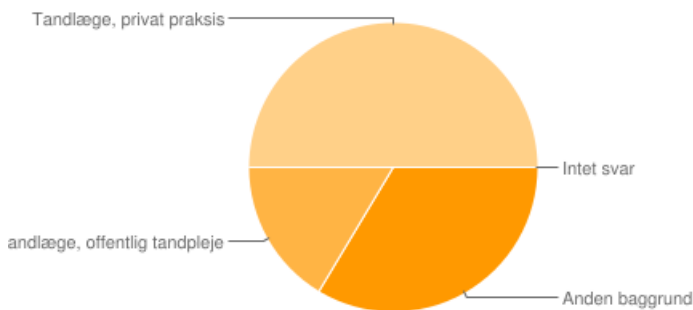
Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)

Klinisk tandteknik

Hele uddannelsen

Din uddannelsesmæssige baggrund

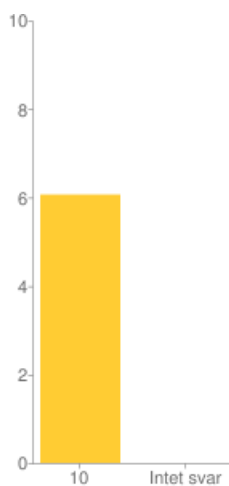
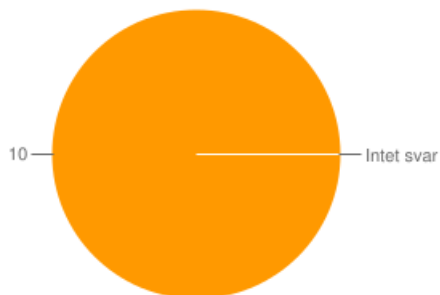
Svar	Antal	Procent
Anden baggrund	2	33,3 %
Tandlæge, offentlig tandpleje	1	16,7 %
Tandlæge, privat praksis	3	50,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	



Eksamensadministrationen

Hvordan vurderer du eksamensadministrationen i forbindelse med den eksamen, du har medvirket ved som censor?

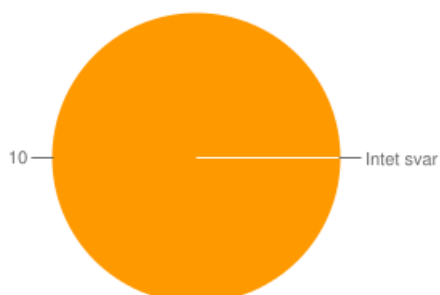
Svar	Antal	Procent
10	6	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	

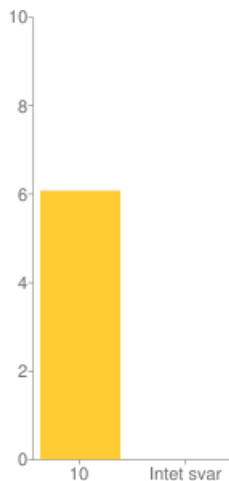


Information

Hvordan har du oplevet informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
10	6	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	

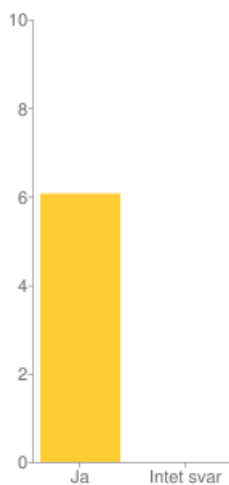
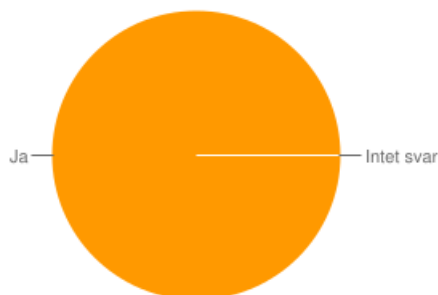




Tidsforbrug ved eksamen

Er der overensstemmelse mellem dit timeforbrug og de udmeldte regler om timeforbrug for censorer?

Svar	Antal	Procent
Ja	6	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	

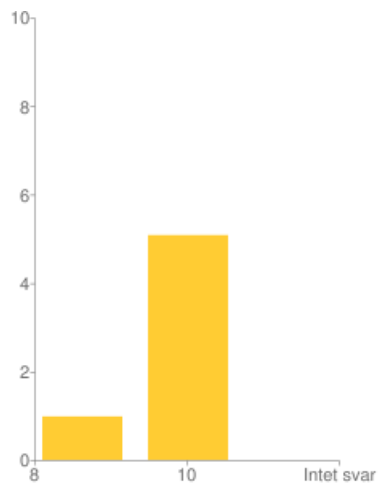
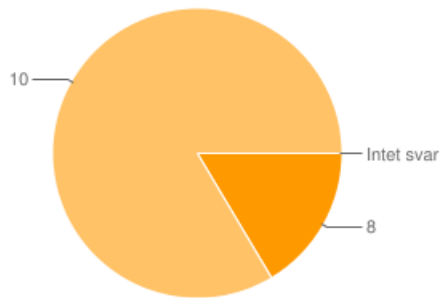


Eksamensspørgsmål

Hvordan vurderer du eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum?

Svar	Antal	Procent
------	-------	---------

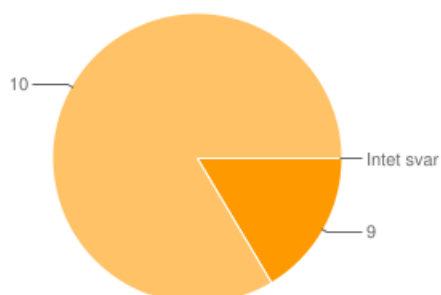
Svar	Antal	Procent
8	1	16,7 %
10	5	83,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	

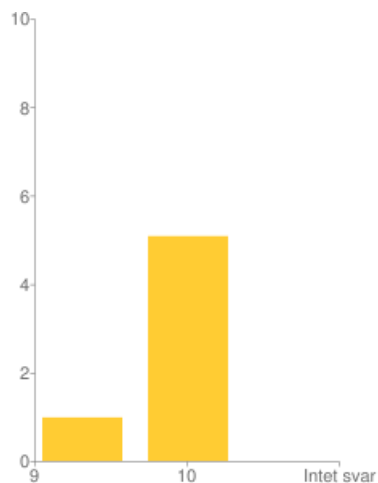


Eksamenspensum

Hvordan vurderer du relevans og omfang af eksamenspensum i forhold til fagområdet?

Svar	Antal	Procent
9	1	16,7 %
10	5	83,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	

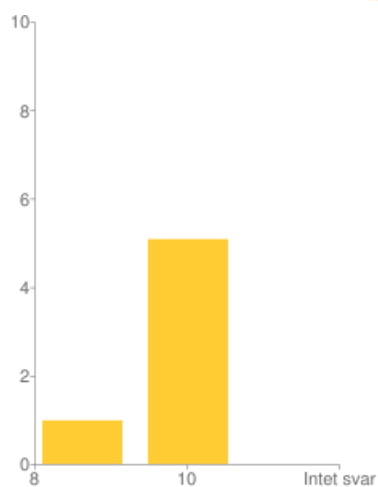
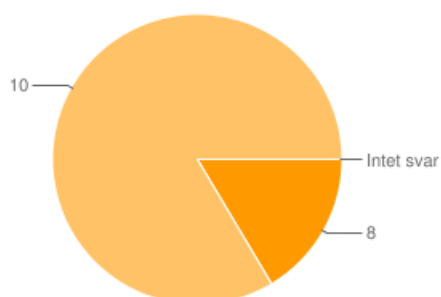




Eksamensform

Hvilke muligheder giver eksamensformen for at vurdere det faglige niveau hos den studerende?

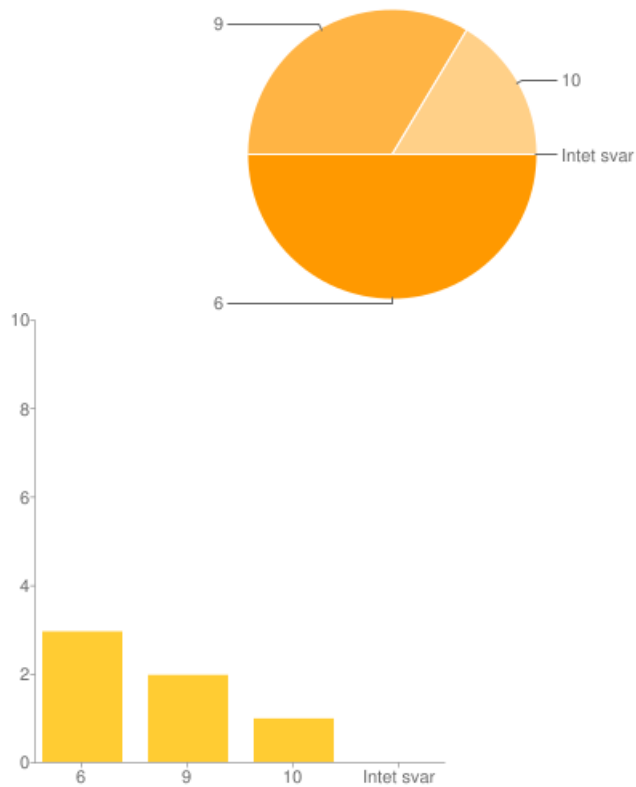
Svar	Antal	Procent
8	1	16,7 %
10	5	83,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	



Det faglige niveau

Hvordan var de studerendes faglige niveau ved dette års eksaminer?

Svar	Antal	Procent
6	3	50,0 %
9	2	33,3 %
10	1	16,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	6	



Kommentar

Giv gerne din vurdering af uddannelsen på baggrund af den eksamen du har deltaget i.

Kommentarer

- Deltog kun en enkelt dag og spredningen i vidensfremstilling var forholdsvis stor dén dag. Dygtige eksaminatorer som kan bevare den faglige objektivitet trods kendskab til de studerende fra klinikken. (Prøvenr. 348700)

Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP) på Aarhus Universitet

Din uddannelsesmæssige baggrund

Svar	Antal	Procent
Anden baggrund	2	33,3 %
Tandlæge, offentlig tandpleje	1	16,7 %
Tandlæge, privat praksis	3	50,0 %

Opsummering af censorrapporter — 1. jan. 2023 til 31.

dec. 2023

Københavns Universitet

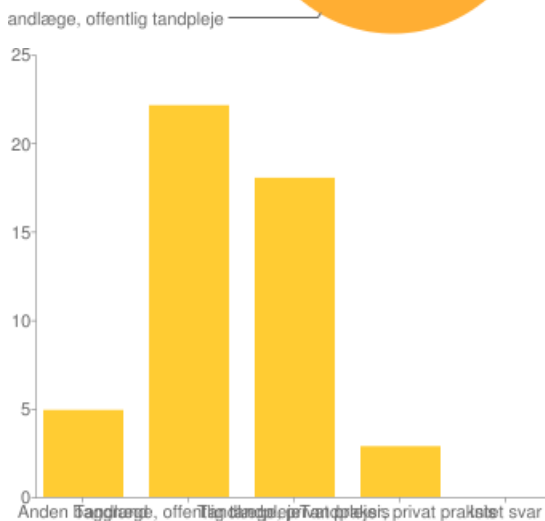
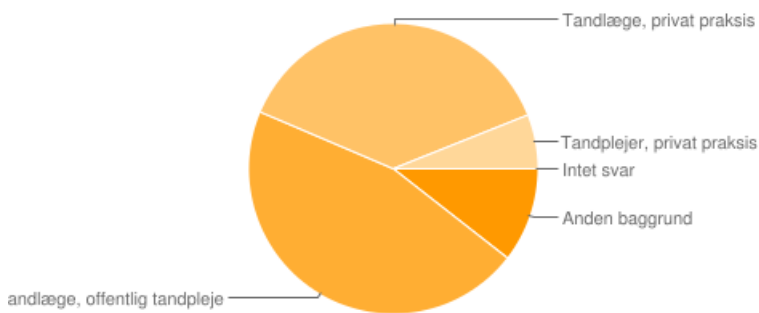
Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP)

Tandplejer

Hele uddannelsen

Din uddannelsesmæssige baggrund

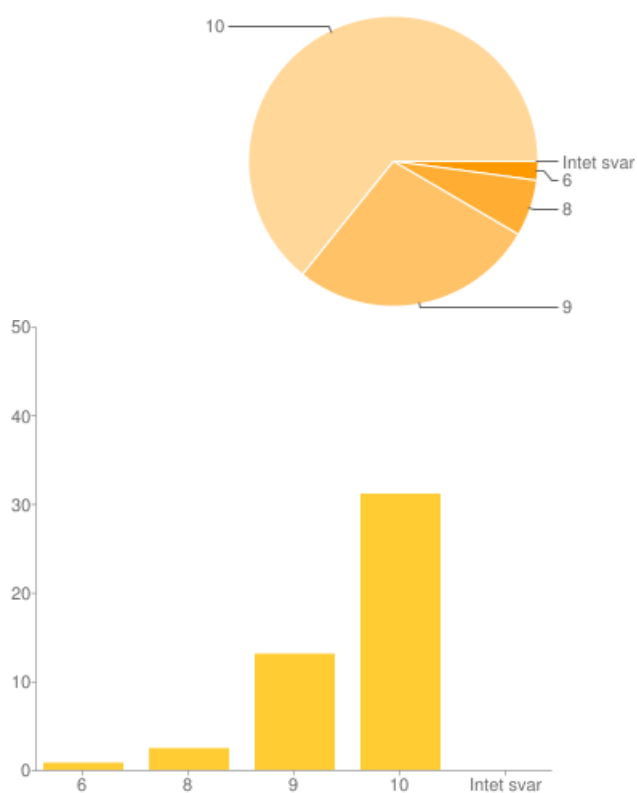
Svar	Antal	Procent
Anden baggrund	5	10,4 %
Tandlæge, offentlig tandpleje	22	45,8 %
Tandlæge, privat praksis	18	37,5 %
Tandplejer, privat praksis	3	6,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	48	



Eksamensadministrationen

Hvordan vurderer du eksamensadministrationen i forbindelse med den eksamen, du har medvirket ved som censor?

Svar	Antal	Procent
6	1	2,1 %
8	3	6,3 %
9	13	27,1 %
10	31	64,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	48	

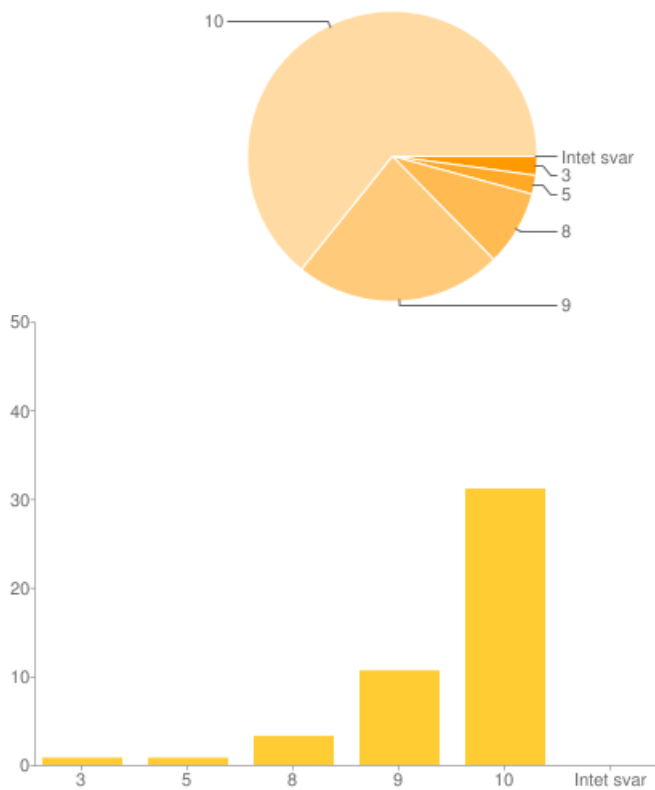


Information

Hvordan har du oplevet informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
3	1	2,1 %
5	1	2,1 %
8	4	8,3 %
9	11	22,9 %
10	31	64,6 %

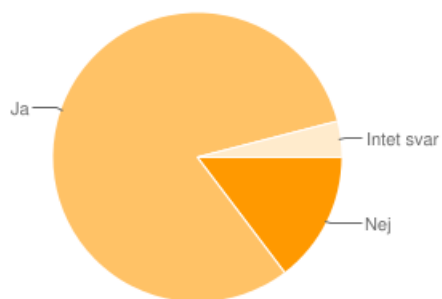
Svar	Antal	Procent
Intet svar	0	0,0 %
I alt	48	

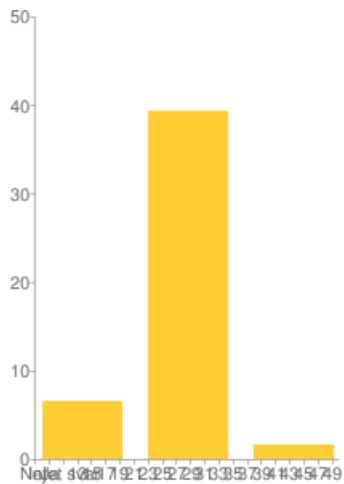


Tidsforbrug ved eksamen

Er der overensstemmelse mellem dit timeforbrug og de udmeldte regler om timeforbrug for censorer?

Svar	Antal	Procent
Nej	7	14,6 %
Ja	39	81,3 %
Intet svar	2	4,2 %
I alt	48	

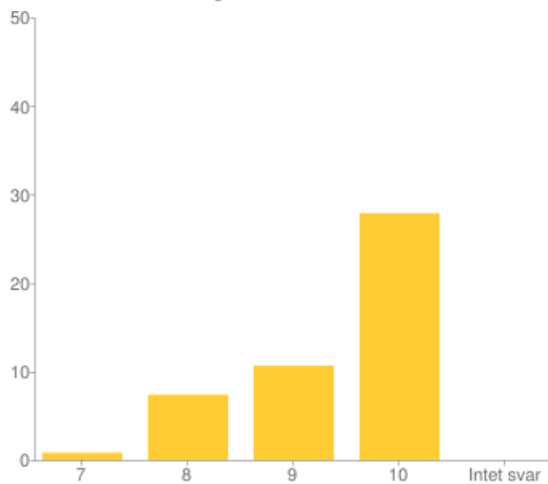
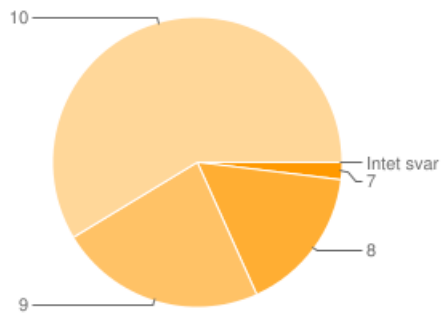




Eksamensspørgsmål

Hvordan vurderer du eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum?

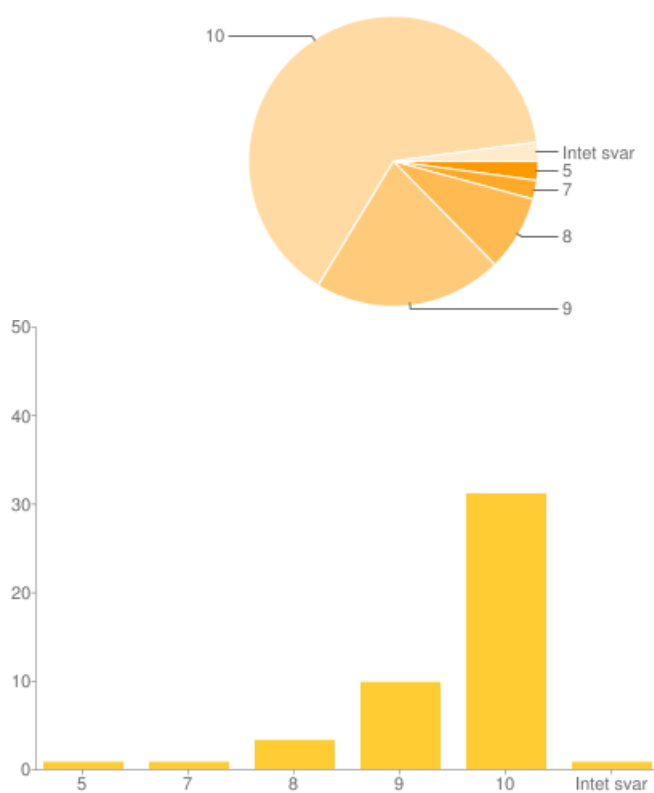
Svar	Antal	Procent
7	1	2,1 %
8	16,7 %	
9	11	22,9 %
10	28	58,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	48	



Eksamenspensum

Hvordan vurderer du relevans og omfang af eksamenspensum i forhold til fagområdet?

Svar	Antal	Procent
5	1	2,1 %
7	1	2,1 %
8	4	8,3 %
9	10	20,8 %
10	31	64,6 %
Intet svar	1	2,1 %
I alt	48	

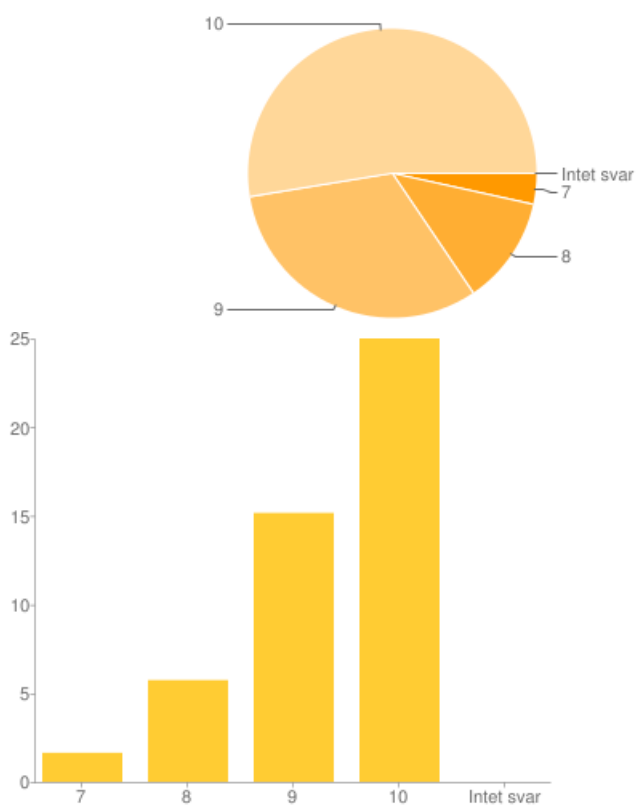


Eksamensform

Hvilke muligheder giver eksamensformen for at vurdere det faglige niveau hos den studerende?

Svar	Antal	Procent
7	2	4,2 %
8	6	12,5 %
9	15	31,3 %
10	25	52,1 %
Intet svar	0	0,0 %

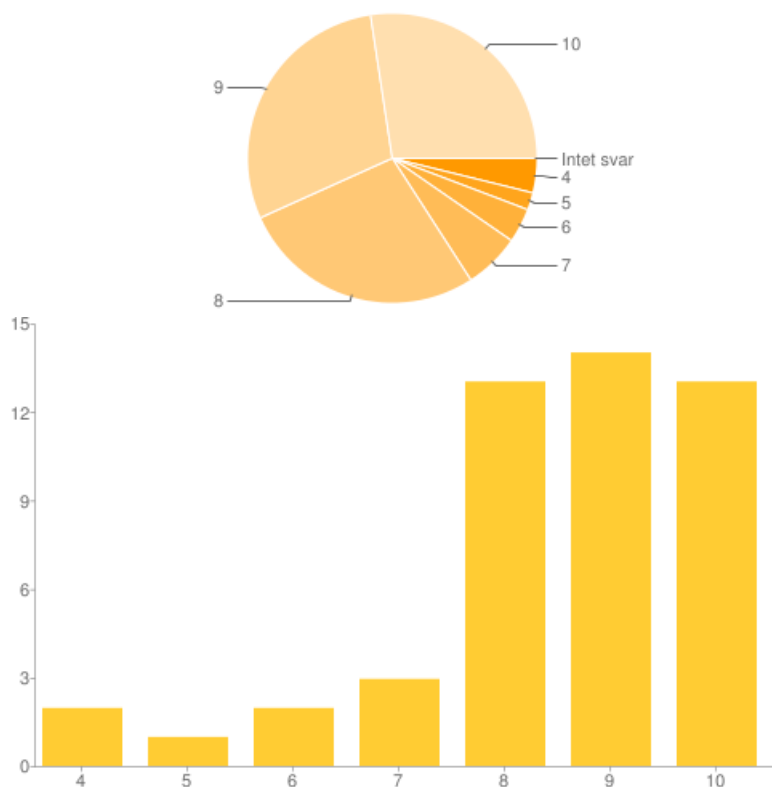
Svar	Antal	Procent
I alt	48	



Det faglige niveau

Hvordan var de studerendes faglige niveau ved dette års eksaminer?

Svar	Antal	Procent
4	2	4,2 %
5	1	2,1 %
6	2	4,2 %
7	3	6,3 %
8	13	27,1 %
9	14	29,2 %
10	13	27,1 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	48	



Kommentar

Giv gerne din vurdering af uddannelsen på baggrund af den eksamen du har deltaget i.

Kommentarer

- Mange gode studerende . (Prøvenr. 330997)
- Jeg synes, at de studerende virkede til at have rigtig godt styr på lokalanalgesi. Der blev nærmest kun givet 10 og 12, fordi de studerende havde forberedt sig flot. (Prøvenr. 330999)
- Besvarelsen er uundgåeligt en serie skud fra hoften, men det er måske også det I har brug for. Det kan undre, at de studerende var så usikre i vurdering af røntgenbilleders indhold. Omvendt var både den teoretiske og praktiske anvendelse af depurationsinstrumenter, mens flexplorer ofte blev anvendt forkert. Det forekommer at beskrivelsen af tandsygdomslære og parodontologi er meget summariske især sammenlignet med de øvrige fagområder, der alt andet lige vel ikke fylder lige så meget i studiet (Prøvenr. 331005)
- Det vil være en fordel at arbejde med vægtning af de mange spørgsmål i forhold til de enkelte fagområder (Prøvenr. 331425)
- Rigtig god oplevelse for mig som censor for første gang (Prøvenr. 341476)
- svært at komme på KU net når man skal oprettes første gang, så tager det en rum tid :-) (Prøvenr. 341481)
- Fin oplevelse for mig som førstegangs censor (Prøvenr. 341483)
- De to studerende, jeg oplevede, var meget usikre på metodedelen af bachelorprojektet. (Prøvenr. 341485)
- De studerende har brug for at have et større og mere indgående kendskab til offentlig tandpleje. Hvem omfattes af den tandpleje, det offentlige yder, hvilke behandlinger/profylaktiske tiltag udføres. Hvilke udviklingsmuligheder er der for den ny uddannende tandplejer (Prøvenr. 341540)
- Jeg synes, de tandplejerstuderende havde et forbavsende højt fagligt niveau. (Prøvenr. 341571)
- dygtige studerende generelt og Kamilla Bergstrøm er en rigtig dygtig lærer (Prøvenr. 352572)
- De studerende har i opgaverne været reflekteret og engageret. Opgaverne er gode og aktuelle ift. til arbejdsopgaverne de har på arbejdsmarkedet (Prøvenr. 352590)

Klinisk tandtekniker (KT) og tandplejer (TP) på Københavns Universitet

Din uddannelsesmæssige baggrund

Svar	Antal	Procent
------	-------	---------