

Sundhedsfremme og forebyggelse

4. semester, BA - Forår 2015

Du er meget velkommen til at uddybe nogle af dine svar på ovenstående spørgsmål her i dette åbne kommentarfelt. Det er vigtigt, at du bevarer en kritisk konstruktiv tone i dine kommentarer, så kursusledelsen kan bruge dit input, når der træffes beslutninger om eventuelle ændringer.

- Hvad har været godt i undervisningsforløbet og hvorfor?

- Har du konkrete forslag til forbedringer?

- Er det muligt at planlægge gennemgangen af modellerne lidt senere i forløbet? Det var en stor mundfuld at starte kurset ud med så mange modeller, når man lige skulle finde ud af, hvad faget handlede om. Jeg tror det vil give et bedre udbytte i sidste ende.
- Forskellige former for holdundervisning har været godt.

Man bruger rigtig meget af undervisningstiden på projektopgaven. Måske det ville være nok med blot 1 gruppevejledning med opponentgruppe.

I forhold til hvor meget forskellige modeller og teorier fylder i forelæsningerne og i den afsluttende opgave, synes jeg lærebøgerne er for ringe til at beskrive disse. Især Kamper-Jørgensen er MEGET kortfattet i sine beskrivelser af de modeller vi bruger.

- Holdtimerne har generelt været gode. Det har været godt at få brugt teorien.

Der har været stor variation i forelæsningerne. Generelt synes jeg ikke, at jeg har fået så meget ud af at deltage i dem. Nogle af forelæsningerne gennemgik teori uden at man blev ret meget klogere på det. Det ville være rart hvis man i stedet for at gennemgå teorien, viste hvordan den blev brugt og kom med (mange) eksempler. Teorien har vi jo netop læst om i pensum.

Derudover er det altid godt når vi som studerende bliver inkluderet i forelæsningen, enten via snak med sidemanden, spørgsmål eller lignende.

- Der var til tider meget læsestof i nogle uger, og noget mindre i andre uger. Det ville være rart at pensum var lidt mere ligeligt fordelt.

Det var dejligt med ugesedler, så man kunne se planen og målene for hver uge.

Det vil være rart med en samlet pensumliste inden eksamen.

- Generelt et godt kursus, som styres fint gennem Helle. Men der skal mere struktur på holdundervisningen, da vi stort set altid kun er aktive i 10-20% af undervisningen, og så resten af tiden sidder og lytter. Det skal laves om, således at man får inddraget alle læsegrupper mere i undervisningen, og dermed undgår inaktivitet - det lærer man intet af :-)
- - færre fremlæggelser og mere diskussionsforum til holdundervisningen
- -Godt med oplæg og at grupper skulle forberede ting til holdundervisning.
- -Kunne godt bruge mere struktur i holdundervisningen. Mere feedback på om man anvendte begreberne korrekt
- -Har savnet lidt struktur i forelæsningen også. Det er et meget stort fag, med mange overlappende begreber. Der kunne godt være brugt mere tid på at klarlægge de forskellige teorier.

- Nogle gange føler man lidt at det er et fag hvor man "kan snakke" om tingene og det er sådan lidt flyvsk. Men det er svært at lave om på.

Men generelt har det været et spændende fag

- Jeg kunne godt have brugt at vi havde fået lidt mere information om, hvad der blev forventet i det eksamensprojekt vi skal skrive.. synes det har været meget abstrakt. Men det har været fedt med to vejledninger!
- Jeg synes at modellerne i Green+Tones samt Kamper-Jørgensens, specielt Health-Belief modellen, er meget kort forklaret, i forhold til hvor meget de(n) generelt er blevet brugt (undervisning+eksamen).
- - Det ville være rart at få mere konkrete retningslinjer og læringsmål og hvad der forventes af os.
- Det har været lidt uklart hvad eksamensopgaven skulle omfatte.
Derudover burde de andre fag tilrettelægges så man har mere sammenhængende fri til at skrive eksamensopgaven.
- Synes modellerne i Health Promotion kunne være forklaret mere uddybende. Men positivt at der er så meget støttende litteratur til flere af modellerne.
Underviserne har været meget engageret!
- Irriterende med holdtimer i forelæsningslokalet.
- Det har været rigtig spændende og meget relevant for uddannelsen

Mere klarhed fra start af omkring, hvad målet med undervisningen er. Altså mere orientering omkring eksamensformen fra start af.

- Nogle gange er der blevet snakket lidt rundt om den varme grød. Vi kunne med fordel have arbejdet/snakket mere direkte i forlængelse af teorien.
- Jeg synes grundlæggende det har været rigtig vellykket - især i forhold til hvad vi har oplevet tidligere. Dog synes jeg holdtimernes var delvist ustrukturerede og det var nogle gange svært at gennemskue hvad det skulle bruges til.

Jeg synes "midtvejsopgaven" var en rigtig god idé!!

- Det gik lidt stærkt, da vi skulle i gang med projektet. Det kunne eventuelt have været rart, hvis vi havde haft en time, hvor vi kunne snakke emner sammen, sådan generelt. Vi blev i de første vejledninger bedt om, primært at beskæftige os med baggrundsafsnit og determinantanalyse. Men allerede her kunne det have været rart også at kunne inddrage adfærdsanalysen, altså råd til hvilke modeller man kunne se på, og evt. i hvilken sammenhæng. I vores gruppe kom vi for sent i gang med adfærdsanalysen, og det var jo ærgerligt, da det lige præcis var her det faglige lå.

Mhp. de sidste to vejledninger, kun med vejleder, kunne vi godt have brugt noget mere vejledning - forstået på den måde, at vi syntes mest det var os der snakkede indbyrdes, og vi fik blot af vide af vejleder at "Ja det kan I gøre".. altså vi manglede/ savnede lidt feedback her.

Men ellers har kurset været særdeles lærerigt, og man har kunne følge en klar proces og mening med det faglige indhold.