

## Mental Børnesundhed

### 3. semester, KA - Efterår 2015

Du er meget velkommen til at uddybe nogle af dine svar på ovenstående spørgsmål her i dette åbne kommentarfelt. Det er vigtigt, at du bevarer en kritisk konstruktiv tone i dine kommentarer, så kursusledelsen kan bruge dit input, når der træffes beslutninger om eventuelle ændringer.

- Hvad har været godt i undervisningsforløbet og hvorfor?

- Har du konkrete forslag til forbedringer?

- Jeg har savnet systematik og klarere mål for undervisningen.  
Jon Arnfred og Carsten Obel har fyldt meget og deres undervisning har været rodet og meget baseret på subjektive holdninger, fremfor at give os nogle værktøjer til feltet.  
Endvidere undrer jeg mig over hvilke teorier og metoder, det er, vi skal kunne redegøre for, sammenligne, anvende og vurdere (jf kursets læringsmål), da jeg i den grad har savnet nogle reelle teorier, at forholde mig til i løbet af kurset (og jeg oplever ikke, at være den eneste, der har det sådan).
- - Der har været for lidt forberedelse. På de andre kurser bliver vi som regel bedt om at forberede noget i grupper (ex oplæg m.v.). Det gør at man får arbejdet sig mere ned i faget.  
- Der mangler en rød tråd. I og for sig er de fleste forelæsninger spændende, men der mangler en overordnet ramme så det er til at se sammenhængen og relevansen af de forskellige forelæsninger.  
- Paneldiskussionen var god, men nogle af de faste undervisere fyldte for meget, hvor de paneldeltagere vi ikke har mødt før ikke ordentligt kom til orde. Desuden var det ærgerligt at vi ikke kom mere omkring de spørgsmål vi havde udarbejdet.  
- Dorte Dam som forelæste om eksekutive funktioner var helt klart den bedste undervisning der har været. Virkelig interessant. De tre "teknologi"-drenge var også meget inspirerende.  
- Overordnet har faget været svært at få fat på, grundet den manglende røde tråd.
- Paneldebatten var et super initiativ.
- Jeg synes at fire timer i streg er for meget.

Undervisningen vedrørende teknologi var rigtig godt!

Spændende at høre fra mange forskellige personer.

- Det gode:  
Undervisningen har forsøgt at give os et indblik i den komplicerede verden, vi skal ud at arbejde i. Den har været praksisorienteret. Nogle af undervisningsgangene har været meget udbytterige (bl.a. eksekutive funktioner + teknologi). Der har været mange dygtige gæsteforelæsere med unik viden.

Forbedringer til kurset:

For mig har kurset ikke helt været det, jeg forventede. Vi gik meget hurtigt i gang med at diskutere løsninger i praksis, aktører på området etc.. Dette er selvfølgelig ekstremt relevant, men det forudsætter, at vi har en ordentlig forståelse af/viden om de sygdomme og trivselsteorier, som lægger til grund for vores diskussioner. Jeg havde troet, at kurset ville give os den viden. Måske vi ved mindre om området, end forelæserne har forventet.

Jon er helt sikkert dygtig, men hans forelæsninger er meget forvirrende. De mangler struktur og er præget af

personlige holdninger og anekdoter.