



Årsberetning for Censorformandskabet for idrætsuddannelserne 2019

Formandskabet

Censorformandskabet er sammensat som følger:

Professor Verner Møller, Institut for Folkesundhed, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet (formand)

Studielektor Annemari Munk Svendsen, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Direktør Lone Hansen, Team Danmark

Årets emne

Efter nogle år med politiske diskussioner om censorinstitutionens værdi, form og nødvendighed var der i 2019 i det store hele med ro omkring censorinstitutionen. I juni tiltrådte Ane Halsboe-Jørgensen som ny uddannelses- og forskningsminister og lagde ud med at skrinlægge planerne fremført af hendes forgænger Tommy Ahlers om at genindføre muligheden, som lå i den gamle 13-skala, for at belønne den ekstraordinært gode indsats nu kaldet 12+. I stedet annoncerede hun at hun ønskede en grundlæggende revision af hele karakterskalaen, dels fordi den efter hendes mening har for megen vægt på fejl, og dels fordi at springene mellem karaktererne var for store. Hvornår der kommer en ny karakterskala, får tiden vise. Afskaffelsen af 13-skalaen blev begrundet med et ønske om, at den danske skala i internationaliseringens navn skulle være lettere – om ikke at forstå – så at oversætte til udenlandske uddannelsessystemer. Hvis den ambition stadig gælder vil den enkleste løsning være at importere den nordamerikanske skala direkte, i stedet for at forsøge at opfinde den dybe tallerken på ny. Dermed ville vi få en mere nuanceret og i international sammenhæng umiddelbart forståelig skala.

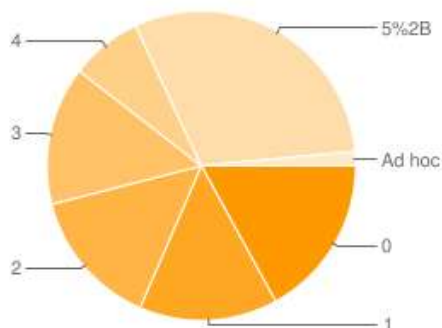
Censorpåsætning

Det er Censorformandsskabets opfattelse at Censor-IT generelt fungerer godt. Det har gjort tilværelsen nemmere for det administrative personale, der står for censorpåsætningen. Desuden sørger det for, at bekendtgørelsens krav om brug af hele censorkorpset bliver indfriet, så det ikke længere er noget der i samme grad som tidligere behøver analog kontrol. I løbet af året er der kun en censor som ikke er tilbudt allokering og generelt er censorallokeringerne blevet mere jævnt fordelt som det fremgår af nedenstående

Allokeringer Antal Procent

0	27	17,0%
1	23	14,5%
2	23	14,5%
3	23	14,5%
4	12	7,5%
5+	48	30,2%
Ad hoc	3	1,9%

I alt	159	
--------------	------------	--



Digitaliseringen har dog ikke været udelukkende positiv. Censorformandskabet har i løbet af året fået bekymringshenvendelser om uhensigtsmæssige censorpåsætninger, hvor den alvorligste drejer sig om humanistisk-samfundsvidenskabeligt orienterede censorer har accepteret invitationer til censoropgaver inden for det naturvidenskabelige område og vice versa. Årsagen er, at IT-systemet er blindt og ikke klogere end de oplysninger den fodres med. Da det nye censorkorps blev beskikket skulle hver enkelt censor i ansøgningen angive hvilke fag vedkommende ville være i stand til at censurere, og her kan der være nogle som har misforstået fagindholdet eller slet og ret er kommet til at taste forkert. Censorformandskabet vil gerne denne type "fejlpåsætninger" til livs og opfordrer hermed censorerne til at tjekke om deres faglige profil matcher censoropgaven. Desuden vil vi gerne opfordre eksaminatorer og eksamensadministratorer til at indberette tilfælde af denne type fejlpåsætninger, så de pågældende censorers oplysninger i censor-IT kan blive korrigeret. Den anden type henvendelse har drejet sig om eksaminators oplevelse af, at de har fået beskikket censorer uden tilstrækkelig faglig dybde til at kunne foretage en sikker vurdering af eksaminandernes niveau. Censorformandskabet har forståelse for, at eksaminatorerne ønsker, at deres eksaminander bedømmes så kompetent som muligt. På grund af Censorbekendtgørelsens krav om, at der i censorkorpset "indgår personer, der har deres hovedbeskæftigelse uden for universiteterne på et af de ansættelsesområder, uddannelserne sigter mod", er det imidlertid ikke muligt at honorere ønsket om den højeste faglighed inden for emnespecifikke områder, som tilfældet er i forbindelse med bedømmelser af afhandlinger. Alle censorer har som minimum en forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau bag sig, men man kan ikke af den grund forvente, at censorer, som har fuldtidsbeskæftigelse på en aftagerinstitution, kan være up-to-date på forskningen på de områder, de er beskikket til at censurere inden for, ligesom det vil være naivt at tro, at ansatte på forskningsinstitutionerne, som er dybt specialiserede inden for deres eget forskningsfelt vil have samme dybe faglighed inden for tilliggende forskningsområder. I begge tilfælde må det forventes – og anses for tilstrækkeligt – at censor har et kendskab til fagtraditionen inden for de pågældende fagområder og til fagdisciplinens metode- og teori-anvendelse til at kunne vurdere eksaminandens præstation og i hvilket omfang vedkommende lever op til fagets læringsmål. Det vil typisk være eksaminator, der har den mest detaljerede viden om det emne, der eksamineres i. Eksaminator kan ikke forvente mere end, at censor har nok faglig indsigt til at kunne redegøre for sine iagttagelser under eksaminationen, begrunde sit karakterudspil og til på kvalificeret vis at tage stilling til eksaminators argumenter for en karakter under voteringen.

Censorkursus

I februar lancerede Styrelsen for Forskning og Uddannelse et online kursus, der var blevet udviklet med henblik på at klæde censorerne bedre på at varetage censorfunktionen. Der er ikke tale om et obligatorisk kursus, men censorformandskabet bakker op om initiativet med en opfordring til censorerne om at tage kurset, som findes på følgende link

<https://studie.smartlearning.dk/local/pxeasylogin/>

Sikring af fair bedømmelser

En central begrundelse for ekstern censur er ønsket om at sikre "at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i

overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i karakterbekendtgørelsen.” Da censoropgaven (endnu) ikke foretages af robotter, er der selvsagt en risiko for at den menneskelige faktor spiller ind. Det er der i hvert fald en række videnskabelige studier der tyder på. Fx viste et amerikansk studie af identiske CV’er til en stilling som laboratorieleder, hvor eneste forskel var at halvdelen blev sendt med et pigenavn og den anden halvdel med et drengenavn at CV’erne udstyret med drengenavne konsekvent blev bedømt bedst (Moss-Racusin, Dovidio, Brescoll, Graham, & Handelsman, 2012). Tilsvarende da amerikanske symfoniorkestre gik over til at holde audition bag et tæppe, så bedømmerne ikke kunne se, hvilket køn der spillede instrumenterne, steg antallet af valgte kvinder til de fem førende symfoniorkestre i USA fra under 5 procent i 1970 til 25 procent i 1993 (Goldin & Rouse, 2000). Omvendt har et amerikansk studie af rekruttering til universitetsstillinger på adjunkt-niveau vist at kvindelige kandidatnavne blev foretrukket i forholdet 2:1 på baggrund af identiske ansøgninger (Williams & Ceci, 2015). Risikoen for bedømmelsesbias er taget til i takt med, at uddannelsessystemet i stigende omfang også omfatter fremmedklingende navne. Den bedste måde at undgå navnebias på, er at anonymisere eksamensbesvarelsener. Skriftlige eksamensopgaver, hvor kun studienummer oplyses, er i den henseende oplagt, og censorformandskabet vil derfor opfordre til at institutionerne, afskaffer navneidentifikation til fordel for studienummeridentifikation på alle skriftlige eksamener. Problemstillingen kræver imidlertid mere komplicerede og dyre foranstaltninger at forebygge ved mundlige eksaminer, så her vil risikoen for bias bestå som et opmærksomhedspunkt for censorerne.

Eksamensklager

At dømme ud fra indkomne eksamensklager opleves den eksterne censur af de studerende generelt som retfærdig. I årets løb har Censorformandskabet samlet for de fire idrætsuddannelser været involveret i en (1) klagesag. Den studerende fik medhold i sin klage og blev tilbudt ombødømmelse. I henhold til bekendtgørelsen udpegede Censorformandskabet en ekstern bedømmer.

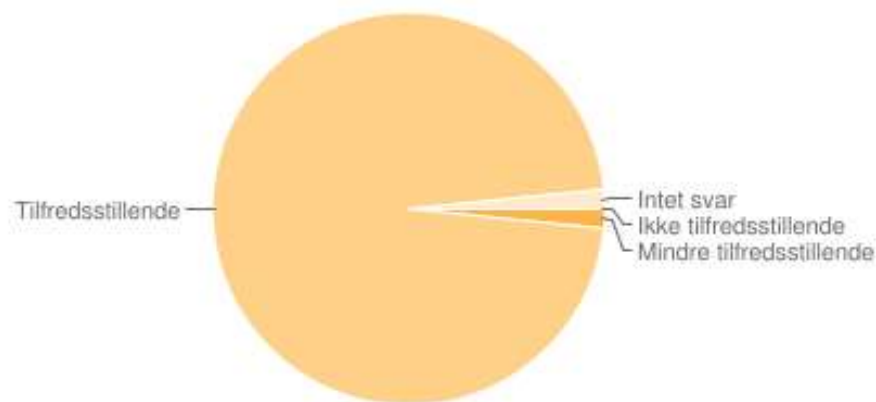
Ad Hoc beskikkelser, udvidelse af censorkorpset og eksamensindberetninger

Atter i år har Censor-It vist sin berettigelse ved at behovet for ad hoc beskikkelser har været meget lavt skønt ikke som i 2018, hvor der ikke indkom en eneste anmodning. I år har vi modtaget og imødekommet sammenlagt to (2) anmodninger om ad-hoc beskikkelser.

For at imødekomme Aalborg Universitets behov for censorer til at varetage ekstern censur på kandidatuddannelsen i Idrætsteknologi ansøgte Censorformandskabet Styrelsen for Forskning og Uddannelse om beskikkelse af fire nye censorer til Censorkorps for idrætsuddannelserne rekrutteret fra Censorkorps for ingeniøruddannelserne. Ansøgningen blev imødekommet, hvorved behovet for eksterne censorer blev dækket ind.

Hvad angår censorindberetninger, som før indførelsen af Censor-IT var kritisk lav, er situationen radikalt forandret. Af 558 prøver i perioden 1. januar til 31. december 2019 foreligger der 543 censorafrapporteringer svarende til 97.3% hvilket er tilfredsstillende. Indrapporteringerne er ikke mindre tilfredsstillende. Kun i 0,2 % af indberetningerne svarende til 1 rapport blev eksamensforløbet vurderet ikke tilfredsstillende og i 2,7% svarende til 15 rapporter blev eksa-

mensforløbet vurderet mindre tilfredsstillende. 94,4 svarende til 527 rapporter udtrykte tilfredshed med eksamensforløbet generelt. De resterende 2,7% svarende til 15 rapporter lod spørgsmålet ubesvaret.



Møde i censorformandskabet og Censorkorpset

Censorformandsskabet afholdt møde den 12. december. Referat fra mødet findes på censor-korpset hjemmeside: https://health.medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.health.au.dk/Medarbejdere.health.au.dk/Undervisning_og_eksamen/Censor/Referat_12122019.docx

Der er i 2019 ikke afholdt møde med censorkorpset.

På vegne af censorformandskabet

Verner Møller

Censorformand

15. januar 2020

- Goldin, C., & Rouse, C. (2000). Orchestrating Impartiality: The Impact of "Blind" Auditions on Female Musicians. *American Economic Review*, 90(4), 715-741. doi:10.1257/aer.90.4.715
- Moss-Racusin, C. A., Dovidio, J. F., Brescoll, V. L., Graham, M. J., & Handelsman, J. (2012). Science faculty's subtle gender biases favor male students. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(41), 16474. doi:10.1073/pnas.1211286109
- Williams, W. M., & Ceci, S. J. (2015). National hiring experiments reveal 2:1 faculty preference for women on STEM tenure track. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(17), 5360. doi:10.1073/pnas.1418878112