

Akademisk Råd (Akademisk Råd)

22-09-2020 14:00

1266-222 Det Blå Auditorium

Indhold

Punkt 1: Mødeinformation	1
Punkt 2: Velkommen til Healths' nye prodekan for forskning, Hans Erik Bøtker (15 min. - 14.00 - 14.15)	1
Beslutning for Punkt 2: Velkommen til Healths' nye prodekan for forskning, Hans Erik Bøtker (15 min. - 14.00 - 14.15)	2
Punkt 3: Til orientering og drøftelse: Arbejdet med Open Access på AU og Health (20 min. - 14.15 - 14.35)	2
Beslutning for Punkt 3: Til orientering og drøftelse: Arbejdet med Open Access på AU og Health (20 min. - 14.15 - 14.35)	3
Punkt 4: Til drøftelse: Procedure for høring af Akademisk Råd om bedømmelsesudvalgs sammensætning (30 min. - 14.35 - 15.05)	4
Beslutning for Punkt 4: Til drøftelse: Procedure for høring af Akademisk Råd om bedømmelsesudvalgs sammensætning (30 min. - 14.35 - 15.05)	6
Punkt 5: Til drøftelse: Normer for rekruttering (30 min. - 15.05 - 15.35)	6
Beslutning for Punkt 5: Til drøftelse: Normer for rekruttering (30 min. - 15.05 - 15.35)	7
Punkt 6: PAUSE (10 min. - 15.35 - 15.45)	8
Punkt 7: Til orientering: Status for Handleplan for diversitet og ligestilling (10 min. - 15.45 - 15.55)	8
Beslutning for Punkt 7: Til orientering: Status for Handleplan for diversitet og ligestilling (10 min. - 15.45 - 15.55)	9
Punkt 8: Til orientering: Strategiske indsatser på uddannelserne 2020-2022 (15 min. - 15.55 - 16.10)	9
Beslutning for Punkt 8: Til orientering: Strategiske indsatser på uddannelserne 2020-2022 (15 min. - 15.55 - 16.10)	11
Punkt 9: Til orientering og drøftelse: Status på Health set i lyset af Covid (20 min. - 16.10 - 16.30)	11
Beslutning for Punkt 9: Til orientering og drøftelse: Status på Health set i lyset af Covid (20 min. - 16.10 - 16.30)	11
Punkt 10: Mundtlig orientering fra formanden (10 min. - 16.30 - 16.40)	12
Beslutning for Punkt 10: Mundtlig orientering fra formanden (10 min. - 16.30 - 16.40)	12

Punkt 11: Mundtlig orientering fra dekanen (10 min. - 16.40 - 16.50).....	12
Beslutning for Punkt 11: Mundtlig orientering fra dekanen (10 min. - 16.40 - 16.50).....	13
Punkt 12: Evt. (10 min. - 16.50 - 17.00).....	13
Beslutning for Punkt 12: Evt. (10 min. - 16.50 - 17.00).....	13
Punkt 13: LÆS SELV: Orientering om manglende mails til Akademisk Råd.....	13

Punkt 1: Mødeinformation

Deltagere

Søren Dinesen Østergaard, Nanna Susanne Brix Finnerup, Tine Brink Henriksen, Hanne Bjerregaard Møller, Rikke Nielsen, Ebbe Bødtkjer, Niels Trolle Andersen, Mette Hansen, Andreas Halgreen Eiset, Bente Nyvad, Golnoush Bahrami Møller, Steffen Sinning, Lars Bo Nielsen, Susie Mogensen, Inger Merete S. Paulsen, Tina Bach Aaen, Kasper Glerup Lauridsen, Caroline Winther Boye, Olivia Kaas Laursen, Jeppe Skov Madsen, Nete Ramlau-Hansen

Afbud

Sofie Thomsen

Gæster

Under punkt 2 deltager Hans Erik Bøtker

Under punkt 3 deltager Hans Erik Bøtker, Hanne Much Kristensen og Henry Andreassen

Under punkt 4 deltager Hans Erik Bøtker og Birgit Honore

Under punkt 5 deltager Hans Erik Bøtker, Birgit Honore og Tanja Hansen

Under punkt 7 deltager Tanja Hansen

Under punkt 8 deltager Lise Wogensen Bach

Under punkt 9 deltager Lise Wogensen Bach

Punkt 2: Velkommen til Healths´ nye prodekan for forskning, Hans Erik Bøtker (15 min. - 14.00 - 14.15)

Det indstilles

- At akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Den nye prodekan for forskning på Health, Professor Hans Erik Bøtker, tiltrådte stillingen den 1. august. Hans Erik hilser på Akademisk Råd.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 2: Velkommen til Healths´ nye prodekan for forskning, Hans Erik Bøtker (15 min. - 14.00 - 14.15)

Akademisk Råd bød Hans Erik Bøtker velkommen og ser frem til samarbejdet.

Punkt 3: Til orientering og drøftelse: Arbejdet med Open Access på AU og Health (20 min. - 14.15 - 14.35)

Det indstilles

- At orienteringen om Open Access tages til efterretning
- At mødedeltagerne drøfter om den administrative understøttelse af manuskriptkald på Health skal udvides og kommer på linje med praksis på Natural Sciences og Technical Sciences

Baggrund

Biblioteksleder Hanne Munch Kristiansen (AU Library, Sundhedsvidenskab) vil orientere om universitetsledelsens drøftelse om Open Access den 15/4-2020 (mødematerialet fra universitetsledelsen er vedlagt) og efterfølgende forslag om, at forskerne aktivt skal angive, hvis de ikke ønsker Open Access-publicering af Accepted Manuscripts. Formålet med forslaget er at sikre, at AU kan publicere flere artikler i Open Access.

Mødedeltagerne inviteres til at stille spørgsmål under og efter orienteringen.

Mødedeltagerne bedes i forlængelse af orienteringen drøfte, om Det Kongelige Bibliotek skal udvide den administrative understøttelse på Health ved at etablere manuskriptkald på linje med praksis på Natural Sciences og Technical Sciences.

Det Kongelige Bibliotek understøtter i samråd med de enkelte fakulteter forskerne på AU. Den administrative understøttelse består af to faser:

1. Realisering af Open Access på baggrund af data og metadata fra eksterne datakilder uden behov for involvering af AU's forskere. Denne indsats foretages for alle universitetets fakulteter.
2. Realisering af Open Access, der ikke kunne realiseres i første fase. Open Access søges realiseret ved indhentning af accepterede manuskripter, men afhænger af forskernes tilladelse. Indsatsen sker forskelligt på fakulteterne. A) På Arts og Aarhus BSS søger Det Kongelige Bibliotek at realisere Open Access ved at analysere hver enkelt publikations Open Access-potentiale. Fakulteternes forskere kontaktes direkte, såfremt det er muligt at realisere Open Access ved at indhente det accepterede manuskript. B) På Natural Sciences og Technical Sciences fremsendes lister over publikationer, der kan realiseres ved parallelpublicering af det accepterede manuskript, til fakulteternes institutter. AU Library kontakter ikke

fakulteternes forskere direkte og er afhængige af forskernes feedback. C) På Health foretages der ikke pt. nogen lokal indsats i anden fase.

Videre proces

Afhængig af drøftelsen aftaler Health og Det Kongelige Bibliotek den videre proces for arbejdet med Open Access på Health.

Ansvarlig/Sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/ Hanne Munch Kristiansen/ Henry Andreasen

Beslutning for Punkt 3: Til orientering og drøftelse: Arbejdet med Open Access på AU og Health (20 min. - 14.15 - 14.35)

Lars Bo Nielsen indledte og gennemgik baggrunden for Open Access samt AU's og Det Kongelige Biblioteks (KB) fokus på at få forskerne til at registrere flere publikationer som Open Access.

Lars Bo Nielsen fortalte, at AU og KB i øjeblikket afventer juristernes vurdering af et forslag om, at KB kan uploade publikationer i Pure, uden at forfatterne har givet deres aktive samtykke.

Hanne Munch fra Det Kongelige Bibliotek holdt et oplæg med konkrete eksempler om Open Access på Health og NAT/TECH, jf. slides, der blev vist under mødet (vedhæftet). Medlemmerne af Akademisk Råd viste stor interesse for emnet, og Lars Bo Nielsen og Hanne Munch svarede på spørgsmål om blandt andet ophavsrettigheder, de studerendes adgang til Open Access-publikationer, adgang til publikationer hos Elsevier og ResearchGate samt publiceringspolitik og tilgængelighed i forhold til Gylden Open Access og Grøn Open Access. Der var ligeledes forslag fra medlemmer af Akademisk Råd om hjælp til forskerne i forhold til Open Access.

Akademisk Råd tog orienteringen om Open Access til efterretning.

En foreløbig konklusion på spørgsmålet om den administrative understøttelse af manuskriptkald på Health er, at man indtil videre arbejder videre med den lokale praksis og afventer juristernes vurdering af indførelse af en overordnet godkendelse, der giver KB retmæssigt lov til at uploade manuskripter.

Møde i Akademisk Råd

Hanne Munch Kristiansen, Biblioteksleder

24-sep-20



**DET KGL.
BIBLIOTEK**
Royal Danish Library

Arbejdet med OA på AU og Health

Formål

Drøftelse af procedure for Upload af accepterede manuskripter for at øge AU's OA-publicering

Opdrag fra Universitetsledelsen, at vi har drøftelsen i dag



Agenda

- Hvad gør vi i dag på AUL, Sundhedsvidenskab
- Hvad gør vi for at sikre forskernes ophavsret
- Orientering om procedure på Nat-Tech



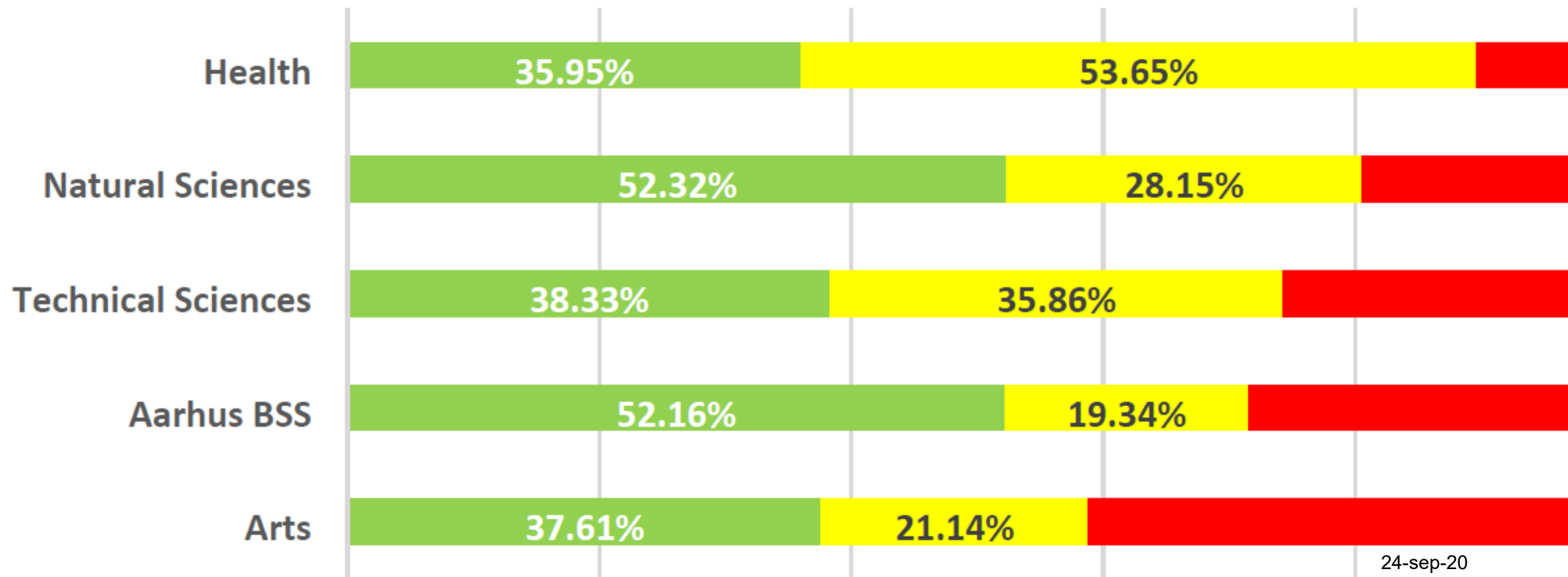
Hvad gør vi i dag

- AU Library, Sundhedsvidenskab udfører OA-berigelsen i det omfang det er muligt uden kontakt til forskningsmiljøerne. Berigelsesarbejdet udføres på nuværende tidspunkt af 3 personer.
-
- **Proces:**
- Au Library, Sundhedsvidenskab laver en fokuseret berigelse. Dette skyldes et meget højt antal publikationer på både Health og Nat-Tech, der sammenlagt udgør omkring 80% af OA-indikator(OAI) genstandsfeltet for Aarhus Universitet i et givent år.



Open Access 2020

Fig. 1: OAI 2020 - Resultat opgjort på fakulteter



Den fokuserede berigelse

- **PDF-Liste:** Hvor der menes at være et potentiale for at man kan berige posten i Pure med den endelige udgivne version af publikationen. Potentialet undersøges, og hvis muligt gøres dette i forhold til gældende regler for deling ved tidsskriftet/forlag. Kan dette ikke gøres, undersøges det om publikationen er at finde i et af de repositories der er at finde på OAI's Liste over anerkendte eksterne repositorier.
-
- **Repository-Listen:** Hvor der menes at være et potentiale for at man kan berige posten i Pure, med et dybtlink til et Anerkendt eksternt repository.



Potentiale for at øge OA

AM-Listen:

Hvor der menes at være et potentiale for at man kan berige posten i Pure med det accepterede manuskript eller en lignende version af publikationen. Dette kan ikke gøres uden alle forfatteres samtykke, og er frivilligt for alle forskere.



Udarbejdelse af lokalaftale eller samtykkeerklæring

- Udarbejdelse af lokalaftale eller samtykkeerklæring pågår p.t mellem AU og KB
- Meget komplekst på Health grundet mange forfattere koblet til en enkelt artikel
- Vigtigt ikke at krænke forskernes ophavsret

* Har erfaring fra Nat-Tech



Procedure på Nat-Tech

- Biblioteket skriver mail til institutleder med lister over potentielle artikler – sendes ud til de enkelte forskere. Baseret på OA-Indikator og PURE
- Biblioteket uploader – forfatterens ansvar at sikre accept fra medforfattere
- Diverse rettigheder forklares i mail og submission form
- En aktiv tilkendegivelse fra den enkelte forsker





Mødedato: 15. april 2020

Møde: Møde i Universitetsledelsen

Punktejer: Arnold Boon

Gæst: -

Beslutningspunkt (sæt kryds) Drøftelsespunkt (sæt kryds) Meddelelsespunkt (sæt kryds) Lukket punkt (sæt kryds)

Emne
Upload af Accepted Manuscripts mhp. Open Access-publicering
Resumé
-
Indstilling
Det indstilles, at Universitetsledelsen godkender den reviderede procedure for upload af Accepted Manuscripts mhp. Open Access-publicering
Sagsfremstilling
<p>Aarhus Universitet har i flere år haft den laveste andel af Open Access-publicering i Danmark, og et uudnyttet potentiale i forhold til antallet af publikationer, der kunne publiceres i Open Access. AU har i 2020 opnået en betydelig stigning i Open Access-publicering til 41,67%, men er fortsat det universitetet, der har den laveste andel (KU er næstsidsst med andel på 41,97%). Forbedringen skyldes bl.a. at AU har indgået en aftale med det Kgl. Bibliotek (KB) om at servicere forskerene med Open Access-publicering, som ser ud til at have haft den ønskede effekt. Se også bilag 1.</p> <p>Universitetsledelsen drøftede og godkendte på mødet den 23. oktober 2019, at KB kan uploade 'accepterede manuskripter' uden forfatterens tilladelse for derved at øge AU's andel af Open Access-publicering.</p> <p>I den efterfølgende orientering af de akademiske råd blev det påpeget, med henvisning til seminaret om forskningsfrihed, at det altid kræver tilladelse fra forskeren, at dennes artikler gøres tilgængelige. AU har derfor bedt KB om at revurdere processen og at indhente erfaringer fra de andre universiteter. Målet er fortsat, at flere publikationer gøres tilgængelige i Open Access, og at vi samtidig overholder reglerne om ophavsret og forskningsfrihed.</p> <p>KB har justeret processen ved at identificere publikationer, som kan offentliggøres i Open Access, og ved at kontakte hovedforfatteren som i en enkel proces kan give tilladelse til, at dennes 'Accepted Manuscript' bliver offentliggjort i Open Access. Bilag 2 viser udkast til henvendelse til forskeren, bilag 3 viser en revideret vejledning i Open Access berigelse.</p> <p>Jura i Universitetsledelsens Stab vurderer at KB's reviderede procedure er fornuftigt og imødekommer behovet for forskernes tilladelse.</p>
Økonomiske konsekvenser
Indsatsen afholdes inden for KB's samlede budget.
Kommunikation
De Akademiske Råd orienteres.
Sagsbehandler
Arnold Boon og John Westensee
Involvering
Det Kgl. Bibliotek.



Tidsfrist
-
Bilag
Bilag 1 – Uddrag fra Open Access Indicator (https://www.oaindikator.dk/da/overview/local) Bilag 2 – Udkast til henvendelse fra KB til forfatteren Bilag 3 – Vejledning i Open Access berigelse

Kære X

Jeg skriver til dig ang. en af dine artikler, hvor der er mulighed for Open Access, ved at uploade det accepterede manuskript, der har været tilgængeligt på forlagets hjemmeside:

- [Reference til artiklen indsættes her]

Du kan læse mere om hvad et accepteret manuskript er, og få svar på ofte stillede spørgsmål ang. Open Access, på medarbejdersiden [her](#).

Sådan gør du:

- Besvar denne mail med et "ja", hvis du ønsker Open Access til artiklen.

Det tager vi os af:

- Vi sørger for, at rettigheder samt evt. regler for embargo-periode for forlaget/tidsskriftet bliver overholdt.
- Vi sætter et coversheet på med reference og link til den udgivne version på forlagets hjemmeside.
- Uploader til Pure.

Det er et krav fra forlaget Elsevier at det accepterede manuskript gøres tilgængeligt under Creative Commons licensen: CC BY-NC-ND. Du kan læse mere om licensen [her](#).
Og du kan læse mere om Elseviers *sharing policy* [her](#).

Offentliggørelse sker i respekt for forfatteres ophavsret og forudsætter din og eventuelle medforfatteres accept.

Baggrunden for min henvendelse er [Aarhus Universitets Open Access politik](#) og universitetets anbefaling til alle forskere om at sikre offentligheden uhindret digital adgang til fagfællebedømte forskningsartikler.

Har du spørgsmål vedrørende Open Access, er du meget velkommen til at kontakte mig.

RELEVANTE PUBLIKATIONSTYPER

"Videnskabelige og fagfællebedømte artikler og konferencebidrag i tidsskrifter og proceedings med ISSN"

Bidrag til tidsskrift/konferenceartikel i tidsskrift: Tidsskriftartikel

Bidrag til tidsskrift/konferenceartikel i tidsskrift: Konferenceartikel


Bidrag til tidsskrift/konferenceartikel i tidsskrift: Review

Bidrag til tidsskrift/konferenceartikel i tidsskrift: Letter

Bidrag til bog/antologi/rapport/proceedings: Konferencebidrag i proceedings

OA = FRI OG UHINDRET ADGANG TIL PUBLIKATIONER

OA i PURE

Open access status	Description	Logo
Open	Full text accessible openly via Portal / Web service / Backend, or via external site (e.g. via DOI)	
Embargoed	Full text accessible openly via Portal / Web service after end of embargo period, and Backend, or via external site (e.g. via DOI)	
Closed	Full text accessible in Backend and IP restricted, or only accessible to associated Persons and Editors in Backend. For DOIs and links, full text is not openly available	
Indeterminate	The content is in a state where the Open Access status cannot be determined (e.g. document version not set, public access to file not set)	
None	The content is in a state where the Open Access status does not apply (e.g. 'in preparation', only the submitted manuscript attached, no electronic version is attached)	

Kun "open" udstilles i DDF-MXD p.t.
"embargoed" udstilles efter embargoperiodens ophør

OA i OA Barometer

1. Fuldttekster, der er offentligt tilgængelige fra lokale repositorier (Grøn OA)
2. Fuldttekster, der er offentligt tilgængelige fra andre anerkendte repositorier (Grøn OA)
3. Fuldttekster, der er udgivet i og tilgængelige fra ægte Gyldne Open Access tidsskrifter (Gylden OA)

For type (1) gælder, at denne valideres ved at forsøge at downloade de linkede fuldttekster, som anføres i DDF-MXD posterne fra universiteterne.

For type (2) gælder, at der vedligeholdes en liste over anerkendte repositorier og at der for links, der henviser til disse repositories i DDF-MXD posterne fra universiteterne, forsøges at downloade fuldttekster.

For type (3) gælder kravet, at det pågældende tidsskrift skal være optaget (i) i Directory of Open Access Journals som ægte gyldent tidsskrift (ikke hybrid Open Access) og (ii) på BFI-autoritetslisten med niveau 1 eller 2.

Kilde: OA Pure og ledelsesinformation_final af Nicolaj Veje Pedersen 16. november 2016 (Agora)
https://aarhusuniversitet.sharepoint.com/sites/AGORA/SP/registrering/Delte%20dokumenter/Open%20Access%20%20Pure/OA%20PURE%20og%20ledelsesinformation_final.pptx?d=we0baa2d8a39b475ebf96ed58f2eb1b51

Yderligere information om Open Access Indikatoren for 2014 og 2015 findes her:
http://www.forskningsdatabasen.dk/oa-docs/overview/Open_Access_Indicator_2014_Overview_da.pdf
http://www.forskningsdatabasen.dk/oa-docs/technical/Open_Access_Indicator_2014_Technical_da.pdf

Indberetning modtages i Pure Submit mailboxen

- ▲ Pure-Submit, BSS
- ▲ Inbox
 - ▷ Center for Undervisning...
 - ▷ Erhvervskommunikation
 - ▷ Forretningsudvikling og...
 - ▷ Juridisk
 - ▷ Psykologisk 3
 - ▷ Statskundskab 1
 - ▲ **Virksomhedsledelse 1**
 - Arkiv 2016
 - OA Opfølgning 2016
 - Arkiv 2017
 - OA Opfølgning 2017
 - ▷ Økonomi 6

Dit navn	Jutta vinter
Din AU e-mail	juv@mgmt.au.dk
Institut	Institut for Virksomhedsledelse
Publikationens titel	A Tale of Two Kirzners : Time, Uncertainty and the "Nature" of Opportunities
Forfatter(e)	Forfatter: Steffen Korsgaard, Henrik Berglund, Claus Thrane, Per Blenker
Kategori	Forskning
Peer Review	Peer review
Udgivelsesstatus	Udgivet
Anden info om publikationen	Denne rapport er indberettet på vegne af Steffen Korsgaard
Elektronisk kopi: Fil	Korsgaard_A tale of two Kirzners.pdf

Tjek muligheden for upload a post-print i Sherpa/RoMEO, enten i Pure eller på Sherpa/RoMEOs side: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/search.php>. Tjek også DOAJ <https://doaj.org/> for gylden open access.

Hvis det er tilladt at uploade post-print, sendes en forespørgsel til forfatteren.

Kære Peter

Du har i 2016 publiceret en artikel, hvor forlaget tillader, at vi uploader det accepterede manuskript til Pure. Jeg vil derfor høre, om du har mulighed for at sende mig dette.

Det accepterede manuskript er den version af manuskriptet, som har været igennem peer review, og hvor forfatterens rettelser er indføjet. Forlagets udgave må ikke uploades.

Skulle du ikke have mulighed for at skaffe det accepterede manuskript, vil jeg gerne vide det.

Du kan læse mere om open access her:
<http://medarbejdere.au.dk/openaccess/>

Why Lash Yourself to the Mast? The Case of the Danish “Budget Law”

Suenson, E. L., Nedergaard, P. & Christiansen, P. M. 2016 I : Public Budgeting and Finance. 36, 1, s. 3-21 19 s.

Publikation: Forskning - peer review > Tidsskriftartikel

UDGIVET

Offentliggørelse af det accepterede manuskript forudsætter, at du har sikret dig eventuelle medforfatteres accept.

Teksten på engelsk:

In 2017 you published two articles in journals allowing us to upload the accepted manuscript to your Pure profile.

Would it be possible for you to send me a copy of the accepted manuscripts of the articles below? We are not allowed to upload the published pdf's.

The accepted manuscript is the version after peer review and the author's inclusion of any corrections and additions. If you do not have the accepted manuscripts, please let me know.

The library assumes that when uploading the accepted manuscript you have obtained permission to upload that version from your co-authors.

Når post-print er modtaget, udarbejdes coversheet. Skabelonen ligger på Agora:

https://aarhusuniversitet.sharepoint.com/sites/AGORA/SP/registrering/_layouts/15/guestaccess.aspx?guestaccesstoken=lebKRI5XwZU8bU3F39IZnsD8Jec%2fChDgOEK%2fCsHPt%2bA%3d&docid=2_1033514234c8a44a5980af1bae2691df9&rev=1

Ud for "How to cite this publication" angives referencen. Brug den citation, som anbefales af udgiveren. Nedenfor er vist et eksempel fra Wiley. Alternativt kan man eksportere referencen fra Pure.

A Tale of Two Kirzners: Time, Uncertainty, and the "Nature" of Opportunities

Steffen Korsgaard , Henrik Berglund , Claus Thrane , Per Blenker 

First published: 12 February 2015 [Full publication history](#)

DOI: 10.1111/etap.12151 [View/save citation](#)



How to cite

Korsgaard, S., Berglund, H., Thrane, C. and Blenker, P. (2016), A Tale of Two Kirzners: Time, Uncertainty, and the "Nature" of Opportunities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 40: 867-889. doi:10.1111/etap.12151



Coversheet

This is the accepted manuscript (post-print version) of the article.
Contentwise, the post-print version is identical to the final published version, but there may be differences in typography and layout.

How to cite this publication
Please cite the final published version:

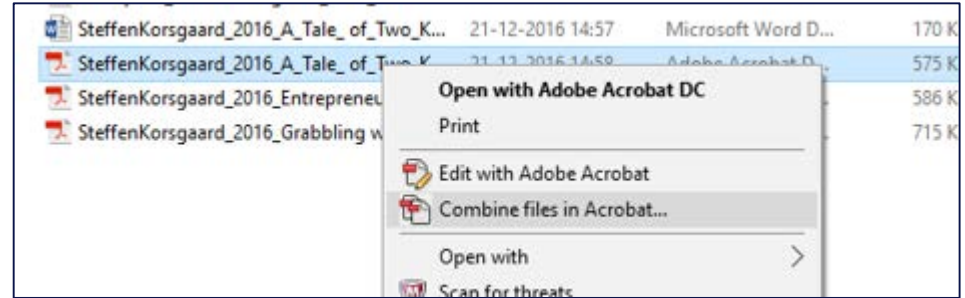
Korsgaard, S., Berglund, H., Thrane, C. and Blenker, P. (2016), A Tale of Two Kirzners: Time, Uncertainty, and the "Nature" of Opportunities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 40: 867–889. doi:10.1111/etap.12151

Publication metadata

Title:	A Tale of Two Kirzners: Time, Uncertainty, and the "Nature" of Opportunities
Author(s):	Korsgaard, S., Berglund, H., Thrane, C. and Blenker, P.
Journal:	Entrepreneurship Theory and Practice
DOI/Link:	http://dx.doi.org/10.1111/etap.12151
Document version:	Accepted manuscript (post-print)

Gem coversheet som pdf.

Kombiner coversheet med artikel og evt. bilag i pdf-format. Filerne kombineres ved at højreklikke på filnavnet og vælge "Combine files in Acrobat".



Den vedtagne rækkefølge af filer: Coversheet -> Postprint -> evt. Bilag

Standardfilnavnet er som følger: Publikationsnavn (så meget som der kan være)_[version]_[udgivelsessår]


Gør linket til DOI klikbart, så det er nemt for brugeren at komme videre til forlagsudgaven

Upload post-print i Pure. Angiv eventuelt embargoperiode.

Redigér uploadede elektronisk version

Upload en elektronisk (fuld-tekst) version af denne publikation (f.eks. det accepterede manuskript)

Fil *

 Post_print_SteffenKorsgaard_2016_A_Tale_of_Two_Kirzners.pdf Erstat
1 MB, application/pdf


Fil titel

Post-print_SteffenKorsgaard_2016_A_Tale_of_Two_Kirzners


Dokument version


Accepteret manuskript
Peer-review version

Adgang til elektronisk version

Offentlig adgang til fil * 

Under embargo

Embargo start dato  F.eks.: 21/10/2002

Embargo slut dato  Example: 21/10/2002 Embargo slutter: 04/07/2018


Synlig på portal dato
04/07/2018

Licens

Licens til dokument

Vælg licens

live åbent tilgængeligt:

 Informationen hentes fra Sherpa/RoMEO og indeholder forlagets standardbetingelser.

RoMEO-farve: Gul

Arkivering (pre-print): can

Arkivering (post-print): can, subject to restrictions
• 2 years embargo

Arkivering (pdf): cannot

Betingelser (post-print):

- Some journals have separate policies, please check with each journal directly
- On author's personal website, institutional repositories, arXiv, AgEcon, PhilPapers, PubMed Central, RePEc or Social Science Research Network
- Author's pre-print may not be updated with Publisher's Version/PDF
- Author's pre-print must acknowledge acceptance for publication
- Non-Commercial
- Publisher's version/PDF cannot be used
- Publisher source must be acknowledged with citation
- Must link to publisher version with set statement (see policy)
- If OnlineOpen is available, AHRC and ESRC authors, may self-archive after 24 months
- Publisher last contacted on 07/08/2014
- This policy is an exception to the default policies of "

Find embargo startdatoen på artiklens hjemmeside

Elektronisk version(er) og andre filer og links

Indhold i denne sektion indikerer at dette værk vil blive åbent tilgængeligt:

Accepteret manuskript – Embargoed (Indtil 04/07/2018)

Elektronisk version(er) af dette værk

ACCEPTERET MANUSKRIFT


 [Post-print_SteffenKorsgaard_2016_A_Tale_of_Two_Kirzners](#) Vis Rediger —

Accepteret manuskript

Under embargo Embargo udløber: 04/07/2018

1 MB | 318267@au.dk | 21 dec. 2016 15:17

FORLAGETS UDGIVNE VERSION

 <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/etap.1215> Vis Rediger —

1/epdf

Forlagets udgivne version

Lukket

Tilføj elektronisk version (fil, DOI eller link)...

A Tale of Two Kirznerns: Time, Uncertainty and the "Nature" of Opportunities

Forskning - peer review > Tidsskriftartikel

- > [Steffen Korsgaard](#)
- > [Henrik Berglund](#)
- > [Claus Thrane](#)
- > [Per Blenker](#)
- > [Institut for Virksomhedsledelse](#)
- > [AU Forskning og Eksterne Relationer - Erhvervssamarbejde og Teknologioverførsel](#)

Links

- > <http://onlinelibrary.wiley.com>
Forlagets udgivne version

This paper discusses the influence of Israel Kirzner on the field of entrepreneurship research. We review Kirzner's work and argue that it contains two distinct approaches to entrepreneurship, termed Kirzner Mark I and Kirzner Mark II. Mark I with its focus on alertness and opportunity discovery has exerted a strong influence on entrepreneurship research in the last decade, and helped catapult the field forward. We propose that Mark II, with its emphasis on time, uncertainty and creative action in pursuit of imagined opportunities, complements the discovery view and can provide an alternative conceptual grounding for the decade to come.

Originalsprog	Engelsk
Tidsskrift	Entrepreneurship: Theory and Practice
Vol/bind	40
Tidsskriftsnummer	4
Sider (fra-til)	867-889
Antal sider	23
ISSN	1042-2587
Status	Udgivet - 2016

Open Access 2020

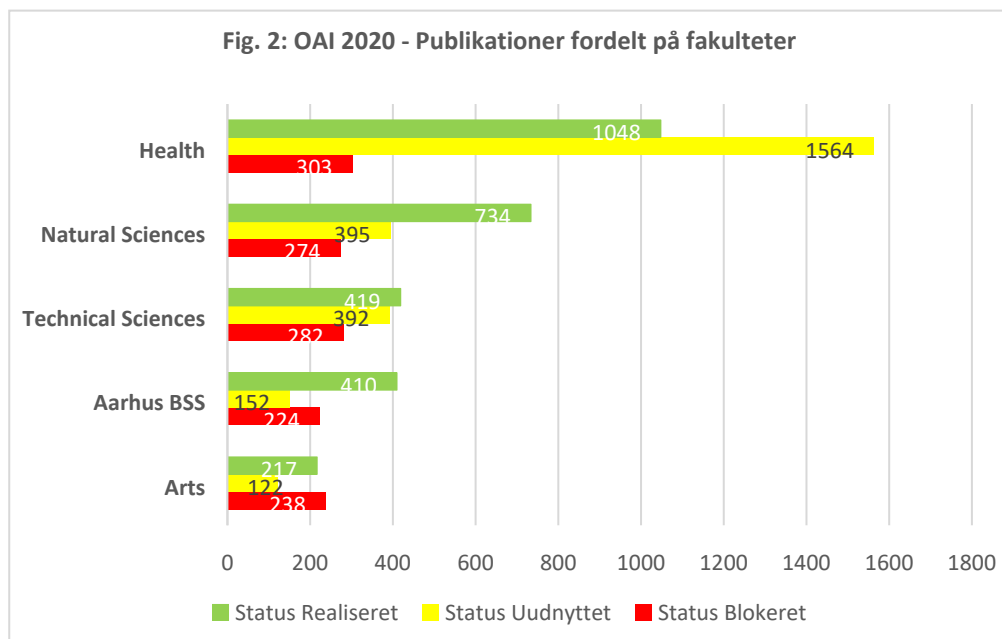
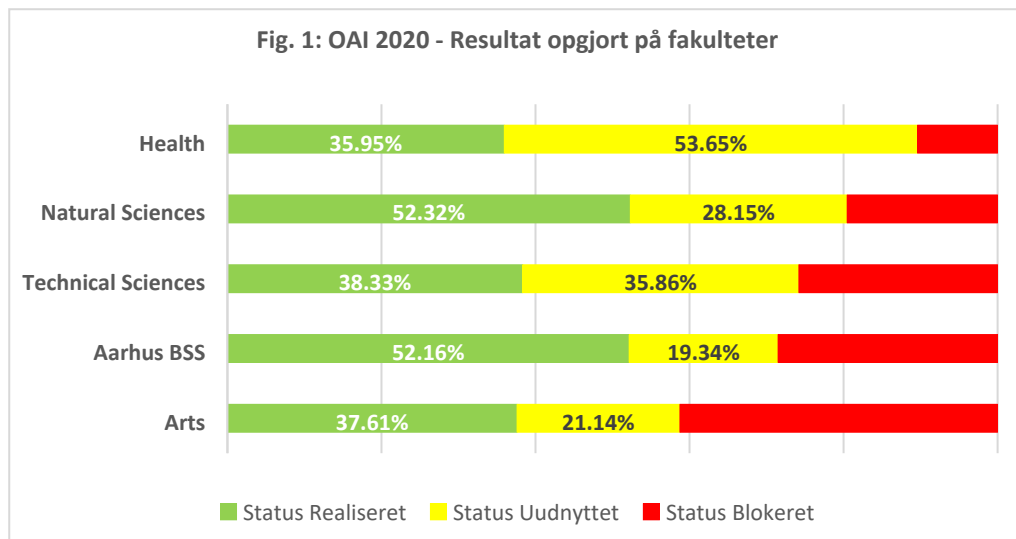
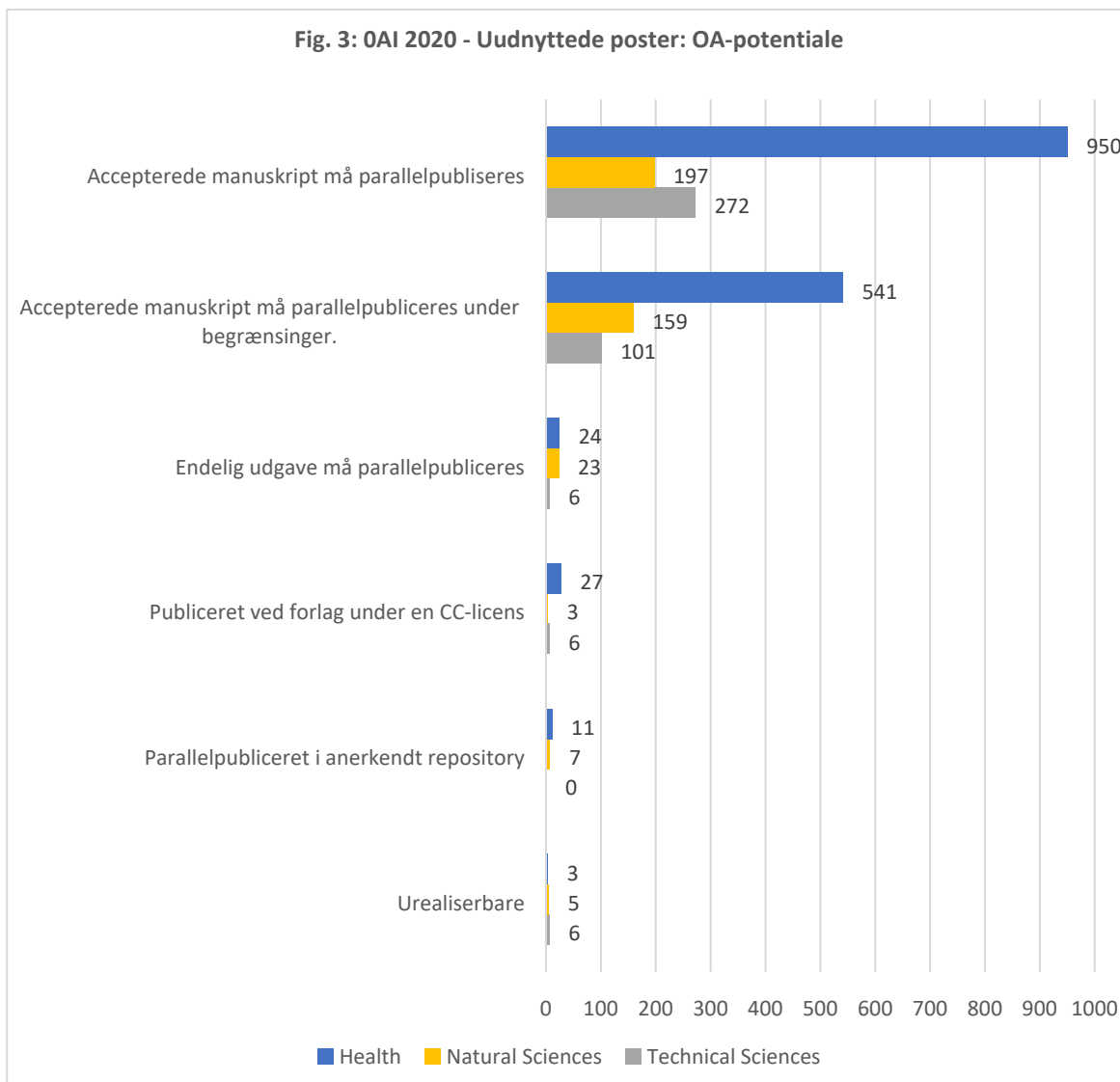


Fig. 3: OAI 2020 - Uudnyttede poster: OA-potentiale



Punkt 4: Til drøftelse: Procedure for høring af Akademisk Råd om bedømmelsesudvalgs sammensætning (30 min. - 14.35 - 15.05)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orientering om rådets formelle opgave ved høring om bedømmelsesudvalgs sammensætning og godkendelse af bedømmelsesudvalg til efterretning
- At Akademisk Råd med afsæt i forslag aftaler procedure for, hvordan rådet tilrettelægger sit eget arbejde i forbindelse med høring om sammensætning af bedømmelsesudvalg til stillingstyperne adjunkt, tenure track adjunkt, lektor, adjungeret lektor, adjungeret professor, klinisk professor og professor – herunder
- At Akademisk Råd – hvis forslag til procedure tiltrædes – aftaler, høringsudvalg for den resterende valgperiode

Baggrund

Akademisk Råds opgave ved høring om bedømmelsesudvalgs sammensætning

Akademisk Råds opgave er nærmere beskrevet i Aarhus Universitets vedtægter. Det er Akademisk Råds opgave - ud fra beskrivelsen af det faglige område i stillingsopslaget - at sikre, at medlemmerne i bedømmelsesudvalget overordnet og samlet set har de rette faglige kvalifikationer til at bedømme ansøgere til en konkret videnskabelig stilling.

De foreslåede medlemmer af et bedømmelsesudvalg skal være forespurgt og have underskrevet habilitetserklæring, inden anmodningen sendes til HR, der så sender forslag til sammensætning af udvalg til høring i Akademisk Råd. Rådet har 3 dages høringsfrist. Akademisk Råd skal have tilsendt stillingsopslag/faglig tekst, således at Akademisk Råd kan høres om udvalgets kompetencer i forhold til stillingsindholdet. Der er typisk 80 høringer pr. år.

I henhold til ansættelsesprocedurerne på Health høres Akademisk Råd om bedømmelsesudvalg ved stillinger og tilknytninger som: *adjunkt, tenure track adjunkt, lektor, adjungeret lektor, adjungeret professor, klinisk professor og professor*. For så vidt angår de øvrige videnskabelige stillinger har Akademisk Råd besluttet, at rådet ikke høres.

Akademisk Råd vil fremover modtage følgende information ved høring:

- Institutnavn
- Stillingstitel
- Stillingsopslag/faglig tekst - oplysning om, hvorvidt en stilling er tidsbegrænset eller varig fremgår af stillingsopslaget, som er indsat nederst i den mail, som Akademisk Råd modtager. Dette gælder ved stillinger der er i offentligt opslag. For så vidt angår stillinger som *ikke* kommer i offentligt opslag (bedømmelser uden opslag), vil denne oplysning fremgå af mailen til Akademisk Råd.
- Antal ansøgere til stillingen
- Bedømmelsesudvalgets sammensætning

- Bedømmelsesudvalgs medlemmerne CV (indtil videre enten i dokumentform eller URL)
- Beskrivelse af Akademisk Råds opgave (som angivet ovenfor)

Godkendelse af bedømmelsesudvalg

Ud over høringen ved Akademisk Råd bliver bedømmelsesudvalgets sammensætning også godkendt i henhold til følgende delegering:

Professor, klinisk professor, adjungeret lektor, adjungeret professor:

På delegation fra dekanen forelægges sammensætningen af bedømmelsesudvalget for prodekanen for forskning med henblik på godkendelse.

Øvrige videnskabelige stillinger, postdoc, klinisk lektor, adjunkt, tenure track adjunkt, lektor:

På delegation fra dekanen forelægges sammensætningen af bedømmelsesudvalget for institutleder med henblik på godkendelse.

Kommunikation mellem Akademisk Råd og HR

Den nuværende proces for kommunikation mellem HR (Emply) og Akademisk Råd er som følger:

- HR sender mail til Akademisk Råd fra Emply via en noreply mail: mail.au@emply.net
- Hvis Akademisk Råd har indsigelser/kommentar til udvalget, videresender et medlem Emply-mailen til emply.he.hr@au.dk
- Hvis øvrige medlemmer skal se kommentarerne skal Akademisk Råds mailliste sættes cc. på mailen til HR (akademiskraad.health@maillist.au.dk)
- Hvis et medlem vil drøfte udvalget med de øvrige medlemmer inden der sendes kommentar til HR, videresender medlemmet Emply-mailen til Akademisk Råds mailliste akademiskraad.health@maillist.au.dk. Herefter kan rådets samlede kommentar sendes til HR til emply.he.hr@au.dk
- Når HR har vendt udvalgets kommentar med institutleder og fået svar, sender HR institutleders svar til Akademisk Råds mailliste akademiskraad.health@maillist.au.dk

Forslag til procedure for rådets arbejde

For at sikre en enkel og effektiv arbejdstilrettelæggelse af høringsprocessen i Akademisk Råd, foreslås følgende procedure for høringsprocessen i rådet:

- Akademisk Råd nedsætter en lille VIP-gruppe, fx tre VIP-medlemmer af rådet, der for et halvt år af gangen har initiativpligt og ansvaret for aktivt at forholde sig til alle høringer om bedømmelsesudvalg, der tilgår Akademisk Råd i perioden.

I de tilfælde, der måtte være kommentarer/indsigelser eller spørgsmål videresender VIP-gruppens medlemmer Emply-mailen til emply.he.hr@au.dk. Hvis de øvrige medlemmer rådet skal se kommentarerne skal Akademisk Råds mailliste sættes cc. på mailen til HR (akademiskraad.health@maillist.au.dk)

Alle øvrige medlemmer af rådet kan naturligvis også give kommentarer ved, at et medlem videresender Empty-mailen til empty.he.hr@au.dk. Hvis de øvrige medlemmer af rådet skal se kommentarerne skal Akademisk Råds mailliste sættes cc. på mailen til HR (akademiskraad.health@maillist.au.dk)

- Hvis HR har brug for at få afklaret eller præciseret, spørgsmål, indsigelser eller kommentarer fra Akademisk Råd inden henvendelse til institutleder, tager HR kontakt til den lille VIP-gruppe.
- VIP-gruppen vælger for et halvt år af gangen – der skal således nedsættes fire grupper for en valgperiode. Alle fire grupper nedsættes på et møde i rådet (typisk rådets konstituerende møde).
- Ved indsigelser/kommentarer gives rådet yderligere tre arbejdsdage til sin høringsproces regnet fra det tidspunkt, hvor HR sender svar på spørgsmål, indsigelse eller kommentar tilbage til Akademisk Råd.

HR-partnerchef, Birgit Honore, deltager i punktet og præsenterer forslaget.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen / Birgit Honoré

Beslutning for Punkt 4: Til drøftelse: Procedure for høring af Akademisk Råd om bedømmelsesudvalgs sammensætning (30 min. - 14.35 - 15.05)

Akademisk Råd på Health skal ifølge de besluttede ansættelsesprocedurer høres om bedømmelsesudvalg ved stillinger og tilknytninger som: adjunkt, tenure track adjunkt, lektor, adjungeret lektor, adjungeret professor, klinisk professor og professor. Dette er gældende for såvel internt som eksternt finansierede stillinger. For så vidt angår de øvrige videnskabelige stillinger har Akademisk Råd besluttet, at rådet ikke høres. Med henblik på at aftale rådets samarbejde med HR i forbindelse med høringer af bedømmelsesudvalg deltog HR Partnerchef Birgit Honore og præsenterede et forslag til procedure for arbejdsgangen.

Akademisk Råd godkendte forslaget, der vil blive rundsendt til rådets medlemmer fra HR.

Rådet besluttede desuden at der nedsættes et høringsudvalg - en lille VIP-gruppe på tre medlemmer af rådet - der for et halvt år af gangen har initiativpligt og ansvaret for aktivt at forholde sig til alle høringer om bedømmelsesudvalg, der tilgår Akademisk Råd i perioden. Nete udarbejder forslag til høringsudvalg, der udsendes til rådets medlemmer til godkendelse.

Akademisk Råd besluttede desuden at høringsudvalget også tager sig af Ph.d.-bedømmelser.

Rådet tilsluttede sig desuden et forslag om at etablere en mailgruppe (HE Akademisk Råd), hvorigennem man kan tilgå alle mailadresserne til akademiske råd og akademisk råd desuden selv kan kommunikere ved hjælp af. Med henblik på at etablere maillisten, vil der blive taget kontakt til de 4 studenterrepræsentanter med henblik på særlige oplysninger fra dem.

Punkt 5: Til drøftelse: Normer for rekruttering (30 min. - 15.05 - 15.35)

Det indstilles

- At Akademisk Råd drøfter status for implementering af AUs normer for rekruttering og om der skal iværksættes yderligere understøttende tiltag på Health

Baggrund

Som bekendt har AU fastsat syv normer for rekruttering af fastansatte videnskabelige medarbejdere. De syv normer er fastlagt af universitetsledelsen på baggrund af drøftelser i de akademiske råd og flere høringer i de faglige miljøer.

Hensigten med normerne er at styrke rekrutteringspraksis på universitetet, blandt andet ved at bidrage til at styrke kvalitet og diversitet i ansøgerfeltet på fakultetet.

De syv normer er:

1. Alle stillinger formuleres bredt og opslås både nationalt og internationalt.
2. Der anvendes søgekomitéer med henblik på at sikre et tilstrækkeligt stort ansøgerfelt med kvalitet og diversitet (eksterne ansøgere, internationale ansøgere og ansøgere af begge køn).
3. Stillinger genopslås, hvis det efter ansøgningsfristens udløb vurderes, at der ikke er et tilstrækkeligt antal kvalificerede ansøgere.
4. Bedømmelsesudvalg har et flertal af eksterne medlemmer.
5. Der anvendes ansættelsesudvalg. Ved professoransættelser med deltagelse fra dekanatet.
6. Ved vurdering af kvalifikationer lægges stor vægt på længerevarende ophold ved én eller flere udenlandske og internationalt anerkendte forskningsinstitutioner.
7. Der anvendes ikke kaldelser af interne kandidater.

Som bekendt har normerne dannet baggrund for en revision af ansættelsespraksis på fakultetet. Denne har været i drift i knapt et år nu og der ønskes en drøftelse med akademisk råd om status for normerne, herunder akademisk råds holdning til den reviderede ansættelsesproces og om der skal iværksættes yderligere tiltag for at understøtte normernes implementering på Health.

Som Akademisk Råd ved er der ved at blive udarbejdet en handleplan for diversitet på AU, og det forventes at handleplanen for diversitet og ligestilling vil give anledning til at normerne skærpes i relation til ligestilling mellem kønnene. Ordlyden kendes endnu ikke.

Prodekan for forskning, Hans Erik Bøtker og HR-Partnerchef, Birgit Honore, deltager under punktets behandling.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 5: Til drøftelse: Normer for rekruttering (30 min. - 15.05 - 15.35)

Lars Bo Nielsen indledte punktet med at orientere om de implementerede ændringer, blandt andet ansøgerskabelonen, der har øget kvaliteten af bedømmelserne ved at skabe større sammenlignelighed mellem ansøgerne, og opslagsskabelonen, der har til formål at bidrage til bredde i opslagene med henblik på flere ansøgere udefra og flere kvindelige ansøgere. Virkningen er endnu vanskelig at detektere, og Lars Bo Nielsen henviste til Institut for Biomedicin, hvor man har flest erfaringer og umiddelbart ser en positiv udvikling. Her ses også, at søgekomiteernes arbejde med at udpege og kontakte relevante ansøgere er meget vigtig med de brede opslag - særligt for kvinder og dem udefra.

Rådet drøftede fordele og ulemper ved de brede opslag. De kan gå ud over transparensen og vanskeliggøre karrierevejledning, ligesom der er tilfælde, hvor institutterne har brug for bestemte profiler og bør kunne rekruttere snævrere i forhold til speciale og kriterier (dansk kundskaber blev nævnt). De brede opslag kan også få kvinder til at fravælge at søge. Det blev også påpeget, at værdien af de brede opslag bør afspejle sig i, at Health tiltrækker de rigtige ansøgere og ikke bare flere ansøgere.

Lars Bo Nielsen henledte rådets opmærksomhed på den situation, som Health kom fra, og som var præget af meget snævre opslag, der appellerede til en allerede identificeret ansøger. Rekruttering var ikke strategisk funderet, og der manglede basis for en kvalificeret faglig diskussion i bedømmelsesudvalgene. Samtidig understregede han værdien af rådets input, særligt her inden Normerne for rekruttering skal ændres i forlængelse af den kommende Handleplan for ligestilling.

Niels Trolle Andersen appellerede til, at man i forbindelse med en evt. ændring inddrager formænd for bedømmelsesudvalg med henblik på deres erfaringer.

Punkt 6: PAUSE (10 min. - 15.35 - 15.45)

Punkt 7: Til orientering: Status for Handleplan for diversitet og ligestilling (10 min. - 15.45 - 15.55)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning

Baggrund

På Akademisk Råds møde 9. juni blev handleplan for diversitet og ligestilling drøftet med henblik på høringssvar til universitetet. Rådets høringssvar, der blev udarbejdet på baggrund af drøftelsen på mødet samt skriftligt input fra rådets medlemmer, blev fremsendt til rektor d. 26. juni og samme dag rundsendt til rådets medlemmer.

Diversitets- og ligestillingsudvalget på AU har på møde 10. august haft en drøftelse af de indkomne høringssvar, der overordnet udtrykte opbakning til en ambitiøs handleplan.

Udvalget drøftede også et udkast til en justeret handleplan på baggrund af høringssvarene. Den justerede handleplan skal godkendes af universitetsledelsen.

På mødet vil medlem af diversitets- og ligestillingsudvalget Ebbe Bødtkjer orientere om resultatet af høringen og den videre proces.

Alle høringssvar er tilgængelige fra AU's hjemmeside:

<https://medarbejdere.au.dk/strategi/diversitet/>.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Ebbe Bødtkjer/Tanja Hansen

Beslutning for Punkt 7: Til orientering: Status for Handleplan for diversitet og ligestilling (10 min. - 15.45 - 15.55)

Ebbe Bødtkjer orienterede om resultatet af høringsprocessen. Der kom ca. 175 siders høringssvar, så man har formået at starte en diskussion. Svarene har primært ført til præciseringer ift. at der er fokus på ligestilling mellem kønnene og VIP, og at diversitet i øvrigt samt TAP kommer senere. Dertil kommer der en omformulering af kravet om genopslag, hvis der ikke er ansøgere af begge køn blandt de shortlistede/kvalificerede. Det er juridisk under afklaring, idet der er divergerende holdninger. Ift. skærpelse af 'Normer for rekruttering' er den mest gennemgribende ændring dermed pt. uafklaret. Det er fortsat forventningen, at handleplanen endeligt kan godkendes af bestyrelsen d. 8. oktober 2020.

Ebbe Bødtkjer understregede, at ledelsen har et oprigtigt ønske om markante ændringer. Lars Bo Nielsen sekunderede med, at der i ledelsen er øget opmærksomhed på området og desuden en erkendelse af, at det også er en kulturdiskussion.

Punkt 8: Til orientering: Strategiske indsatser på uddannelserne 2020-2025 (10 min. - 15.55 - 16.10)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning og drøfter evt. muligheder inden for de enkelte initiativer

Baggrund

Som led i Aarhus Universitets Strategi 2020-2025 besluttede fakultetsledelsen på strategiseminaret d. 18.-19. oktober 2019 fire strategiske indsatsområder med tilhørende initiativer for Health 2020- 2022:

1. Internationalisering
2. Ekstern forskningsfinansiering
3. Rekruttering og kompetenceudvikling
4. Implementering og konsolidering af de reviderede uddannelser

Under indsats 1 ønsker Fakultetsledelsen internationaliseringen på uddannelsesområdet styrket, og det indleder en række internationaliseringsinitiativer på tværs af fakultetet. Internationalisering drejer sig ikke udelukkende om antallet af udrejsende og udbuddet af engelsksprogede udbud, men skal forstås i et mere bredt perspektiv; eksempelvis skal mulighederne for inddragelse af internationale gæsteforelæsere og samarbejder med faglige netværk og uddannelserne øges.

Fire initiativer rammesætter internationaliserings aktiviteterne:

- 1) Min 30 ECTS kursusudbud på engelsk per uddannelse
- 2) Summer University udbud af 10 nye
- 3) Internationale gæsteundervisere på kursus > 10 ECTS
- 4) ERASMUS + stipendier og fakultetsstipendier.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lise Wogensen Bach/Hanne Johansen

Summer University 2021 – FORELØBIGE NYE UDBUD	
1	Klinisk stråleterapi / Clinical Radiation therapy
2	Rare Diseases in Translational Medicine
3	Perception of food in health and disease
4	Pharmacoepidemiology
5	Neurobiological Actions of Psychoactive Drugs
6	Emerging Viral Diseases and Epidemics
7	Global Health
8	En helhedsorienteret og eksperimentel tilgang til forståelse af nye smitsomme sygdomme
9	Renal diseases and electrolyte disturbances: Understanding the underlying mechanisms

10	Retstoksikologi og farmakologi
----	--------------------------------

Beslutning for Punkt 8: Til orientering: Strategiske indsatser på uddannelserne 2020-2022 (15 min. - 15.55 - 16.10)

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning og var meget positive overfor internationaliserings-indsatserne indenfor uddannelsesområdet:

- 10 nye Summer University kurser på Health fra 2021
- 30 ECTS kursusudbud på engelsk pr. uddannelse
- På kurser på 15 ECTS eller derover skal der inddrages internationale gæsteundervisere i undervisningsforløbet
- Der skal arbejdes for øget udrejse blandt undervisere gennem oprettelse af fakultetsstipendier og brug af ERASMUS+ stipendier.

Det blev i den sammenhæng nævnt at institutterne har haft god gavn af deres Skou professorer.

Punkt 9: Til orientering og drøftelse: Status på Health set i lyset af Covid (20 min. - 16.10 - 16.30)

Det indstilles

- At rådet tager orienteringen til efterretning
- At rådet drøfter eventuelle udfordringer

Baggrund

Lars Bo Nielsen og Lise Wogensen Bach orienterer om status på Health set i lyset af Covid, og rådet drøfter eventuelle udfordringer.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 9: Til orientering og drøftelse: Status på Health set i lyset af Covid (20 min. - 16.10 - 16.30)

Lars Bo Nielsen og Lise Wogensen Bach orienterede om situationen og blandt andet at studiestarten var forløbet godt trods omstændighederne. Fakultetets omlægningsudvalg fortsætter foreløbigt året ud og drøfter og planlægger efteråret. indtil videre forventes det at eksamener E2020 og F2021 gennemføres som normalt.

Akademisk Råd påpegede at man måske kan udnytte lokalerne bedre på tværs af institutterne og fakulteterne. Lise sagde, at der er fokus på om der kan ske en mere optimal udnyttelse af lokalerne.

Det blev endvidere nævnt at den store arbejdsbyrde som studerende pålægges udenfor undervisningen truer - særligt for nystartede studerende - fastholdelse og velbefindende på studiet. I en situation med COVID og omlagt undervisning til selvstudie mv. kan disse trusler blive forstørret.

Punkt 10: Mundtlig orientering fra formanden (10 min. - 16.30 - 16.40)

Det indstilles

- At rådet tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Formanden for Akademisk Råd orienterer om nyt.

Ansvarlig/sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 10: Mundtlig orientering fra formanden (10 min. - 16.30 - 16.40)

Tine Brink Henriksen orienterede om at hun sammen med formændene for de øvrige fakulteters akademiske råd skal mødes med universitetsledelsen i den kommende uge med henblik på at forberede møde med bestyrelsen. Tine vil bringe udfordringerne med GDPR og det juridiske område op med bestyrelsen, og Akademisk Råd bakkede op om dette.

Punkt 11: Mundtlig orientering fra dekanen (10 min. - 16.40 - 16.50)

Det indstilles

- At rådet tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Lars Bo Nielsen orienterer om ny fra AU og Health.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 11: Mundtlig orientering fra dekanen (10 min. - 16.40 - 16.50)

Lars Bo Nielsen orienterede om elæringsprogrammet i forbindelse med god forskningspraksis, der skal gennemføres af alle VIP'erne i løbet af efteråret. VIP'erne vil høre mere fra deres respektive institut.

Punkt 12: Evt. (10 min. - 16.50 - 17.00)

Beslutning for Punkt 12: Evt. (10 min. - 16.50 - 17.00)

Under eventuelt blev det aftalt at dagsordenssætte følgende to punkter på næste møde:

- Drøftelse af HEs forretningsorden i forhold til AUs og det forhold at opgaven vedr. bedømmelsesudvalg ikke er nævnt i vores forretningsorden

- Præsentation af institutter - et institut på hvert af de kommende møder.

Punkt 13: LÆS SELV: Orientering om manglende mails til Akademisk Råd

Som Akademisk Råd allerede er blevet informeret mundtligt om har der i en periode været manglende mails til akademisk råd om godkendelse af bedømmelsesudvalg.

Nedenfor ses HE HRs korte redegørelse om sagen.

Onsdag den 3. juni 2020 blev HR gjort opmærksom på, at Akademisk Råds medlemmer ikke modtager mails fra eRekrutteringssystemet om indstilling af bedømmelsesudvalg. Det kunne konstateres, at alle mail til Akademisk Råd sendes helt korrekt fra eRekrutteringssystemet til mailhåndteringssystemet *Mailman*. Men det har vist sig, at videredistribueringen fra mailhåndteringssystemet Mailman - grundet en konfigurationsfejl i mailfiltreringslisten i Mailman – ikke er blevet distribueret til Akademisk Råds medlemmer. Alle igangværende høringer af bedømmelsesudvalg er via håndholdt løsning med virkning fra onsdag den 3. juni sendt til Akademisk Råd.

Det formodes, at Akademisk Råd ikke har modtaget mails med høring af bedømmelsesudvalg siden Aarhus Universitet overgik til et nyt eRekrutteringssystem i december 2018. Det ser ud til at dreje sig om ca. 140 mails, som ikke er blevet videredistribueret fra mailhåndteringssystemet Mailman.

Jf. Aarhus Universitets vedtægter, kapitel 5 §23 punkt 7, har Akademisk Råd til opgave "At indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.". Jf. Healths ansættelsesvejledninger høres Akademisk Råd om bedømmelsesudvalg ved stillingopslag som adjunkt, tenure track adjunkt, lektor, adjungeret lektor, adjungeret professor, klinisk professor og professor

med en høringsfrist på 3 dage. Indstilling om sammensætning af bedømmelsesudvalget ved ærestitler og stillinger på professor niveau forelægges - på delegation fra dekanen - efterfølgende for prodekanen for forskning med henblik på godkendelse. Indstilling om sammensætning af bedømmelsesudvalget for adjunkt, tenure track adjunkt og lektor forelægges - på delegation fra dekanen - efterfølgende for institutleder med henblik på godkendelse. Institutleder godkender – på delegation fra Akademisk Råd og dekanen - bedømmelsesudvalg på alle øvrige stillinger.

AU Personalejura har vurderet, at der ikke bagudrettet skal foretages yderligere handlinger hverken ift. afsluttede rekrutteringsprocesser eller igangværende processer, hvor selve bedømmelsen allerede er igangsat eller er videre i processen.

Den bagvedliggende IT-løsning er efterfølgende blevet testet via test-mails til medlemmerne af akademisk råd, og tilbagemeldingen er at systemet nu fungerer.