

Referat

Akademisk Råd

Akademisk råd

14-11-2019 14:00 - 14-11-2019 19:00

VAB kollokvierum Øst 1268. 2.18

Punkt 2: Uddannelses rapport Health 2019

Prodekan Charlotte Ringsted præsenterede udvalgte dele af Uddannelsesrapport Health 2019. Charlotte roste fagmiljøerne, studienævn og rådgiver for en kæmpe indsats forud for færdiggørelsen af rapporten. Generelt går det ganske godt med uddannelserne på Health. Charlotte fremhævede blandt andet, at Health har et lavt førsteårs frafald og ligger højt på studerendes optjente ECTS. Charlotte roste EDU IT indsatsen på Health, hvor fagmiljøerne har taget rigtig godt imod nye måder at arbejde med undervisning på. Det faglige studiemiljø er i top på Health, og de steder, hvor det fysiske eller sociale miljø ikke er i trivsel, vil der blive taget hånd om det i samarbejde med pædagogisk center (CESU). Health scorer også højt på projektorienterede forløb og erhvervspecialer, hvilket er meget tilfredsstillende i forhold til erhvervsindsatsen.

Rådet drøftede herefter årsager til, at førsteårsfrafaldet er højere på sygepleje kandidatuddannelsen. Det blev blandt andet nævnt, at studerende på uddannelsen har en anden baggrund og ofte bliver overraskede over at kandidatuddannelsen er et fulltidsstudie og niveauet i biostatik faget. Uddannelsen kan nu tages på deltid, hvilket forventes at kunne bringe frafaldet ned.

Rådet drøftede også undervisningsevaluering. Det blev understreget, at de vigtige fag på medicin studiet scorer højt og at konsolidering af kursusevalueringerne, herunder bedre svarprocenter og systematisk opfølgning fortsat er med i handleplanen på tværs af fakultetets uddannelser.

Rådet takkede prodekan Charlotte Ringsted for hendes kæmpe indsats for Health's uddannelser, herunder for at have sat visionsarbejdet med de nye uddannelser og akkrediterings – og evalueringsarbejdet i system.

Punkt 3: Den nye medicinuddannelse.

Studieleder Per Höllsberg præsenterede den nye medicinuddannelse for akademisk råd. Et helt centralt ønske for den nye uddannelse har været øget akademisering af uddannelsen og større vægt på de

studerendes evner til at tilegne sig og vurdere litteratur frem for at lære udenad. Det har også været vigtigt, som Per Höllsberg udtrykte det, ” ikke at tænke i baner af en række kurser, men en hel uddannelse”

Per Höllsberg gennemgik derefter de enkelte elementer på bachelor – og kandidat uddannelsen og understregede følgende vigtige ændringer i uddannelsen

1. Studenteraktiverende undervisning

2. Flere ECTS til de basale fag på bachelordelen

2. De studerende får større valgfrihed og internationalisering er en mulighed i det valgfrie område.

3. Bedre muligheder for Studenterforskning

4. Færre men bedre klinikophold

Akademisk råd drøftede blandt andet ændringer ift. klinikophold, herunder reduktion af klinikopholdet på bachelordelen. Her blev det nævnt, at man på andre uddannelser f.eks på IOOS går modsatte vej og udvider klinikophold på bachelordelen mhp. at fastholde de studerende. Akademisk råd takkede Per Höllsberg for præsentationen, der er uploadet under punktet.

Punkt 4: Opfølgning på forskningsintegritet og forskningsfrihed ved Health

Formand for Aarhus Universitets Praksisudvalg Palle Bo Madsen orienterede om AU's nye politik og regelsæt for forskningsintegritet og forskningsfrihed. Palle Bo Madsen kom blandt andet ind følgende:

1. Arbejdsdelingen mellem AU's praksisudvalg, der behandler sager vedrørende tvivlsom forskningspraksis og Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, der behandler sager om videnskabelig uredelighed (Falsifikation, Fabrikering og Plagiat).
2. Det er ikke længere muligt at indberette en sag for nævnet, alle sager skal anmeldes til universitetet.
3. Praksisudvalget er helt uafhængig af ledelsen på AU.
4. Sager vedrørende forskningsfrihed skal først behandles lokalt af institutledelse, dekan. Praksisudvalget har endnu ikke fået forelagt eller behandlet sager om forskningsfrihed.
5. Praksisudvalget har ikke sanktionsret, men kommer på baggrund af deres konklusioner i de konkrete sager med en anbefaling til rektor.

Flere oplysninger findes på AU's hjemmeside <https://medarbejdere.au.dk/administration/forskning-talent/ansvarligforskningspraksis/>

Dekan Lars Bo Nielsen understregede i sit oplæg, hvor vigtigt det er, at vi sammen på hele universitetet får en grundig og bred diskussion af, hvad vi forstår ved god videnskabelig praksis og forskningsfrihed. Det er ikke tilstrækkeligt med politikker og regelsæt, hvis universitetet skal komme styrket ud på den anden side af f.eks en kødsag. Universitetet er igang med en ny strategi, der lægger op til forstærket samarbejde med eksterne parter, flere spin out etc og her bliver det helt afgørende, i forhold til at sikre forskernes forskningsfrihed og forskningens troværdighed, at alle kender til principperne og retningslinjerne for god og ansvarlig videnskabelig praksis. Lars Bo nævnte herefter nogle af de initiativer, der er sat igang på AU og fakulterne. Der skal blandt andet fremadrettet være et kursus for VIP på tværs af fakulteterne. På institutterne er institutlederne igang med informationsmøder for alle medarbejdere, og det skal undersøges, hvorvidt de nuværende kontrakter på Health lever op til de reviderede standarder for ansvarlig forskningspraksis på Health.

Lektor Sebastian Frische fortalte, at man på Ph.d. kurset i ansvarlig forskningspraksis på Health gør meget ud af at skabe et rum, hvor det åbent kan diskutere, hvilke udfordringer de Ph.d.-studerende møder i deres dagligdag. Vigtigheden af transperans bliver understreget i undervisningen og der bliver lagt vægt på at diskutere, hvordan den Ph.d.-studerende kan være med til at ændre en dårlig praksis, som han eller hun møder i sin dagligdag. Sebastian Frische reflekterede herefter videre over diskussionen om armslængde i kølvandet på kødsagen på Aarhus Universitet. Problemstillingen er langt fra ny, der har altid har været et gensidigt afhængighedsforhold mellem universitetet og virksomheder. Men den lineære opfattelse af forholdet, som har været dominerende op igennem 1900 tallet, er under forandring og universiteterne er i dag kun en blandt mange kommercielle aktører, der producerer viden, som mere etablerede virksomheder udvikler og kommercialiserer til nye produkter og processer. (se artikel uploaded)

Oplæggene gav anledning til videre diskussion i rådet med følgende input.

1. Er skærpelsen af regler og krav til aftaler gået for vidt? Er universitetsledelsen gået i panik? Det er ikke alle samarbejder, der skaber problemer, og der er en hvis modstand mod for meget formalisme, der kan resultere i manglede lyst til at samarbejde. Et forskningssamarbejde er noget som udvikler sig, og det er ikke altid klart fra starten, om samarbejdet f.eks. munder ud i en publikation.

2. Skærpelse af krav og regler og udbredelse af kendskabet til dem er nødvendigt. Hvem kender reglerne? Der er behov for en fortsat diskussion af reglerne omkring kontrakter og samarbejder, både internt og med samarbejdspartnere, og der er behov for at forholde sig til og håndtere gråzoner, hvor regler er uklare. AU's måde at håndtere kødsagen på har fået stor anerkendelse udefra.

3. Det er vigtigt med åbenhed og transperans omkring tingene. Varen skal deklareres. Der er hensyn man skal tage, med private samarbejdspartnere, der har andre interesser og en anden dagsorden - hensyn man skal tage. Andre med anden agenda. Det er vigtigt a man lægger divergerende interesser frem.

4. Det er vigtigt, at der kommer fokus på at ændre kulturen.

Punkt 5: Udpegning af ny rådgiver for forskningsintegritet og forskningsfrihed på Health

Der blev ved mødet ikke nået til en endelig konklusion og rådet indstillede at sagen kunne afklares mellem formand og næstformand (dekanen). En misforståelse i sagsfremstilling vedr. navn og stillingsbetegnelse blev noteret og er rettet. Rådgiver sender flere oplysninger om kriterier for udpegning til formanden og dekanen.

På baggrund af de fremsendte oplysninger er formand og næstformand (dekan) ud fra en helhedsvurdering blevet enige om at pege på Steffen Thiel som ny rådgiver for forskningsintegritet og forskningsfrihed på Health

Punkt 6: Evaluering vedr. disputatsnævnets arbejde

Prodekan og formand for disputatsnævnet Lise Wogensen gjorde status over disputatsnævnets arbejde. Rådet tog orienteringen til efterretning og disputatsnævnets medlemmer roste Lise Wogensen for det store og vigtige arbejde med specificering af retningslinjerne for disputatser på Health, optimering af proces for behandling af de indkomne disputatser og synliggørelse af retningslinjer på hjemmesiden på engelsk og dansk.

Rådet diskuterede herefter betydningen af og formålet med at fastholde disputatsen som et af flere vigtige kvalitetsmærker for akademisk excellence i en tid, hvor de akademiske dyder er under pres. Rådet drøftede endvidere flere udfordringer ift. at bevare den høje kvalitet,

1. Artikler der har indgået i PhDkan vedlægges (bekendtgørelse)
2. Den enkelte artikel er en gruppe indsats
3. Der vedlægges artikler hvor præceshverken er 1ste eller sidste forfatter
- 4 Der vedlægges artikler der har indgået i andres PhD-afhandlinger

Prodekan Lise Wogensens oplæg er uploadet under dagsordenspunktet

Punkt 7: Status på Health Studenterforskningspris 2020

Peter Hokland orienterede kort om status for Health Studenterforskningspris 2020. Orienteringen blev taget til efterretning.

Punkt 8: Mundtlig orientering ved formanden

Formanden orienterede kort om høringer siden sidst og takkede for input fra rådsmedlemmer og hjælp til sammenskrivning fra rådgiver. Formanden orienterede om det kommende møde i AU's bestyrelse i december, hvor de akademiske råds formænd sammen og hver for sig gør status over akademisk råds arbejde i perioden september 2018- september 2019. Som det fremgår af sammenfatningen af arbejdet i akademisk råd Health, har der været tale om et meget produktivt år. Formanden vil på mødet med bestyrelsen blandt andet fremhæve sagen med de udenlandske dobbelt Ph.d. og håndteringen heraf. Sammenfatningen er uploadet dagsordenspunktet. Formanden sluttede af med at takke alle for deres indsats i rådet. Det endelige resultat af valget til akademisk råd forlås ikke ved mødets afslutning, men er uploadet under dagsordenspunktet.

Punkt 9: Mundtlig orientering ved dekanen

Dekan Lars Bo Nielsen orienterede om AU's budgetlægning, der i år er ramt af flere usikkerheder end vanligt. Taxameterløftet er ikke en del af regeringens finanslovsudkast. Derudover er der usikkerhed om de fremtidige vurderinger af statens ejendomme og dermed de fremtidige huslejer.

Som et nyt initiativ har nye professorer været inviteret til en nytårskur med dekanen. Initiativet vil fortsætte i 2020 og udvides til nyansatte professorer og lektorer.

Det går godt med forskningen på Health, hvor antallet af publikationer er stigende. Vi har et stigende hjemtag af eksterne midler og to forskere fra Health har fornylig hver fået 10 mio. fra Lundbeckfonden. På institutterne er der et stort arbejde igang med reorganisering og strategiudvikling og institutterne har budt ind med hørings svar til AU's Strategi 2025, der øjeblikket er under behandling i universitetsledelsens stab.

D. 18-19 november afholdes det årlige seminar for fakultetsledelsen, hvor der vil være fokus på de strategiske indsatser for 2020. Det er dekanens opfattelse, at stemningen generelt er god rundt omkring, og der har lige været afholdt en professormiddag, der blev rigtig godt modtaget.

Stillingen som prodekan for forskning ved fakultet er slået op mhp. på besættelse i foråret 2020.

Lars Bo sluttede af med et sige tak til alle rådets medlemmer for deres store indsats i de forløbne 4 år.

Punkt 10: Evt.

Bente Nyvad og Golnoush Bahrami Møller ønsker at akademisk råd på deres næste møde evt. drøfter forslag om en ændring af kriterier ifm. Ph.d.-bedømmelser så disse kommer til at fremtræde mere helstøbte.

Rådgver videregiver denne oplysning til ny sekretariatsbetjener for rådet.