

Referat

Akademisk Råd

Akademisk råd

02/21/2018 14:30 - 02/21/2018 17:30

Bygning 1520 -737. Sky Lounge Fysik

Punkt 1: Mødeinformation

Ingen tilføjelser

Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Formandens orientering om akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2018

Formanden orienterede om akademisk råds arbejde som rådgivende organ for dekanen i vigtige akademiske og universitetsstrategiske spørgsmål. Formanden understregede, at dekanens medinddragelse af akademisk råd i beslutninger af væsentlig betydning for fakultetets- og universitetets virksomhed er med til at sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand. Formanden orienterede om akademisk råds arbejde i det forgange år, herunder velkomstskrivelsen til den nye dekan og akademisk råds mange høringsvar. Formanden takkede alle medlemmer for deres indsats og glædede sig til samarbejdet i 2018.

Formanden introducerede herefter de nye studentermedlemmer af rådet.

Mødeplanen for 2018 blev godkendt

Punkt 3: Til orientering og drøftelse: Bestyrelsesarbejde på AU

Susanne Bødker delte ud af sin erfaring med at sidde i AU's bestyrelse som valgt VIP repræsentant for de våde områder. Bestyrelsen er universitetets øverste myndighed. Susanne fortalte blandt andet om nogle af udfordringerne i hendes periode i bestyrelsen, herunder formandsskiftet og rektorskiftet og understregede, at hun personligt har fået stor indsigt i ledelse ved at se, hvordan formændenes ledelseserfaring fra store organisationer er blevet bragt i spil i forskellige sammenhænge, f.eks. under de mere tumultagtige ændringer af universitetets struktur i 2010/11 og igen i 2014/15. Det har også været en glæde at opleve meget aktive og velforberedte studerende i bestyrelsen.

Bestyrelsen godkender budget, regnskab og strategi, og som internt medlem er det særligt interessant at indgå i universitetes strategiske overvejelser i aktiv dialog med dekanerne. De interne medlemmer i bestyrelsen VIP, TAP og studerende er blandt andet med til at sikre at medarbejderne bliver hørt og inddraget i de processer, der skal munde ud i væsentlige strategiske beslutninger. Det årlige møde med de akademiske råd er et godt eksempel på det.

Som VIP repræsentant indgår man i bestyrelsen i egen kapacitet. Man er opmærksom på at synliggøre VIP hverdagens udfordringer i forskellige formelle og mere uformelle sammenhænge, herunder til bestyrelsens eksterne medlemmer, der ikke nødvendigvis hører om de daglige ting på universitetet, men ofte får en mere poleret historie på bestyrelsesmøderne.

De eksterne medlemmer, der sidder i bestyrelsen i kraft af deres personlige egenskaber, har hidtil været indstillet og udpeget af organer nedsat på universitetet. Der er en ny procedure for indstilling og udpegning af de eksterne medlemmer på vej. Susanne kom ikke nærmere ind på ændringerne. De eksterne medlemmer er med til at positionere Aarhus Universitet udadtil, en rolle de tager på sig i de sammenhænge de færdes i forbindelse med deres arbejdsmæssige virke, lokalt, regionalt, nationalt og internationalt.

De interne medlemmer af bestyrelsen har løbende en tæt dialog med rektor og bestyrelsesmøderne er generelt præget af gode og åbenhjertlige diskussioner.

Både VIP, studerende og TAP er på valg til bestyrelsen i 2019. Susanne opfordrede medlemmer af akademisk råd Health til at overveje muligheden for at stille op.

Punkt 4: Til orientering og drøftelse: Ekstern finansiering - must win battle for 2018.

Prodekan Ole Steen Nielsen orienterede om handleplanen for ekstern finansiering, et af fakultetes must win battles i 2018. (Præsentation er uploadet under bilag). Dekanen orienterede specifikt om indsatsområdet vedr. hvidbøger, der er et forsøg på at få forskningsmiljøerne til selv at beskrive deres forskningsområde. Hvidbøger skal danne baggrund for prioriteringer, der kan løfte området yderligere. Det cardiovasculære område er valgt som pilotprojekt og erfaringerne herfra skal bruges i det videre arbejde med hvidbøger på andre forskningsområder.

Akademisk råd ser overordnet meget positivt på handleplanen og havde følgende bemærkninger:

Der har længe været behov for en mere systematisk og tværgående tilgang til relationsopbygning til fonde. Det er en god ide at gøde jorden for netværk på tværs af institutter med henblik på at styrke fundamentet for fondsansøgninger fra Health.

Det er positivt, at der arbejdes mere strategisk med området.

Det er en god ide at bringe forskere sammen og opbygge tværgående projekter, der kan byde ind med fondsansøgninger i relation til de store fonde og "løsningen af de store samfundsudfordringer". Man skal have øje for, hvem der mobiliseres, så grundlaget ikke bliver for snævert, herunder tænke vækstlaget ind sammen med de store CV.

I forhold til registrering i ReAP og en evt. nedre grænse for, hvad man vil have indrapporteret i ReAP, skal man være opmærksom på, at mulighederne og beløbene, der hjemtages, kan være meget forskellige fra institut til institut.

Det kunne være interessant at tænke ideen om hvidbøger mere dynamisk og tværgående emnemæssigt.

Der blev efterlyst målspecifikationer i forhold til handleplanen og initiativerne i handleplanen. Hvordan måler vi, om vi er kommet i mål med handleplanen og de enkelte indsatser ?

Punkt 5: Til drøftelse: Temaer i akademisk råd 2018

Medlemmer af akademisk råd havde følgende forslag til temadrøftelser, som formanden sammen med dekanen tager med i planlægningen af de kommende møder.

1. Temperaturen på forskningsfrihed evt. med sociolog og professor emeritus fra KU Heine Andersen som oplægsholder. Heine Andersen er forfatter til bogen Forskningsfrihed - Ideal og Virkelig udgivet i 2017, Hans Reitzels forlag.

2. Fake news, forskningsformidling og videns skepsis. evt. med professor Klemens Kappel fra Institut for Medier, Erkendelse og Formidling på KU, som oplægsholder med fokus på årsager til videns skepsis, herunder sammenhæng mellem videns skepsis og menneskets kognitive psykologi.

3. Forskning og uddannelse i Ph.d.-uddannelsen - den rette balance. ?

4. Forskningsmæssigt brug af de studerende på fakulteterne.

5. Ekstern finansiering af undervisning, hvornår, hvordan og udfordringer.

6. Samarbejde gule og røde bygninger.

7. Studenter- evalueringer (emnet vil blive taget op under opfølgning på kvalitetssikring af uddannelserne i akademisk råd senere på året).

8. Efter mødet er fremkommet forslag fra Bente Nyvad vedr. Sprogpolitik ved Universitetet. Foranlediget af artikel i Politiken. <https://politiken.dk/kultur/art5930146/Universiteterne-må-ikke-glemme-at-tale-dansk-i-deres-iver-efter-at-undervise-på-engelsk>

Punkt 6: Til drøftelse: Forslag til ny proces for høringer i akademisk råd.

Akademisk råd drøftede forslaget og tilsluttede sig ny proces for høringer.

Punkt 7: Mundtlig orientering ved formanden

Formanden orienterede kort om dagordenen til møde mellem formændene for de akademiske råd og rektor. Følgende punkter drøftes på mødet, information vedr. udredning om forskningsfrihed (politiken undersøgelsen), information vedr. udpegning i henhold til bedre rammer for ledelse, og håndtering af sager i relation til #metoo-bevægelsen

Formanden orienterede om en kommende konference om kønsbaseret forskning. Formanden deltager i den arbejdsgruppe, der skal arrangere konferencen.

Punkt 8: Mundtlig orientering ved dekanen

Dekanen orienterede om følgende:

1. Det endelige årsregnskab er ikke på plads endnu. Det tyder dog på, at ØR 4 viser en stærkere økonomi end forventet. Det skyldes primært tekniske justeringer i lønudgifter og øgede studieindtægter, der er svære at prognosticere.
2. Internationalisering og rekruttering er en del af fakultetets must win battles for 2018. Som et led i at skabe et mere levende og stærkt internationalt miljø på fakultetet vil institutterne samlet få mulighed for at adjungere 50 udenlandske professorer fra top 100 universiteter over to år. Fakultet vil finansiere en adjungering fra top 100 med op til 20.000 kr og gøre processen med adjungering mindre bureaukratisk, herunder adjungere uden sædvanlig bedømmelsesproces.
3. Institutlederstillingen på Institut for Klinisk Medicin er i opslag med ansøgningsfrist d. 11 marts.

Orienteringen blev taget til efterretning og der var ros til initiativet vedr. adjungering af udenlandske forskere. Det blev samtidig understreget, at det naturligvis stadigvæk er muligt at adjungere efter den gældende model.