

Møde den: 24-08-2016

Aarhus

Møde i Censorformandskabet for Idræt

Referat

Til stede: Verner Møller, Mette Krogh Christensen samt fra studieadministrationen
Drude Katrine Jørgensen og Tobias Abell Nielsen (referent)

Afbud: Lone Hansen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordnen blev godkendt med ombytning punkt tre og fire.

Dato: 24. august 2016

2. Censorernes eksamensindberetninger (TAN)

Kort gennemgang af censorernes indberetninger. Blandt de indkomne indberetninger var langt hovedparten af positiv karakter (markeret som "Tilfredsstillende"), mens en mindre del havde anmærkninger (markeret som "Mindre tilfredsstillende"). Dette drejer sig om i alt 7 indberetninger.

Side 1/4

Censorformandskabet ønsker fremadrettet et udvidet bilag, som præciserer hvilke kurser på hvilke institutioner der har fået mindre tilfredsstillende indberetninger. På denne måde vil et eventuelt mønster i indberetningerne kunne ses.

Der følges særligt op på følgende tre indberetninger:

a) *Speciale på 55 ECTS.*

Studieadministrationen kontakter for nærmere information.

b) *Problematik ift. studieordning.*

Verner videresender anbefalinger til studieleder ift. harmonisering.

c) *Arbejdstidsregulering og censorbetjening.*

Der indstilles til en bedre arbejdsvilkår for censorer, jf. kommentar (nedenfor) til program. Dette kommunikeres til studienævn og relevant administration: "Omfanget af planlagt censur på én dag er problematisk: Start 8:15 og slut 18:30 dvs. over 10 timer med 15 minutter afsat til frokost, som jeg selv skulle skaffe."

Bilag 1

3. Status vedr. ad hoc-besiddelser

Kort gennemgang af ad hoc besiddelser i 2015/2016

Side 2/4

Ingen yderligere bemærkninger ift. dette, da der er tale om et meget lille antal og alle tilfælde har fulgt proceduren.

Bilag 2

4. Nye bekendtgørelser (DKJ)

Orientering om nye bekendtgørelser.

Det bemærkes, at i revision af censorbekendtgørelsen er foretaget stramning ift. til anvendelse af censorer. Formandskabet er kritisk ift. fjernelse af muligheden for at anvende studieledere som censorer. Dette fratager studielederne muligheden for på første hånd at orientere sig om fagudviklingen på de andre universiteters idrætsuddannelser. Denne holdning er blevet kommunikeret via høringssvar.

Pga. censorkorpsets størrelse og bredde skønnes den foreslåede stramning i forhold til at censorer ikke kan virke som eksterne bedømmere på institutioner hvor de er tilknyttet som adjungerede lektorer og professorer ikke at udgøre noget problem på idrætsuddannelserne.

Stramningen for censorudøvelse på universitet, hvor man tidligere har været ansat ses som rimelig.

Bilag 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f og 4g

5. Oversigt over anvendte censorer

Kort gennemgang af oversigten over de anvendte censorer 2015/2016

Data opdateres efterfølgende med yderligere information fra hhv. AAU og KU. Herefter udsendes opdateret oversigt til censorformandskabet.

På baggrund af oversigten følges op på krav om anvendelse mindst hvert andet år samt på mere end ét universitet. Der kommunikeres til de enkelte universiteter ang. de ikke anvendte censorer. I forlængelse af dette opfordres eksamensadministrationen til at gøre brug af de endnu ikke anvendte censorer. Desuden kontaktes de enkelte censorer for at høre, om de oplever det som et problem, at de ikke anvendes.

Bilag 5

6. Forenkling af godkendelsesproces vedr. censorer

Orientering om nuværende procedure og diskussion af mulige forbedringer.

Side 3/4

Der arbejdes på en samlet model for indberetningen, således, at den – på foregående møder drøftede – forudgående kontrol af censorer (modsat kontrol efter eksamens afholdes) kan implementeres i en fælles model.

Følgende kriterier er vigtige i opbygning af modellen:

- a) Det skal sikres, at unødigt ekstraarbejde undgås.
- b) Modellen skal være godkendt af de berørte eksamensadministrationer på universiteterne.

7. Standardisering af censornormer AAU

Orientering ved censorformanden.

Der har tidligere været drøftelse om harmonisering af censornormerne på tværs af idrætsuddannelserne. Der er udarbejdet fælles censornormer på AAU.

Censorformandskabet anser de på AAU vedtagne normer for rimelige hvorfor de vedlægges i den kommende censorformandsrapport som inspiration til de andre universiteter.

Der følges op på dette i formandskabets beretning.

Bilag 6 – Censornormer

8. Elektronisk eksamen

Indberetning fra SDU over censorer der ikke ville bedømme specialer sendt elektronisk.

Censorformandskabet støtter op om modellen for de elektroniske eksaminer og er ikke indstillet på at give censorer dispensation for at modtage censoropgaver elektronisk.

9. Kommende møder

I censorformandskabet, samt med censorkorps og institutioner.

Censorformandskab: december

Censorkorps: forår

Institutioner: endnu ikke fastlagt

Møde med censorkorps, forslag til indhold:

- Fokus på kompetenceudvikling
- Udviklingen i ekstern censur i Danmark

- **Kvalitetssikring og læring**

10. Proces for beskikkelser

Proces for nyt beskikkelse starter oktober 2017 jf. årshjul og proces for beskikkelse.
