

Retningslinje for uddannelsesevaluering, Health

Indledning

Uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter finder sted hvert 5. år og sker inden for rammerne af Aarhus Universitets fælles principper og rammer for uddannelseskvalitetsprocesser og er således baseret på værdigrundlaget og målsætningerne i [Aarhus Universitets politik for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet](#).

Uddannelsesevalueringerne er et vigtigt redskab i kvalitetssikrings- og kvalitetsudviklingsarbejdet og skal ses i sammenhæng med den årlige status på kvalitetsarbejdet og det løbende kvalitetssikringsarbejde på fakultetet.

Evalueringerne giver mulighed for at sætte fokus på såvel enkeltelementer i uddannelserne som hele uddannelsesforløb for at sikre og udvikle kvaliteten både i det enkelte fag og i sammenhænge på tværs af fag og uddannelsesforløb, herunder identifikation af behov for udvikling af undervisning og undervisningsformer samt anlæggelse af et samfundsperspektiv på uddannelserne gennem inddragelse af eksterne eksperter.

Aktører

Dekanen har det overordnede ansvar for kvaliteten af fakultetets uddannelser jævnfør Aarhus Universitets vedtægt. På Health har dekanen uddelegeret ansvaret for at få gennemført og sikret opfølgning på uddannelsesevalueringerne til prodekanen for uddannelse.

Nedenstående skema viser i kort form de forskellige aktørers roller og ansvar i processen omkring uddannelsesevalueringen.

	Forberedelse	Evaluering (mødet)	Opfølgning
Prodekan	Ansvarlig for selve processen, herunder for udvælgelse af uddannelse til uddannelsesevaluering, godkendelse af forslag til eksterne eksperter samt udarbejdelse af dagsorden.	Mødeleder Sikre tydelig forankring af aftalte handlinger/ udviklingsinitiativer.	Ansvarlig for udarbejdelse af evalueringsrapport, som forelægges dekanat og fakultetsledelse til orientering.
Studieleder	Overordnede ansvar for udarbejdelse af selvevalueringssrapport samt for at inddrage institutleder, studienævn, repræsentant	Fremlægge selvevalueringssrapport.	Involvare studienævn og sammen hermed iværksætte udviklingsinitiativer. Orienter aftagerpanel.

	fra aftagerpanel, censorformandsskab og evt. andre relevante personer heri.		
Instituteder	Ansvarlig for at bidrage til studieleders udarbejdelse af selvevalueringsrapport, særligt vedr. forhold inden for deres ansvarsområde. Ansvarlig for at udarbejde redegørelse vedr. uddannelsens forskningsbase-ring.	Supplere studieleders fremlæggelse særligt vedr. forhold inden for deres ansvarsområde.	Involvare relevante aktører og organer på instituttet samt iværksætte eventuelle udviklingsinitiativer.
Eksterne eksperter	Orienterer sig i det tilsendte materiale med henblik på at byde ind med emner til drøftelse.	Har til opgave at se kritisk på uddannelsen og udfordre ledere og medarbejdere ved inddragelse af egen faglig viden og erfaring.	Får udkast til opsamling på evalueringsmøde til kommentering.
CESU	Kan bidrage til studieleders udarbejdelse af selvevalueringsrapport.	Deltager primært som observatør for at sikre aktiv medvirken til den fremadrettede udvikling.	Indgå i relevante aftalte udviklingsinitiativer.
Studerende	Næstformand for studienævnet kan efter behov inddrage en bredere kreds af studerende i studienævnets dialog med studieledere.	Næstformand for studienævnet og en anden studerende fra studienævnet deltager på mødet for at sikre studenterperspektivet. For uddannelser under det sundhedsvidenskabelige studienævn og studienævnet for oral deltager næstformanden og en fra hver af de øvrige uddannelser.	Indgå i studienævnets arbejde. Herunder eventuelt indgå i afledte arbejdsgrupper.
Studienævn	Er i dialog med studieledere forud for evalueringen.		Iværksætte evt. udviklingsinitiativer i samarbejde med studieleder og evt. institutleder.

Aftagerpanel	Repræsentant herfra indgår i dialog med studieledere som led i udarbejdelse af selvevalueringsrapporten. Repræsentant herfra får selvevalueringsrapporten til kommentering.		Orienteres og evt. inddrages i udviklingsaktiviteter.
Censorkorps	Censorformandskab indgår i dialog med studieledere som led i udarbejdelse af selvevalueringsrapporten. Censorformandskab får selvevalueringsrapporten til kommentering.		Orienteres og evt. inddrages i udviklingsaktiviteter.
Uddannelseschef	Ansvarlig for sekretariatsunderstøttelse ved udarbejdelse af dagsordensmateriale samt af studieleder.	Ansvarlig for referentfunktionen	Ansvarlig for udarbejdelse af evalueringsrapport i samarbejde med fakultetssekretariatet. Sikre administrativ understøttelse af implementering af aftalte udviklingsinitiativer.

Processen

Processen omkring uddannelsesevalueringen er opdelt i tre trin: Forberedelse, dialog og opfølgning. De tre trin er beskrevet mere udførligt nedenfor.

Forberedelse

Prodekanen for uddannelse udarbejder en turnusplan for uddannelsesevaluering, som sikrer, at den enkelte uddannelse evalueres minimum hvert 5. år. For nye uddannelser sker evaluering efter første fulde gennemløb.

Prodekanen er ansvarlig for processen og sikrer, at datapakker og supplerende data er tilgængelige for studieleder, studienævn og institutleder(e).

Ved uddannelsesevalueringen indgår som minimum to eksterne eksperter, hvoraf en de ene skal være internationalt anerkendt forsker og den anden aftagerrepræsentant. De eksterne eksperter har til opgave at se kritisk på uddannelsen og udfordre ledere og medarbejdere

En ekstern ekspert kan komme fra forskellige kontekster og bidrage til uddannelsesevalueringen med forskellige (primære) perspektiver på kvalitetsarbejdet. Det gælder eksempelvis: aftagere, eksperter inden for uddannelses faglige område, udviklings- og evalueringsmedarbejdere inden for uddannelses- og forskningssektoren, medarbejdere med ekspertise inden for organisationsudvikling og organisatorisk læring.

Forslag til eksterne eksperter fremsendes af studieleder til prodekanen. Forslagene skal kort skriftligt begrundes. Det skal således for den faglige ekspert anføres, hvilke forsknings- og uddannelsesmæssige kvalifikationer, der lægges til grund for, at vedkommendes faglige ekspertise er på højeste internationale niveau. For aftagerrepræsentanten beskrives det, hvilke kvalifikationer, der sandsynliggør, at vedkommende kan bringe samfundsvinklen ind i uddannelsesevalueringen. Endvidere markeres det i indstillingen at de foreslåede eksperter tilsammen kan alle fem delpolitikker. Prodekanen for uddannelse foretager det endelige valg af eksperter og sørger for at der foretages supplerende udpegninger, hvis der er mangler i dækningen af alle delpolitikker.

Forud for evalueringsmødet er studieleder ansvarlig for udarbejdelse af en selvevalueringsrapport. Studieleder kan efter behov inddrage studienævn, repræsentanter fra aftagerpanel, censorformandskabet og relevante institutledere, som har et særligt ansvar for at bidrage til beskrivelse af forhold under deres ansvarsområde fx pædagogisk kvalificering. Tilrettelæggelse af inddragelse af studienævn sker under hensyntagen til, at næstformanden har mulighed for en bredere inddragelse af studerende end studenterrepræsentanterne i studienævnet.

Institutlederen(e) er ansvarlige for at udarbejde en redegørelse der har til formål at tydeliggøre sammenhængen mellem ledelses- og uddannelsesstreng i uddannelseskvalitetsprocesserne. Redegørelsen skal indeholde:

- En refleksion over indikatorer (Data: VIP/DVIP, VIP-dækningsgrad af minimums-timetotal og undervisningstimer)
- En redegørelse for sammenhæng mellem forsknings- og undervisningsemner (Dokumentation: Bemandingsplaner med angivelse af sammenhæng mellem undervisning og forskerens fagområde)
- En redegørelse for ændringer i medarbejdergruppen de seneste og kommende år – og den afledte betydning for undervisning (Dokumentation: Beskrivelse af ansættelser, personaleafgange og rekrutteringsplaner)

Selvevalueringsrapporten sendes til kommentering hos studienævn, aftagerpanel og censorformandskab og høringskommentarer vedlægges selvevalueringsrapporten. Den endelige selvevalueringsrapport sendes til de eksterne eksperter senest 14 dage før evalueringsmødet.

Dialog

Forud for dialogmødet deltager de eksterne eksperter i et formøde med henholdsvis studerende og undervisere. Formålet med formødet er, at eksperterne får et indblik i, hvordan det er at undervise og studere på uddannelsen.

Uddannelsesevalueringen sker i form af et dialogmøde med deltagelse af prodekanen for uddannelse, relevante institutledere, studielederen, studenterrepræsentanter de eksterne eksperter, studieadministrationen, rådgiver samt repræsentant fra CESU. Evalueringen er som hovedregel placeret i efterårssemestret.

På dialogmødet fremlægger studielederen selvevalueringsrapporten suppleret af institutleder særligt inden for temaer, som ligger under institutleders ansvarsområder. Fremlæggelsen danner sammen med datamaterialet afsæt for den efterfølgende dialog, der har til formål at drøfte udvalgte aspekter af uddannelsen, som især den eksterne ekspert er med til at pege på under inddragelse af sin viden og erfaringer.

Prodekanen for uddannelse er mødeleder og er ansvarlig for konklusion på de udvalgte aspekter eksempelvis i form af forslag til handlinger og udviklingsinitiativer; men bidrager også aktiv til dialogen på mødet. Studieadministrationen har referentfunktionen på mødet.

Der udarbejdes en skriftlig opsamling fra mødet, som alle mødedeltagere godkender. Opsamlingen skal indeholde:

- Kort beskrivelse af hvad der er sket siden sidste møde
- Resumé af aktuelle identificerede styrker og opmærksomhedspunkter
- De eksterne eksperter anbefalinger og eventuelle konkrete forslag til handlinger og udviklingsinitiativer

Opfølgning

Skriftlig opsamling fra evalueringsmødet (referat inkl. eksperternes anbefalinger) sendes til kommentering/godkendelse hos mødedeltagerne.

Der afholdes et opfølgingsmøde mellem prodekan for uddannelse, studieleder og institutleder, hvor der aftales en handleplan på baggrund af selvevalueringsrapporten og den skriftlige opsamling fra evalueringsmødet (referat inkl. eksperternes anbefalinger).

Der udarbejdes en samlet evalueringsrapport, der indeholder selvevalueringsrapporten, den skriftlige opsamling fra evalueringsmødet samt handleplanen.

Evalueringsrapporten sendes til studienævn og aftagerpanel samt øvrige relevante fora til orientering, med henblik på at sikre en fælles forståelse samt at implementere og iværksætte evt. handlinger og udviklingsinitiativer. Evalueringsrapporten forelægges dekanatet og fakultetsledelsen til orientering.

Status på handlinger og udviklingsinitiativer vil herefter følges op ved den årlige status på kvalitetsarbejdet og ved den næste uddannelsesevaluering.