



Indholdsfortegnelse

Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2022	2
Første del	2
Resume	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	2
<i>2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet</i>	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	3
<i>3.1 Fagligt niveau</i>	3
<i>3.2 Prøveformerne</i>	4
<i>3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)</i>	5
<i>3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger</i>	5
<i>3.5 Ensartet og retfærdig behandling</i>	5
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)	6
6. Evaluering af skabelonen	6
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	7
Bilag et faktaark pr. uddannelse	7



Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2022

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau:
 - Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men censorerne er også kritiske, i det de peger på en vis variation af de studerendes niveau.
- Afviklingen af prøver og eksaminer
 - Censorerne på begge skoler mener, at eksamensadministrationen er forløbet tilfredsstillende. Der har ikke været klager over eksamen, men der er rejst kritik af et enkelt lokale på AU.
- Censorformandskabets anbefalinger
Censorformandskabet anbefaler på baggrund af de forløbne eksaminer, at det sikres, at de valgte lokaler er velegnede til prøveafholdelse og sikrer at eksaminanden ikke forstyrres.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- Rekrutteringen til censorkorpset har været dalende og sammensætningen mellem mænd og kvinder har ikke været de ca. 50/50 som er målsætningen. Det har også været svært at allokere censorer til enkelte eksaminer. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- Hvis man svare JA til spørgsmål 1.7 er det vigtigt at uddybe om der har været tale om gensidig censur eller gentagen censur og hvor udbredt det har været.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Der har ikke været afholdt kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)
- Censorformandskabets har medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen ved at holde enkelte møder med repræsentanter fra uddannelsesinstitutionerne (faktaarket punkt 2.2)
- Der er ingen indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Der har ikke været høringer i 2021 (faktaarket punkt 2.4).

Fra tandplejeruddannelsen KU:



- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens KU's censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.

Fra tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU:

- Der har ikke været afholdt møder for aftagere og (Se fakta-ark klinisk tandteknik 2,4)
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelserne.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret upåklageligt.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser, BEK nr. 22 af 09/01/2020

Prøver for første, andet og tredje studieår er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012, modulbeskrivelser for modul 1 – 12. Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

Tandplejeruddannelsen KU:

Der er modtaget 42 censortilbagemeldinger fra eksaminere med ekstern censur.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af de fleste censorer vurderet som ”godt”, ”godt nok”.

Følgende bemærkninger blev indgivet:

Jeg oplever et stort engagement og en drøm hos de studerende om at gå ud i verden og gøre en forskel.

Eksamensopgivelserne blev fundet ”godt” eller ”godt nok” af 34 af 42 censorer

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau, som helhed og set i relation til arbejdsmarkedet godt.

Tandplejeruddannelsen AU

Der er modtaget 46 tilbagemeldinger fra censorerne.

Censorerne mener, at de studerende generelt har et højt eller meget højt fagligt niveau.

Følgende bemærkninger blev indgivet:

- *Generelt set udmærket niveau*



- *Meget fint fagligt niveau*
- *De studerende er motiverede, føler at underviserne er engagerede og fagligt dygtige og at især vekselvirkningen imellem klinik og teoretiske fag er god og fremmer forståelsen.*
- *Meget højt fagligt niveau. Meget dygtige studerende!*

Flere censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende.

Censorerne udtrykte kritik med 2 eksamenslokaler.

Følgende bemærkninger blev indgivet:

- *Eksamenslokaler var ikke så velegnet - vi befandt i en kælder med de lydudfordringer der nu engang er, hvor der ikkeer lyddæmpet.*
- *I lokalet for prøveforløbet var det muligt at høre, hvad der skete i prøvelokalet ved siden af, fordi der var en åben ventilationskanal mellem prøverummene. Det kan have påvirket præstationen.*

Klinisk tandteknik AU

Der er modtaget 2 tilbagemeldinger.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau og eksamensadministrationen meget tilfredsstillende.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Censorerne på KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

Censorerne på AU har ingen bemærkninger til dette punkt.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at prøverne i tilfredsstillende grad er relevante og dækker læringsmålene. (noteres i faktaarket punkt 3.2).

Tandplejeruddannelsen KU:

Alle årets censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god.

Tandplejeruddannelsen AU

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Overvejende vurderede censorerne, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var **tilfredsstillende**.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.



Der har ikke været kommentar fra censorerne på klinisk tandteknikeruddannelse.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).

Tandplejeruddannelsen KU:

Alle årets censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god.

Tandplejeruddannelsen AU:

De fleste censorer har været tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Der er ingen tilbagemeldinger fra censorerne til dette punkt.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).

Tandplejeruddannelsen KU, tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på tandplejeruddannelsen KU, og AU

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

I dette års censortilbagemeldinger er der kommet meget få bemærkninger, hvilket gør det vanskeligt at finde fokus områder. Vi vil fortsat have fokus på de studerendes sproglige kompetencer, og særligt i forhold de tosprogede studerende samt fokus på den store variation censorerne oplever blandt niveauet af vores studerende.



Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik har modtaget meget få bemærkninger.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

Tandplejeruddannelsen KU:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb ikke været klagesager.

Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Der har ingen klagesager været på AU.

5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående

Tandplejeruddannelsen KU:

Årets temaer 2021 var i lighed med 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, ”godt nok” eller ”godt”.

Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer ”godt” eller ”godt nok”, både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. Dog kommenteres der stadigvæk på: Der er stor spredning af karaktererne i studenter massen, samt for stor spring mellem de enkelte trin i skalaen

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU

Ingen kommentarer til dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

En kort tekst om, hvorvidt skabelonen har fungeret tilfredsstillende eller utilfredsstillende, herunder eventuelle konkrete forbedringsforslag. (faktaarkets punkt 6.1).

Tandplejeruddannelsen KU:

Skabelonen er alt i alt overskuelig.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten, hvor Censor IT er en stor støtte til relevant dataopsamling.



Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Statistik, cases, censorenes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder uden for skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Censorformanden og censorformandskabet har i 2022 besluttet at overføre censorallokeringerne for tandplejeruddannelsen og for klinisk tandteknik til IT-systemet Censor IT. Der har været nogle udfordringer med implementeringen af systemet, men de fleste er nu rettet og systemet har vist sin funktionalitet. Prøverne bliver som sædvanligt tilrettelagt af eksamensadministrationerne på KU og AU.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.