



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for {uddannelse(r) + år}	2
Første del	2
Resume	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.2 Prøveformerne.....	4
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	6
4. Klager og ankesager (jf. §25, 4. pkt.)	6
6. Evaluering af skabelonen.....	7
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	7
Bilag et faktaark pr. uddannelse	8



Titel: Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2019

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau
- Afviklingen af prøver og eksaminer og
- Censorformandskabets anbefalinger

(max. en side)

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af størrelsen og sammensætningen af censorkorpset og arbejdet med at allokere censorer til eksamen. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- Hvis man svare JA til spørgsmål 1.7 er det vigtigt at uddybe om der har været tale om gensidig censur eller gentagen censur og hvor udbredt det har været.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)
- Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset (faktaarket punkt 2.2)
- Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Høringer (faktaarket punkt 2.4).

Fra tandplejeruddannelsen/KU:

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens KU's censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.

Fra tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU:

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens AU's censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.



2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser, BEK nr 22 af 09/01/2020

Prøver for første, andet og tredje studieår er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012, modulbeskrivelser for modul 1 – 12. Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

- Det har været tilfredsstillende, at flere censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende og at opgaverne generelt har været bedre, end de 'plejer'. Covid-19 var en udfordring for alle og en censor efterlyste mere tydelighed omkring, hvad der var ændret i forbindelse med prøven på grund af Corona, *Det er inspirerende, at de studerende har formået at præsentere deres indhold fint over zoom*”.
- Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er, at det faglige niveau er **meget tilfredsstillende**

Tandplejeruddannelsen KU:

Der er modtaget 21 ud af 28 censortilbagemeldinger fra eksaminer med ekstern censur.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af de fleste censorer vurderet som ”godt”, ”godt nok”. To af censorerne fandt det faglige niveau inspirerende, mens en censor vurderede det faglige niveau som ikke godt nok. Tre af censorerne kommenterede:

- Stor forskellighed med hensyn til niveauet blandt de studerende
- Udfordringer med korrekt reference håndtering.

Eksamensopgivelserne blev fundet ”godt” af 17 censorer og ”godt nok”, af fire censorer.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau, som helhed og set i relation til arbejdsmarkedet godt.

Tandplejeruddannelsen AU

Der er modtaget 19 ud af 28 tilbagemeldinger fra censorerne.

Flere censorer mener, at de studerende generelt har et højt fagligt niveau og en enkelt skriver, at generelt er det faglige niveau højt eller meget højt, kun få besvarelser er præget af en mindre grad af forståelse for stoffet (censor modul 6). Flere censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende. En censor skriver, at de opgaver, som denne har bedømt generelt har været bedre, end de 'plejer'. Fx forståelsen af teorier og koblingen mellem teori og refleksioner over den praktiske del. Varierede og kreative bud på, hvordan den praktiske undervisning kunne se ud. Der har været flere - også nyere teorier i spil - i nogle tilfælde for mange teorier til opgavens omfang (modul 8)



En enkelt censor skriver, at denne kunne have ønsket sig lidt mere tydelighed omkring, hvad der var ændret i forbindelse med prøven på grund af Corona, fx andre kriterier, som skulle indgå i vurderingen (modul 8)
Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **meget tilfredsstillende og tilfredsstillende**

Klinisk tandteknik AU

Der er modtaget 1 ud 3 tilbagemeldinger.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau meget tilfredsstillende.

En censor skriver, eksaminatorer er meget velforberedte og studerende dygtige 2. semester). Ellers ingen kommentar fra censorerne.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Censorerne på KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

Censorerne på AU har ingen bemærkninger til dette punkt.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

- *Det har fungeret fint med mundtlig eksamen over Zoom* Nogle censorer var en smule teknisk udfordrede af at eksamen skulle foregå på Zoom, *Det har været inspirerende, at de studerende har formået at præsentere deres indhold fint over zoom*.
- Censorformandskabets samlede vurdering er at prøverne i tilfredsstillende grad er relevante og dækker læringsmålene er, at (noteres i faktaarket punkt 3.2).
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og karakterer
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.

Tandplejeruddannelsen KU:

De fleste censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”, en enkelt censor fandt eksamensformen inspirerende, mens en censor svarede ved ikke. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god. Følgende kommentarer kom ind som følge af afholdelse af online eksaminer jvf. Covid19 restriktioner:

- Digital eksamen, der ikke er optimal. Men det gik ok
- Her var det digitalt, med de udfordringer der er
- Var en smule udfordret af at eksamen skulle foregå på Zoom, tekniske udfordringer
- Manglede den praktiske del, men pga corona havde de studerende ikke mulighed for det

Tandplejeruddannelsen AU

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Overvejende vurderede censorerne, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var **tilfredsstillende**.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:



”De opgaver, som jeg har bedømt har generelt været bedre, end de 'plejer”

”Det har fungeret fint med mundtlig eksamen over Zoom.” (modul 11)

”Jeg har set mange forskellige bachelorprojekter med interessante temaer. Og synes at de studerende har formået at præsentere deres indhold fint over zoom”.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

”Synes at den studerende oplæg er alt for langt - dem studerende har jo afleveret en opgave. Mener at tiden var bedre givet ud til eksaminationen (modul 11)”

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Der har ikke været kommentar fra censorerne på klinisk tandteknikeruddannelse.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).

Tandplejeruddannelsen KU:

Ud af de 21 censortilbagemeldinger der er modtaget, af uddannelsen i København fandt de 19 eksamensadministrationen ”godt”, mens en censor vurderede den som ”godt nok” og en som ”ikke tilfredsstillende”, sidstnævnte havde vanskeligheder med at få adgang til opgaverne i DE og fik hjælp til dette af vores studiesekretær. Alle censorer fandt informationsniveauet ”godt”.

Tandplejeruddannelsen AU:

De fleste censorer har været meget tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger. 2 censorer har ikke været tilfreds. Den ene censor kunne have ønsket sig lidt mere tydelighed omkring, hvad der var ændret i forbindelse med prøven på grund af Corona, fx om andre kriterier, som skulle indgå i vurderingen

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

100 % af censorerne (1 besvarelse) har været **meget tilfredse** med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).

Tandplejeruddannelsen KU, tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på tandplejeruddannelsen KU, og AU



3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

I dette års censortilbagemeldinger er der kommet meget få bemærkninger, hvilket gør det vanskeligt at finde fokus områder. Vi vil fortsat have fokus på de studerendes sproglige kompetencer, og særligt i forhold de tosprogede studerende samt fokus på den store variation censorerne oplever blandt niveauet af vores studerende og deres udfordringer med korrekt reference håndtering. En stor del af vores eksaminer blev afholdt som virtuelle eksaminer, grundet Covid19 restriktioner, dette afstedkom bemærkninger fra nogle censorer, og er noget vi som uddannelsesinstitution skal have fokus på hvis disse restriktioner også kommer til at gælde fremover.

Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Flere prøver har grundet Covid19 været omlagt til online prøver. Her har censorerne fået besked og har fået hjælp til opsætning af computer til Zoom.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

Tandplejeruddannelsen KU:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb været en klagesag. Den studerende fik ikke medhold i klagen. Alle sager er behandlet efter gældende regler og procedurer.

Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:

Der har ingen klagesager været på AU.

5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, og hvad er resultatet af dette arbejde?

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende.



I 2020 er årets temaer gruppeprøver (faktaarkets punkter 5.1, og 5.2) og karaktergivning herunder læringsmål (faktaarkets punkt 5.3 og 5.4).

Tandplejeruddannelsen KU:

Årets temaer 2020 var i lighed med 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, ”godt nok” eller ”godt”. Det volder i nogle tilfælde vanskeligheder at differentiere imellem de enkelte studerende, se følgende kommentar:

- I det omfang de angivne navne er retvisende og dækkende tilstrækkeligt store afsnit. Dette kan være meget svært, når der samtidig er tale om et integreret gruppeprodukt. Spørgsmålet er, om det overhovedet giver mening at forlange individuelle karakterer for skriftlige produkter, der kræver en betydelig grad af integration for at skabe et godt, homogent produkt.

Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer ”godt” eller ”godt nok”, både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. Dog kommenteres der stadigvæk på:

- Der er stor spredning af karaktererne i studenter massen, samt for stor spring mellem de enkelte trin i skalaen
- Der mangler et element af formativ feedback og muligheden for en karakter til den usædvanlig gode præstation.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU

Ingen kommentarer til dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

En kort tekst om, hvorvidt skabelonen har fungeret tilfredsstillende eller utilfredsstillende, herunder eventuelle konkrete forbedringsforslag. (faktaarkets punkt 6.1).

Tandplejeruddannelsen KU:

Skabelonen er alt i alt overskuelig. Det er sjette gang vi har, skulle arbejde med Fakta ark, nogle af punkterne er stadig ikke klart nok defineret, så man bliver i tvivl om hvad det er man skal angive.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

AU kunne ønske sig andre temaer end de foregående år. Det nye tema må gerne blive meldt ud i god tid, så vi kan nå at få det i evalueringerne til censorerne.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Statistik, cases, censorernes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.



Tandplejeruddannelsen KU:

Fristen for aflevering af denne censorindberetning er kort, hvis vi skal nå at have indberetning fra censorerne fra reeksaminationerne med, hvilket er begrundelsen for at der kun er 21 censortilbagemeldinger ud af 28 mulige. Vi anbefaler at udskyde afleveringsfristen til fx 1. november.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.