



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2021 .....	2
<b>Første del</b> .....	2
<b>Resume</b> .....	2
<b>1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:</b> .....	2
<b>2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:</b> .....	2
<i>2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet</i> .....	3
<b>3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)</b> .....	3
<i>3.1 Fagligt niveau</i> .....	3
<i>3.2 Prøveformerne</i> .....	4
<i>3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)</i> .....	5
<i>3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger</i> .....	5
<i>3.5 Ensartet og retfærdig behandling</i> .....	5
<b>4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)</b> .....	6
<b>6. Evaluering af skabelonen</b> .....	7
<b>Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne</b> .....	7
<b>Bilag et faktaark pr. uddannelse</b> .....	7



Titel: Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved KU og AU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2021

## Første del

### Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau:
  - Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men med en vis variation af de studerendes niveau.
- Afviklingen af prøver og eksaminer
  - Censorerne på begge skoler mener, at eksamensadministrationen er forløbet tilfredsstillende. Der har ikke været klager over eksamen.
- Censorformandskabets anbefalinger  
Censorformandskabet anbefaler på baggrund af de forløbne eksaminer ikke særlige anbefalinger.

### 1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- Rekrutteringen til censorkorpset har været dalende i årets løb, men det er lykkedes at finde censorer til alle prøver. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- Hvis man svare JA til spørgsmål 1.7 er det vigtigt at uddybe om der har været tale om gensidig censur eller gentagen censur og hvor udbredt det har været.

### 2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Der har ikke været afholdt kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)
- Censorformandskabets har medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen ved at holde enkelte møder med repræsentanter fra uddannelsesinstitutionerne (faktaarket punkt 2.2)
- Der er ingen indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Der har ikke været høringer i 2021 (faktaarket punkt 2.4).

#### *Fra tandplejeruddannelsen KU:*

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens KU's censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.



### **Fra tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU:**

- Der har været afholdt et samlet møde for aftagere og censorer på klinisk tandteknik i forbindelse med den nye professionsbacheloruddannelse i klinisk tandteknik. (Se fakta-ark klinisk tandteknik 2,4)
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelserne.

### **2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet**

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret upåklageligt.

## **3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)**

### **3.1 Fagligt niveau**

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser, BEK nr. 22 af 09/01/2020

Prøver for første, andet og tredje studieår er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012, modulbeskrivelser for modul 1 – 12. Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.

Censorformandskabets vurdering af det faglige niveau beror på de konkrete tilbagemeldinger der er kommet op på personlige informationer (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

### **Tandplejeruddannelsen KU:**

Der er modtaget 26 ud af 30 censortilbagemeldinger fra eksaminer med ekstern censur.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af de fleste censorer vurderet som ”godt”, ”godt nok”. En censor vurderede det faglige niveau som ikke tilfredsstillende, dog uden at kommentere det yderligere.

Følgende bemærkninger blev indgivet:

- Ret svingende niveau blandt de studerende
- Faglig niveau meget varierende
- Der er behov for at arbejde mere praksisnært
- Øget samarbejde med tandlægestuderende ville være en ønskeligt

Eksamensopgivelserne blev fundet ”godt” af 21 censorer og ”godt nok”, af fire censorer, mens en censor svarede ”ved ikke”.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau, som helhed og set i relation til arbejdsmarkedet godt.

### **Tandplejeruddannelsen AU**

Der er modtaget 20 ud af 30 tilbagemeldinger fra censorerne.



Flere censorer mener, at de studerende generelt har et højt fagligt niveau og en enkelt skriver, at uddannelsesniveaut er meget højt og præstationerne ligger højt (modul 11, bachelorprojekt). Flere censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **meget tilfredsstillende og tilfredsstillende**. Opmærksomhedspunkt omkring modul 8 opgaven (skoleprojekt) vil blive taget til efterretning.

### **Klinisk tandteknik AU**

Der er modtaget 2 ud 3 tilbagemeldinger.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau meget tilfredsstillende.

En censor skriver, at denne konstaterede et højt fagligt niveau og mange modne refleksioner trods den begrænsede mængde klinisk erfaring (4. semester, Afsluttende eksamensprojekt)

#### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Censorerne på KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

Censorerne på AU har ingen bemærkninger til dette punkt.

### **3.2 Prøveformerne**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

- *Det har fungeret fint med mundtlig eksamen over Zoom*
- Censorformandskabets samlede vurdering er at prøverne i tilfredsstillende grad er relevante og dækker læringsmålene er, at (noteres i faktaarket punkt 3.2).

#### **Tandplejeruddannelsen KU:**

Alle årets censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god. Der er i år ikke kommet bemærkninger i forhold til virtuel afholdes af eksaminer jvf. Covid19 restriktioner.

Censorerne havde følgende bemærkninger vedr. eksamensformen:

- Manglede den praktiske del, (egen empiri) pga. corona
- Et ønske om at kunne eksaminere hele gruppe samlet, ved en gruppeopgave

#### **Tandplejeruddannelsen AU**

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

Overvejende vurderede censorerne, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var **tilfredsstillende**.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover.

#### **Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:**

*”Jeg synes niveaut generelt var højt” (modul 12)*

#### **Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende**

*” ”Det er meget tidskrævende at rette disse opgaver, og vanskeligt når man ikke kender til det faglige niveau i undervisningen” (modul 8)*



*”Jeg synes det virker til at BA opgaverne bliver bedre og bedre og de kan mere og mere. kunne forsat godt arbejde med metodekritik og øve mere i at foretage systematiske søgninger vedr. litteratur og anvende vurderinger og kritik af litteraturen fx anvende CASP mm” (modul 11)*

#### ***Klinisk tandteknikeruddannelse AU:***

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.  
Der har ikke været kommentar fra censorerne på klinisk tandteknikeruddannelse.

### ***3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)***

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Censorformandskabets samlede vurdering er at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).

#### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Ud af de 26 censortilbagemeldinger der er modtaget, af uddannelsen i København fandt en af censorerne eksamensadministrationen inspirerende, 23 censorer fandt eksamensadministrationen ”godt”, mens en censor vurderede den som ”godt nok” og en som ”ikke tilfredsstillende”, sidstnævnte havde vanskeligheder med at få adgang til opgaverne i DE og fik hjælp til dette af vores studiesekretær.  
24 censorer fandt informationsniveauet ”godt”, mens 2 af censorerne vurderede det som ”godt nok”.

#### ***Tandplejeruddannelsen AU:***

De fleste censorer har været tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger. Flere censorer har dog ikke været tilfredse, men har ikke skrevet, hvad de har manglet af informationer.

#### ***Klinisk tandteknikeruddannelse AU:***

Der er ingen tilbagemeldinger fra censorerne til dette punkt.

### ***3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger***

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).

#### ***Tandplejeruddannelsen KU, tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU***

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på tandplejeruddannelsen KU, og AU

### ***3.5 Ensartet og retfærdig behandling***

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

- Censorformandskabets samlede vurdering er, at af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)



### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

I dette års censortilbagemeldinger er der kommet meget få bemærkninger, hvilket gør det vanskeligt at finde fokus områder. Vi vil fortsat have fokus på de studerendes sproglige kompetencer, og særligt i forhold de tosprogede studerende samt fokus på den store variation censorerne oplever blandt niveauet af vores studerende. En stor del af vores eksaminer blev afholdt som virtuelle eksaminer, grundet Covid19 restriktioner, da der i år ikke har været bemærkningen desangående håber vi at vores fokus på dette siden sidste undervisnings år har været med til at afhjælpe problemer i forbindelse med afholdelse af virtuelle eksaminationer, således at der også fremover ville kunne afholdes virtuelle eksaminer.

### ***Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:***

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik har i lighed med KU modtaget meget få bemærkninger eventuelt pga. Covid 19.

## **4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)**

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb ikke været klagesager.

### ***Tandplejeruddannelsen AU og klinisk tandteknik AU:***

Der har ingen klagesager været på AU.

## **5. Årets temaer**

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, og hvad er resultatet af dette arbejde?

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende.

I 2021 er årets temaer gruppeprøver (faktaarkets punkter 5.1, og 5.2) og karaktergivning herunder læringsmål (faktaarkets punkt 5.3 og 5.4).

### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Årets temaer 2021 var i lighed med 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, ”godt nok” eller ”godt”.



Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer ”godt” eller ”godt nok”, både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. Dog kommenteres der stadigvæk på: Der er stor spredning af karaktererne i studenter massen, samt for stor spring mellem de enkelte trin i skalaen

#### ***Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU***

Ingen kommentarer til dette punkt.

## **6. Evaluering af skabelonen**

#### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Skabelonen er alt i alt overskuelig. Det er syvende gang vi har, skulle arbejde med Fakta ark, nogle af punkterne er stadig ikke klart nok defineret, så man bliver i tvivl om hvad det er man skal angive.

#### ***Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU***

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

AU kunne ønske sig andre temaer end de foregående år. Det nye tema må gerne blive meldt ud i god tid, så vi kan nå at få det i evalueringerne til censorerne.

## **Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

#### ***Tandplejeruddannelsen KU:***

Fristen for aflevering af denne censorindberetning er kort, hvis vi skal nå at have indberetning fra censorerne fra reeksaminationerne med, hvilket er begrundelsen for at der kun er 26 censortilbagemeldinger ud af 29 mulige. Vi anbefaler at udskyde afleveringsfristen til fx 1. november.

#### ***Tandplejeruddannelsen og klinisk tandteknik AU***

Censorformanden og censorformandskabet har besluttet at overføre censorallokeringerne for tandplejeruddannelsen og for klinisk tandteknik til IT-systemet Censor IT. Fra september 2021 bliver alle censuropgaver formidlet gennem systemet.

Prøverne bliver som sædvanligt tilrettelagt af eksamensadministrationerne på KU og AU.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

## **Bilag et faktaark pr. uddannelse**

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.