



Årsberetning for Censorformandskabet for idrætsuddannelserne 2022

Censorformandskabet er sammensat som følger:

Professor Verner Møller, Institut for Folkesundhed, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet (formand)

Studielektor Annemari Munk Svendsen, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

(næstformand)

Selvstændig Lone Hansen, Tidligere direktør for Team Danmark, (næstformand).

Uddannelsesrådgiver Bjørn Blidegaard (sekretær)

Nyt censorkorps

I 31 marts 2022 udløb beskikkelsesperioden for Censorkorps for idræt og Censorkorps for idrætsteknologi. Ved nybeskikkelsen blev det besluttet at sammenlægge de to korps. Ifølge bekendtgørelsen skal mindst $\frac{1}{4}$ af korpset udskiftes ved nybeskikkelse. Det er Censorformandskabets opfattelse, at det er formålstjenligt med en vis udskiftning, så nye kræfter kan komme til. Formålet med den rigide regel om at mindst $\frac{1}{4}$ af korpset skal udskiftes, forekommer derimod uhensigtsmæssig. For det første betyder reglen, at formandskabet skal afstå fra at genbeskikke af et stort antal censorer som har udfyldt deres censorrolle fortrinligt. For det andet tager reglen ikke højde for, at censorkorpset sammensættes efter ansøgning, og at der trods bred annoncering ikke er sikkerhed for, at der er et lige så stort antal nye ansøgere til korpset, som der er krav om udskiftning af. Det vigtigste bør dog være at censorkorpset har tilstrækkelig kvalitet og spændvidde til at dække behovet for censorer.

En anden problemstilling som rejste sig ved årets nybeskikkelse var, at ministeriet indskærpede §50 stk. 3 "at der tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer." Ved årets ansøgningsrunde indkom 189 ansøgninger med en kønsfordeling på 139 mandlige ansøgere og

50 kvindelige ansøgere. Censorformandskabet støtter ambitionen om ligestilling mellem kønnene, men skulle formandskabet have levet op til kravet om en lige kønsfordeling ville korpset maksimalt bestå af 100 censorer, hvilket ikke ville være tilstrækkeligt til at dække censorbehovet. Censorformandskabet måtte derfor søge dispensation. Efter i første omgang at have fået afslag på dispensation fra bekendtgørelsens regler blev ansøgningen imødekommet i andet forsøg, så det nye censorkorps består af 168 censorer, hvoraf 33 (19,6 %) er nybeskikkede, 124 (73,8%) er mænd og 44 (26,2%) kvinder. 100 (59,5%) er universitetsansatte mens 68 (40,5 %) er ansatte i aftagerinstitutioner. Censorformandskabet vil derfor opfordre til, at flere kvinder søger optagelse i korpset. Censorformandskabet blev genvalgt ved fredsvalg.

Censorpåsætning

Efter nogle års indkøringsperiode virker det nu som om Censor-IT og principperne bag systemets censorpåsætning er blevet accepteret. I to tilfælde er en censor dog blevet inviteret til og har påtaget sig en censoropgave som vedkommende ikke var kvalificeret til. Problemet blev løst, da det blev opdaget, og selvom to tilfælde ikke er overvældende, er det to for meget og giver censorformandskabet anledning til at opfordre censorerne til at tjekke invitationer før accept.

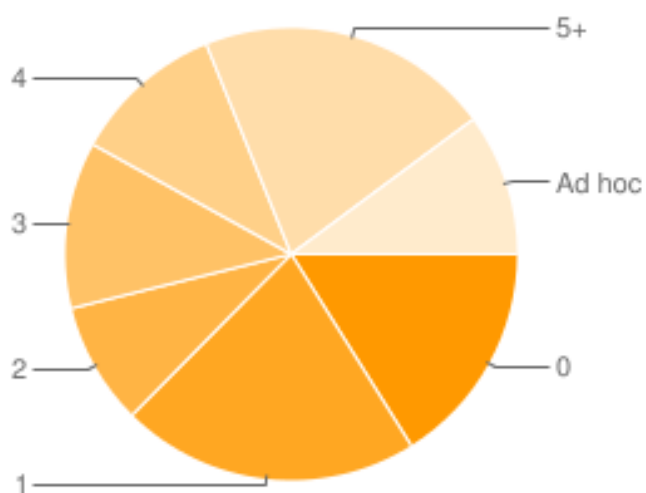
En anden sag, som Censorformandskabet er blevet forelagt, angår påsætning af udenlandske censorer. Vi har i korpset censorer, som er bosiddende uden for Danmark, hvilket synes at flugte med universiteternes ønske om øget internationalisering. Censorformandskabet har forståelse for universiteternes ønske om at spare udgifter og Censor-IT er sat op på en sådan måde, at systemet tager afstandshensyn så transportudgifterne bliver mindst mulige. Imidlertid er der også et krav om at censorerne bruges. Bliver en censor, der er bosat uden for landet, allokert til en prøve som kræver tilstedeværelse, vil der i sagens natur være større rejseudgifter forbundet med det. Men det bør ikke give anledning til at bede om at få afbeskikket vedkommende eller til at afslå at dække vedkommendes rejseudgifter. Censorformandskabet vil opfordre til, at institutionerne dækker rejseudgifter på økonomiklasse, eller alternativt accepterer at censor deltager i eksamen over Zoom eller Teams.

Der er i rapportperioden 27 censorer som ikke har haft censur, heraf 20 som ikke har svaret på invitationer, og 7 som har svaret, men ikke er blevet allokert. Det er nogenlunde det samme antal ikke-allokerede som i 2021, hvor antallet var 29.

Som det fremgår af nedenstående, er fordelingen af allokeringer lidt mere jævn end forrige år, hvor 46 censorer (svarende til 29.7%) blev allokert til mere end fem eksaminer. I år er det tal reduceret til 35 (20,8%).

Antal allokeringer pr. censor — 1. jan. 2022 til 31. dec. 2022

Allokeringer	Antal	Procent
0	27	16,1 %
1	36	21,4 %
2	15	8,9 %
3	20	11,9 %
4	18	10,7 %
5+	35	20,8 %
Ad hoc	17	10,1 %
I alt	168	



Læren af Covid-nedlukningen: online eksamen

Intet er så skidt at det ikke er godt for noget. Covid 19-nedlukningen af universiteterne nødvendiggjorde, at universiteterne fandt alternative løsninger blandt andet i forbindelse med gennemførelse af eksaminer. Digitale muligheder blev taget i anvendelse, og gav den erfaring at censur over Zoom fungerede ganske upåklageligt. I lyset heraf vil Censorformandskabets opfordre institutionerne til at overveje at åbne mulighed for online censur, i forbindelse med visse eksaminer, idet det indimellem har vist sig svært at få censorer til at bruge det meste af en dag på transport for at påtage sig f.eks. en enkelt bacheloreksamen.

Eksamensklager

I årets løb er der ikke indkommet en eneste eksamensklage fra nogen af de fire idrætsuddannelser, og der har derfor ikke været behov for nedsættelse af ankenævn.

Eksamensindberetninger.

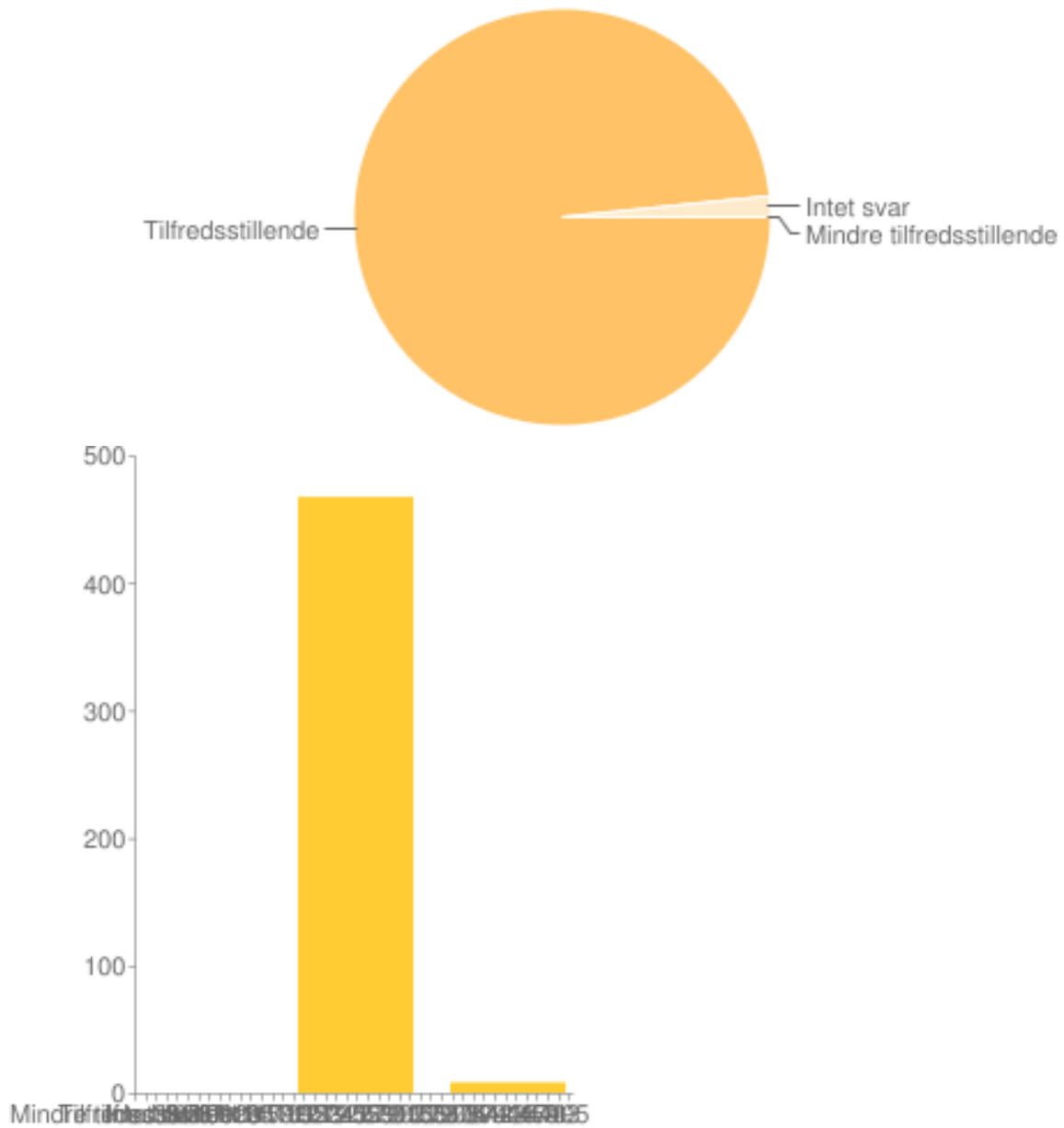
Som det fremgår af nedenstående, er der også i år i udpræget grad tilfredshed med såvel eksamenernes afvikling som af uddannelseskvaliteten.

Opsummering af censorrapporter — 1. jan. 2022 til 31. dec. 2022

1. Eksamensforløbet

Hvad er din mening om eksamensforløbet generelt?

Svar	Antal	Procent
Mindre tilfredsstillende	3	0,6 %
Tilfredsstillende	463	96,9 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	

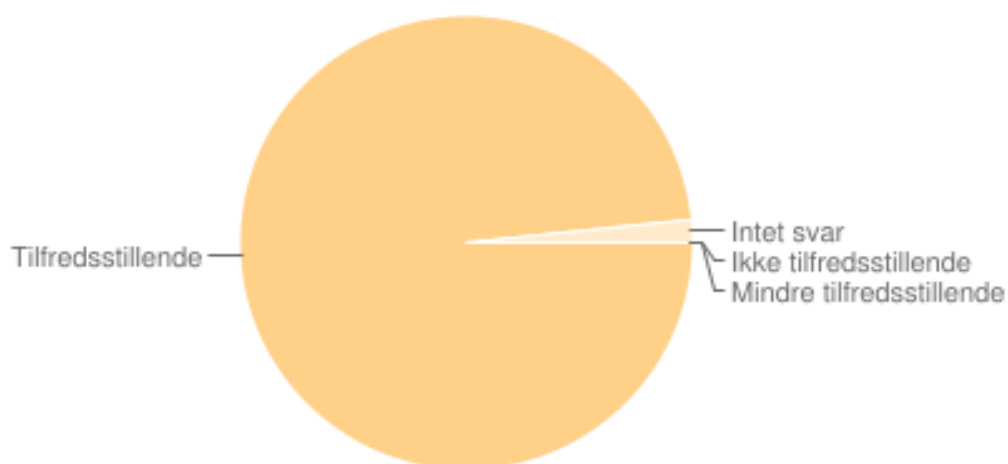


2. Pensum

Hvad er din mening om orientering om pensum?

Svar	Antal	Procent
Ikke tilfredsstillende	1	0,2 %
Mindre tilfredsstillende	7	1,5 %

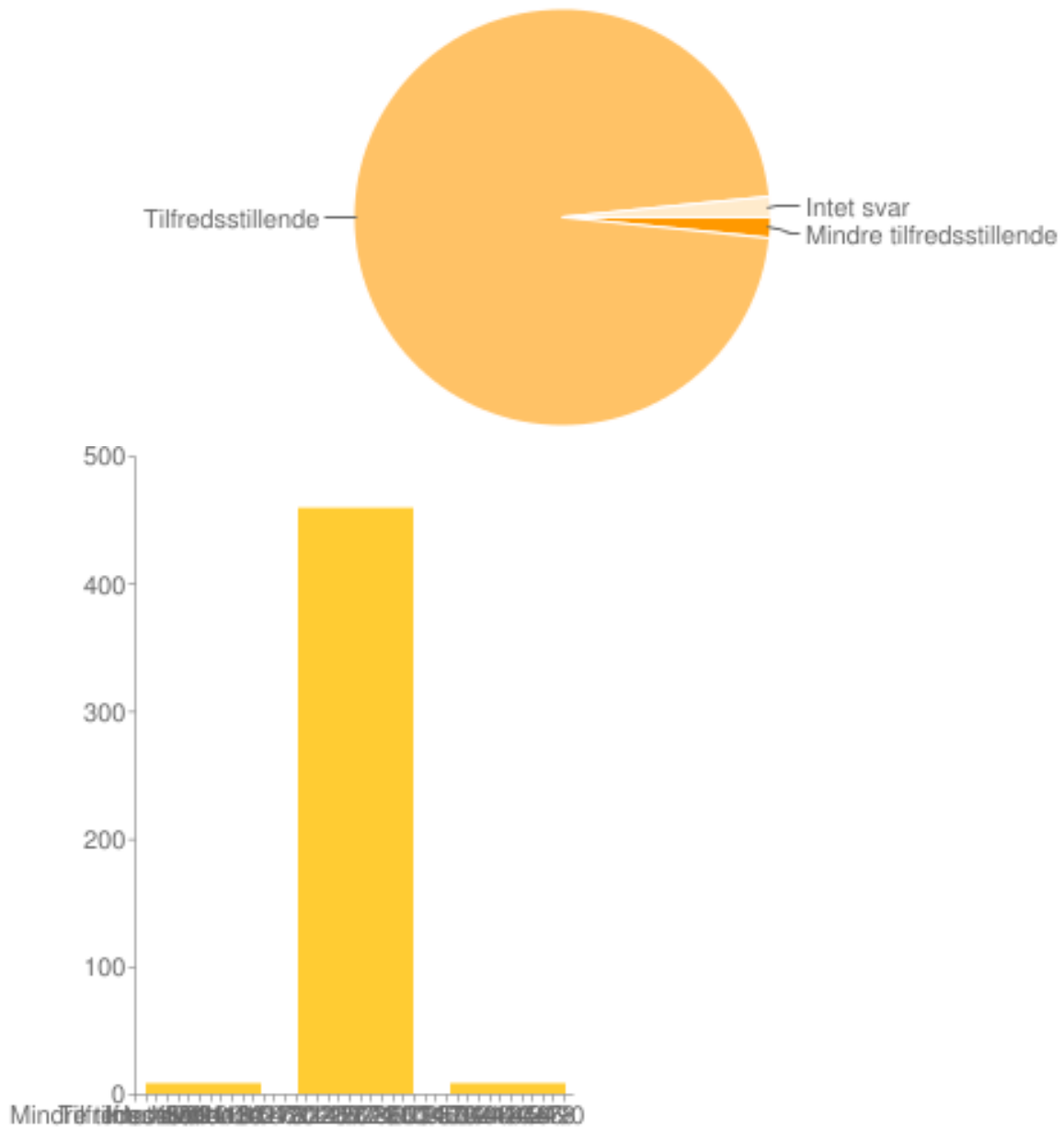
Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	458	95,8 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	



3. Pensumets omfang

Hvad synes du om pensums omfang?

Svar	Antal	Procent
Mindre tilfredsstillende	10	2,1 %
Tilfredsstillende	456	95,4 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	

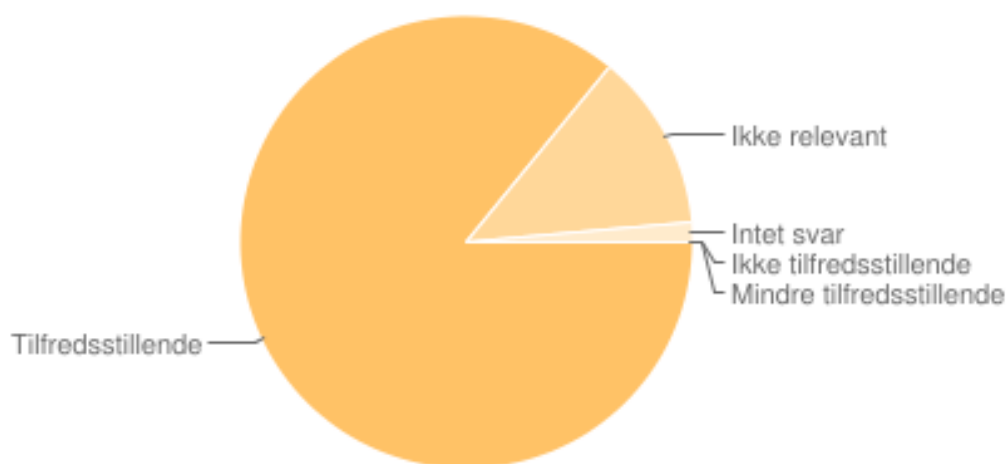


4. Opgavegodkendelse

Hvad synes du om proceduren for opgavegodkendelse?

Svar	Antal	Procent
Ikke tilfredsstillende	1	0,2 %
Mindre tilfredsstillende	3	0,6 %

Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	403	84,3 %
Ikke relevant	59	12,3 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	

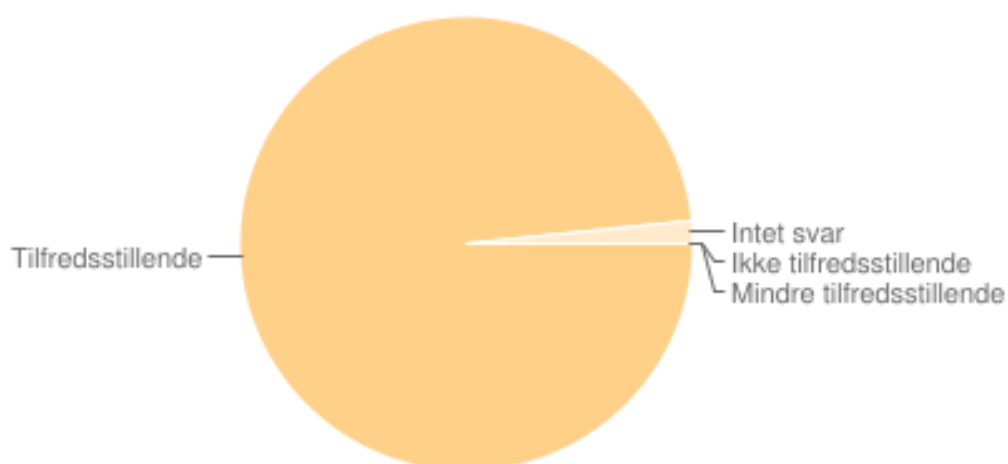


5. Spørgsmål

Hvad er din mening om formuleringen af spørgsmål?

Svar	Antal	Procent
Ikke tilfredsstillende	4	0,8 %
Mindre tilfredsstillende	7	1,5 %
Tilfredsstillende	455	95,2 %

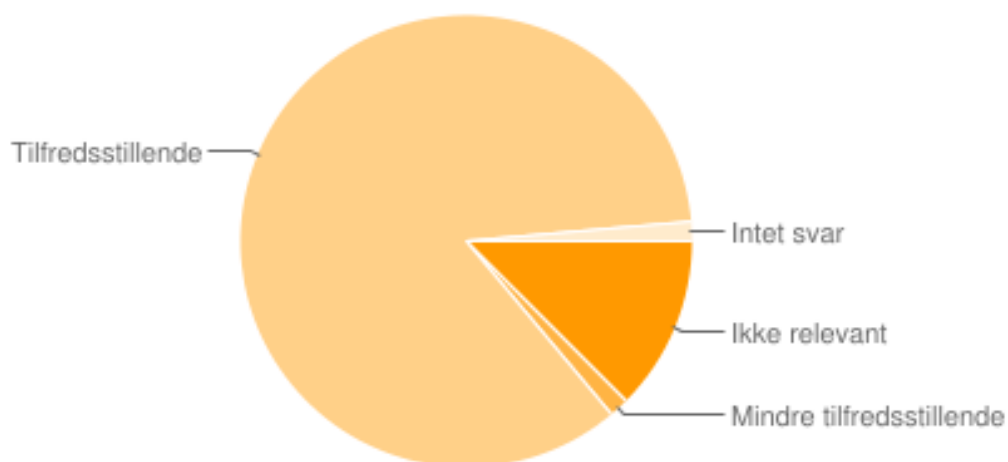
Svar	Antal	Procent
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	



6. Skriftlige opgaver

Hvad er din mening om omfanget af skriftlige opgaver?

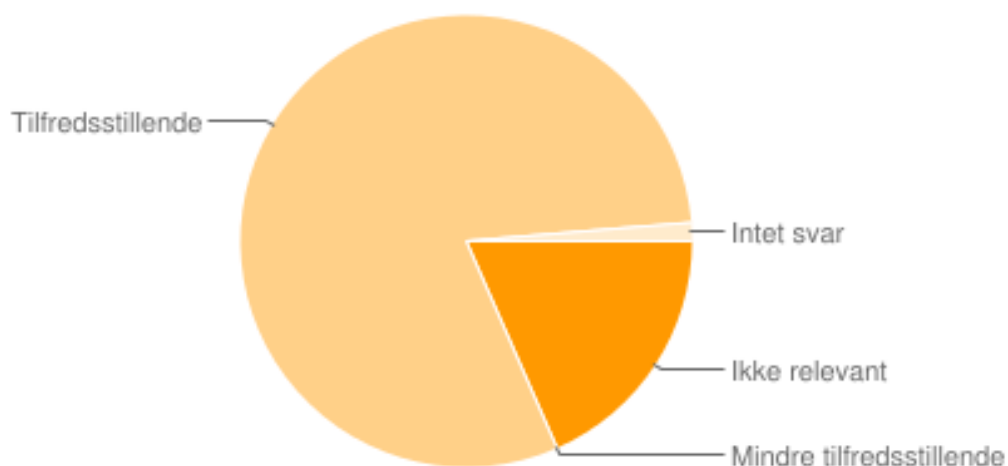
Svar	Antal	Procent
Ikke relevant	63	13,2 %
Mindre tilfredsstillende	10	2,1 %
Tilfredsstillende	393	82,2 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	



7. Tidsfrister for skriftlig censurering

Hvad er din mening om tidsfristerne for skriftlig censurering?

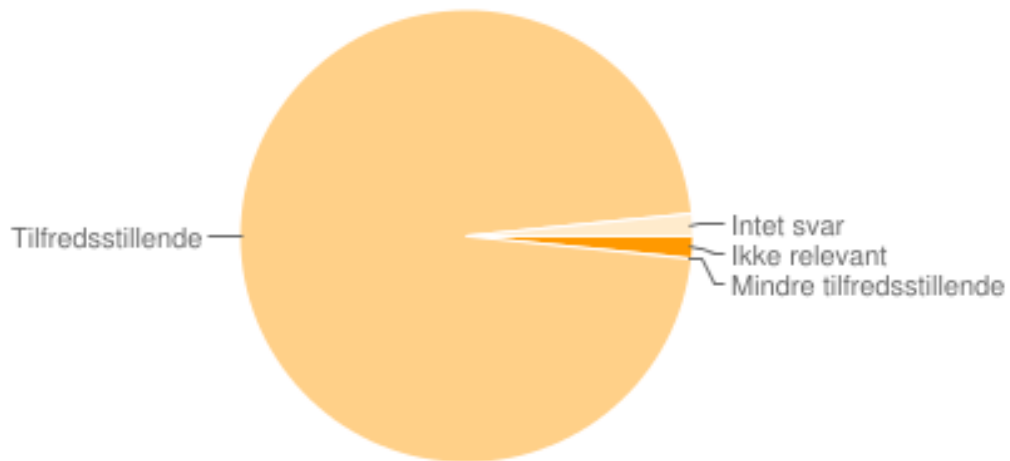
Svar	Antal	Procent
Ikke relevant	90	18,8 %
Mindre tilfredsstillende	1	0,2 %
Tilfredsstillende	375	78,5 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	



8. Bedømmelsesprocedure

Hvad er din mening om proceduren for bedømmelse?

Svar	Antal	Procent
Ikke relevant	9	1,9 %
Mindre tilfredsstillende	4	0,8 %
Tilfredsstillende	453	94,8 %
Intet svar	12	2,5 %
I alt	478	



Mødeaktivitet

Censorformandskabet har ikke afholdt møde i 2022. Der var inviteret til møde i det nye censorkorps 15. september, hvilket blev aflyst da kun otte af 168 censorer havde tilmeldt sig.

5. maj var formandskabet repræsenteret ved Verner Møller i Censorformandskabsmøde i Uddannelses- og forskningsstyrelsen.

På vegne af censorformandskabet

Verner Møller