

Årsberetning for Censorformandskabet for idrætsuddannelserne 2020

Formandskabet

Censorformandskabet er sammensat som følger:

Professor Verner Møller, Institut for Folkesundhed, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet (formand)

Studielektor Annemari Munk Svendsen, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet (næstformand)

Direktør Lone Hansen, Team Danmark (næstformand)

Uddannelsesrådgiver Bjørn Blidegaard (sekretær)

Årets emne

Det altoverskyggende emne det forgangne år har været Covid19-pandemien, der ved årets begyndelse ramte som lyn fra en klar himmel og førte til omfattende nedlukninger af samfundslivet verden over. Herhjemme blev der 11. marts lukket ned for al unødvendig aktivitet på blandt andet uddannelsesinstitutionerne. Fra det ene øjeblik til det andet måtte undervisnings- og eksamensaktiviteter omlægges til onlineaktiviteter. Platforme som Zoom og Teams, der hidtil havde været ukendte for de fleste på uddannelsesstederne, blev forbavsende hurtigt fortrolige redskaber. Teknologien virkede og var enkel at bruge, så kontinuiteten i uddannelsesaktiviteterne blev bevaret trods den uventede "disruption". Hvor vidt og hvor hårdt, om overhovedet, omlægningen af læringsmiljøet fra fysiske til virtuelle læringsrum har ramt de studerendes læringsudbytte, er endnu for tidligt at sige noget om. Men at de studerendes behov for at indgå i et socialt læringsmiljø ikke har kunnet indfris i de digitale rammer, fremgik med al ønskelig tydelighed af Dansk Magisterforenings undersøgelse af coronakrisens konsekvenser for studerende. Ikke desto mindre har institutionerne, ifølge Censorformandskabet vurdering, været eminent gode til at muliggøre og supportere undervisnings- og eksamensafvikling. Nedlukningen har selvsagt gjort de studerendes arbejdsvilkår vanskeligere. Der har både været udfordringer med laboratorieadgang ligesom det har været problematisk at få adgang til informanter i forbindelse med kvalitative specialer og projekter. Hvad den praktiske afvikling af eksaminer online angår, synes situationen at være gået over al forventning. Censorformandskabet har i hvert fald ikke modtaget henvendelser om hverken u hensigtsmæssige eller problemfyldte eksamensafviklinger. Så selvom det næppe i et studentertrivselsperspektiv vil være hensigtsmæssigt at permanentgøre onlineundervisningen, når pandemien

er overvundet, er der grund til at overveje at drage konsekvensen af de gode erfaringer, der har været med onlineeksamen. Når teknologien har vist sig funktionel og pålidelig kunne det f.eks. muligvis være hensigtsmæssigt at fravige kravet om censors fysiske tilstedeværelse i forbindelse med mundtlige specialeforsvar, hvor censorer ofte skal transportere sig langt for under en times eksamination.

Censorpåsætning

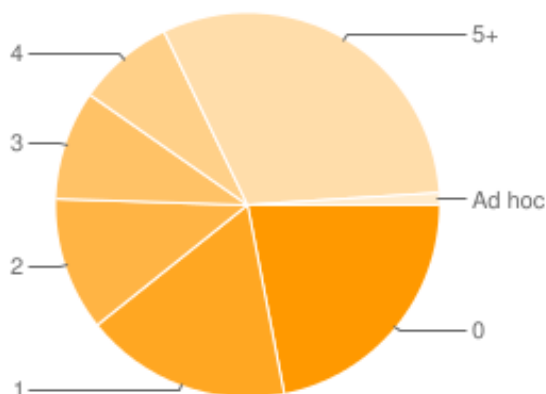
Det er fortsat Censorformandsskabets opfattelse at Censor-IT generelt fungerer godt. Ligesom i 2019 er der atter i år blot én censor som ikke er adspurgt om allokering. Antallet af censorer, der ikke er blevet allokeret, er dog vokset fra 27 til 34. Der er to mulige og måske til dels samvirkende forklaringer på det. Den ene og antageligvis den væsentligste er, at universiteterne af sparehensyn har reduceret antallet af eksaminer med ekstern censur til det ministerielt fastsatte minimum. Der er således sket en reduktion af prøver fra 558 i 2019 til 509 i 2020. Den anden er, at lidt flere censorer (22 mod 20 i 2019) er blevet adspurgt, men ikke har reageret på Censor-ITs allokering forespørgsler. Som det fremgår af nedenstående, har det den uheldige konsekvens at knap en tredjedel af censorkorpsets censorer bliver tilbudt eller flere censoropgaver, hvilket er en uforholdsmæssig stor andel af det samlede antal prøver.

Antal allokeringer pr. censor

Allokeringer	Antal	Procent
--------------	-------	---------

0	34	21,5%
1	27	17,1%
2	18	11,4%
3	15	9,5%
4	13	8,2%
5+	49	31,%
Ad hoc	2	1,3%

I alt	158	
--------------	------------	--



Accept af prøver

En konsekvens af indførelsen af Censor-IT er, at allokeringsforespørgsler sendes ud i blind overensstemmelse med de fag, censorerne har angivet at kunne dække. Det gav sidste år anledning til enkelte bekymringshenvendelser om uhensigtsmæssige censorpåsætninger såsom, at humanistisk-samfundsvidenskabeligt orienterede censorer blev tildelt censoropgaver inden for det naturvidenskabelige område og omvendt. Censorformandsskabet formoder forklaringen er, at censorer i forbindelse med beskikkelsen har misforstået nogle fags indhold. Censorformandsskabet opfordrede derfor i sidste årsrapport eksaminatorer og eksamensadministratorer til at indberette tilfælde af denne type fejlpåsætninger, så de pågældende censorers oplysninger i censor-IT kunne blive korrigeret. Atter i år har vi imidlertid modtaget enkelte henvendelser om samme type uhensigtsmæssige påsætninger. Det er selvsagt positivt, at censorer har stor villighed til at påtaget sig censoropgaver og beredvilligt trykker "accept", når de får en allokeringsforespørgsel. Ikke desto mindre vil vi opfordre til, at man som censor, når man får en forespørgsel, tjekker om censuropgaven ligger inden for ens kompetenceområde (det naturvidenskabelige, det humanistisk-samfundsvidenskabelige eller det praktisk-teoretiske område, hvilket sædvanligvis er tilkendegivet i allokerings-e-mailen).

Eksamenssnyd

En uheldig udvikling, som nok til dels er en virkning af undervisnings- og eksamensomlægningen er, at sager om [eksamenssnyd er steget markant i år](#). Hvor stort og alvorligt problemet er, har Censorformandsskabet ikke redskaber til at vurdere, idet sager om eksamenssnyd ikke er noget, Censorformandsskabet informeres om. Ikke desto mindre er spørgsmålet af relevans for censorarbejdet, eftersom opgaven at sikre en reel bedømmelse af de studerendes faglige niveau kompromitteres i tilfælde af eksamenssnyd. Det er Censorformandsskabets opfattelse, at den markante vækst i

antallet af sager om eksamenssnyd, som er set i år, hænger sammen med, at eksamensoplæggerne har reduceret eksamenskontrollen og dermed øget fristelsen til at snyde. Tilskyndelsen til at snyde til eksamen hænger sandsynligvis også sammen med de seneste mange års emfase på overholdelse af den normerede studietid, hvorved vægten er blevet forskudt fra faglig fordybelse til rettidig færdiggørelse, hvilket har forstærket opfattelsen af uddannelse som vej til et job mens uddannelse som vej til viden er blevet nedtonet. Under dette perspektiv bliver en eventuel studiefor-sinkelse ikke set som en mulighed for at opnå større faglig indsigt, men som rent spild af tid. Så selvom graden af eksamenssnyd formentlig vil falde, når studiehverda-gen vender tilbage, vil motivationen for at snyde stadig være til stede hvorfor Censor-formandsskabet vil anbefale institutionerne at forsøge at tilrettelægge eksamensfor-mer, hvor muligheden for at snyde reduceres videst muligt.

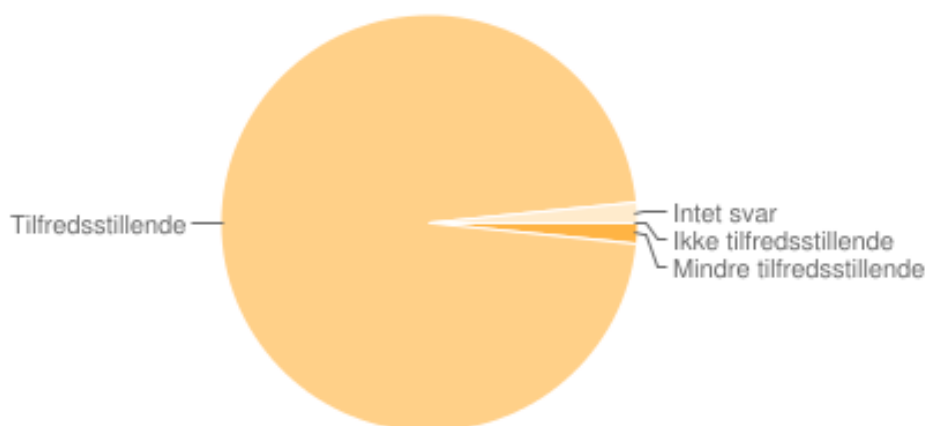
Eksamensklager

I årets løb har Censorformandsskabet samlet for de fire idrætsuddannelser været in-volveret i en (1) ankesag. Den studerende fik ikke medhold i sin klage.

Ad Hoc beskikkelser og eksamensindberetninger

Behovet for ad hoc beskikkelser har været meget på samme lave niveau som i 2019. Igen i år har vi modtaget og imødekommet sammenlagt to (2) anmodninger om ad-hoc beskikkelser.

Hvad angår censorindberetninger foreligger der i år indberetning på samtlige 509 prøver i perioden 1. januar til 31. december 2019 svarende til 100%. Den generelle tilfredshed med eksamensforløbet ligger fortsat meget højt. I 0,4 % af indberetnin-gerne svarende til 2 rapporter blev eksamensforløbet vurderet ikke tilfredsstillende og i 1.8% svarende til 9 rapporter blev eksamensforløbet vurderet mindre tilfredsstil-lende. 95,5% svarende til 486 rapporter udtrykte tilfredshed med eksamensforløbet generelt. De resterende 2,4% svarende til 12 rapporter lod spørgsmålet ubesvaret.



Mødeaktiviteten i censorformandskabet og Censorkorpset

På grund af Covid19-situationen Censorformandsskabet ikke afholdt fysisk møde i 2020, ligesom der ikke er blevet afholdt møde med censorkorpset.

Derimod blev der 9. november afholdt sonderingsmøde om etablering af et censorformandsnetværk. Idéen, perciperet af censorformand for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps, René la Cour Sell, er gennem erfaringsudveksling at skabe et bedre fundament for censorinstitutionen, censorkorpsene og censorformandskaberne på universitetsuddannelserne. Altså et forum for idéudveksling og sondering af forbedringsmuligheder på tværs af censorkorpsene samt overordnet for drøftelser af opgaven for censorkorps og formænd/formandskaber med henblik på udvikling af kvalitetsarbejdet samt ikke mindst interessevaretagelsen over for universiteterne, ministeriet og andre interessenter. Censorformandsskabet for Idræt indgår i netværket.

Ny sekretær

Censorformandsskabets sekretær siden efteråret 2019 Jens Kier Gerner, har søgt nye udfordringer. Ny sekretær er uddannelsesrådgiver Bjørn Blidegaard, Hans e-mail-adresse er: bbl@au.dk.

På vegne af censorformandskabet



Verner Møller

Censorformand
15. januar 2020

