

Årsberetning for Censorformandskabet for idrætsuddannelserne 2021

Formandskabet

Censorformandskabet er sammensat som følger:

Professor Verner Møller, Institut for Folkesundhed, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet (formand)

Studielektor Annemari Munk Svendsen, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet (næstformand)

Selvstændig Lone Hansen, Tidligere direktør for Team Danmark, (næstformand).

Uddannelsesrådgiver Bjørn Blidegaard (sekretær)

Årets emne

I forhold til de foregående år var 2021, hvad censorvirksomheden angår, et relativt stille år. Der blev ikke varslet nye politiske initiativer på censorområdet. Drøftelserne om værdien af at opretholde Censorinstitutionen er ophørt. Det samme gælder øjensynligt diskussionen om 7-trinsskalaen. Evalueringen af karakterskalaen i 2019 påpegede en række problemer ved 7-trinsskalaen. Heriblandt at skalaen ikke giver mulighed for at belønne den helt ekstraordinært gode præstation, at der var for store spring mellem karakterne, og at den indeholder den mærkværdige karakter -3, der synes at signalere at man kan være blevet dummere ved et kursus afslutning end ved dets begyndelse, hvor eleven/studenten i værste fald var et blankt nul. Derfor blev en ekspertgruppe nedsat med henblik på at opstille mulige alternative karakterskalamodeller der kunne rette op på de annoncerede problemstillinger. Ekspertrapporten *Modeller for en ændret karakterskala* udkom i sommeren 2020. Rapporten pegede blandt andet på at man ved at genindføre 13-skalaen ville kunne imødekomme de tre vigtigste krav i kommissoriet. Denne konklusion har dog ikke afstedkommet nogle ændringer og det ser ud som om 7-trinsskalaen vil være gældende en rum tid endnu. Ud som om 7-trinsskalaen vil være gældende en rum tid endnu.

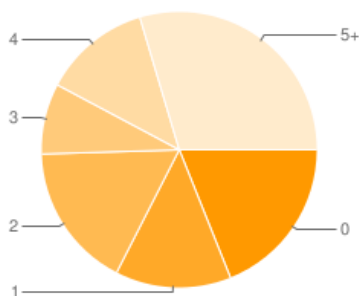
Censorpåsætning

Det er fortsat Censorformandskabets opfattelse at Censor-IT generelt fungerer godt, og at de få problemer der blev oplevet i begyndelsen er elimineret. Der er i år atter kun en enkelt censor, der ikke er blevet adspurgt om allokering og antallet af censorer, der ikke er blevet allokeret, er faldet fra 34 til 29 svarende til 18,7 procent af korpset, hvilket dog stadigvæk en ganske stor andel. En mulig forklaring er ligesom sidste år, at universiteterne af sparehensyn har reduceret antallet af eksaminer med ekstern censor. Her skal det dog bemærkes, at der er sket en lille øgning i 2021. Antallet af prøver

med ekstern censur er således steget fra 509 i 2020 til 520 i 2021. Dette er dog fortsat et stykke fra de 558 i 2019. Den anden er, at lidt flere censorer (29 mod 22 i 2020) er blevet adspurgt, men ikke har reageret på Censor-ITs allokering forespørgsler. Som det fremgår af nedenstående, har det den uheldige konsekvens at knap en tredjedel af censorkorpsets censorer bliver tilbudt 5 eller flere censoropgaver, hvilket er en uforholdsmæssig stor andel af det samlede antal prøver. Tendensen har over de seneste tre år været støt stigende og man kan frygte, at viljen til at påtage sig censoropgaver svinder ind dels som følge af at de interne opgaver på uddannelsesstederne er vokset i omfang i takt med at flere prøver er blevet omlagt til intern censur, dels som en konsekvens af at censornormerne er blevet beskåret, hvorfor betalingen for censorarbejdet ikke er så lukrativt som før.

Antal allokeringer pr. censor

Allokerin- ger	An- tal	Pro- cent
0	29	18,7%
1	21	13,5%
2	26	16,8%
3	13	8,4%
4	20	12,9%
5+	46	29,7%
I alt	155	



Accept af prøver

Igen i år har vi fået enkelte bekymringshenvendelser om u hensigtsmæssige censorpå sætninger. Censorformandskabet har dog ikke som sidste år fået henvendelser, hvor naturvidenskabeligt kvalificerede censorer har påtaget sig opgaver inden for humanvidenskabelige fag eller omvendt. Censorformandskabet vurderer derfor, at der er blevet rettet op på de misforståelser, som nogle fagtitler kan have givet anledning til. Til gengæld har vi i forbindelse med arbejdet med beskikkelse af det nye censorkorps kigget på censorernes arbejde. Som nævnt under punktet Censorpå sætning er der markant forskel på, hvor mange og hvilken type opgaver de enkelte censorer påtager sig. Censorformandskabet har forståelse for, at censorarbejdet er en bibeskæftigelse og at censorerne uden censorarbejdet har rigeligt med arbejdsopgaver til at udfylde en arbejdsdag, hvorfor det kan forekomme uoverskueligt at acceptere prøver af et omfang på 50+ eksamensopgaver, mens det er lettere og undertiden også mere interessant at censurere et speciale. Censorformandskabet ser dog gerne en mere ligelig fordeling af censorernes accepterede opgavetyper og har skelet til censorernes aktivitetsniveau i forbindelse med den igangværende ny beskikkelsesrunde, hvor 25 procent af korpset skal udskiftes med henblik på at optimere effektiviteten af de nye korps.

Nybeskikkelsen

I forbindelse med den nye beskikkelsesrunde har Uddannelses- og forskningsministeriet indskærpet, at Censorformandskaberne skal bestræbe sig på at opnå en ligelig kønsfordeling i censorkorpset. Intentionen bakker vi op om. Det har dog ikke været muligt at leve op til kravet, idet antallet af kvindelige ansøgere (32) til korpset var langt lavere end antallet af mandlige ansøgere (91). Korpset ville derfor ikke i tilstrækkelig grad blive fagdækkende med en ligelig kønsfordeling. Censorformandskabet har derfor indsendt en dispensationsansøgning til ministeriet, som vi endnu afventer svar på. Under arbejdet med nybeskikkelsen blev vi desuden opmærksomme på, at de kvindelige censorer i korpset i gennemsnit accepterer færre prøver end de mandlige censorer. Vi har ikke nogen kvalificeret forklaring på nogen af disse forhold, men det er et punkt, vi vil have opmærksomhed på i det fremadrettede arbejde.

Eksamensklager

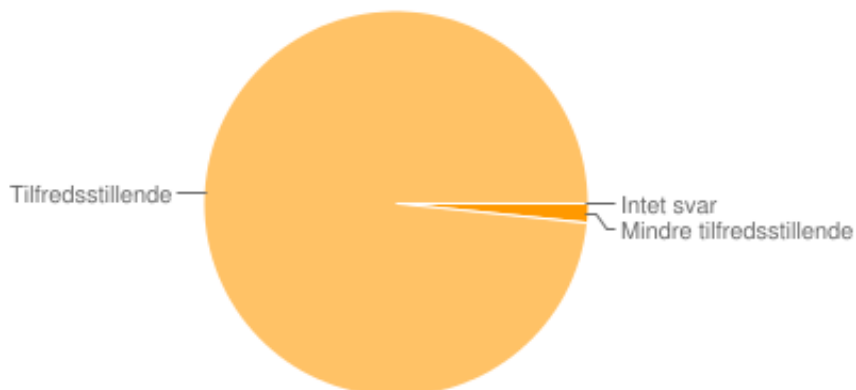
I årets løb har Censorformandskabet samlet for de fire idrætsuddannelser modtaget en (1) klage over en censor i forbindelse med eksamensafvikling. Klagen gik på, at censor havde været fordomsfuld i sin vurdering, idet han under eksaminationen havde tilkendegivet af have været provokeret af indholdet i specialet. Eftersom klagen ikke blev bakket op af eksaminator har Censorformandskabet vurderet, at der nok har været tale om uheldig kommunikation og dårlig kemi. Når vi alligevel finder sagen værd at nævne, er det, fordi den - i et år, hvor politisk aktivisme på universiteterne har været heftigt diskuteret - giver anledning til at pointere det selvfølgelig forhold, at det er den akademiske kvalitet af den studerendes arbejde som skal vurderes, ikke hvorvidt den studerendes emnevalg og -behandling stemmer overens med tidsånden eller censors egen overbevisning. Den studerende fik svar på sin klage af censor.

Censorformandskabet har i år ikke været involveret i eksamensklager. For så vidt der har været nogen, er de behandlet på institutionerne uden nedsættelse af ankenævn. Dog har Censorformandskabet haft en henvendelse angående en eksamensklage, hvor censor anmodede om ekstra betaling for at udfærdige svar på eksamensklagen. Den pågældende censor har selvsagt en pointe i, at det er ekstra arbejde at besvare en klage. Omend det kun er i ganske få tilfælde, at studerende klager, er det en del af censorarbejdet ved en eksamination, som man som censor er forpligtet til at besvare uden ekstraberegning.

Ad Hoc beskikkelser og eksamensindberetninger

Censorformandskabet har i år ikke modtaget anmodninger om ad hoc beskikkelser.

Hvad angår censorindberetninger foreligger der igen i år indberetning på samtlige prøver: 520 i perioden 1. januar til 31. december 202 svarende til 100%. Den generelle tilfredshed med eksamensforløbet ligger fortsat meget højt. I ingen af indberetningerne blev eksamensforløbet vurderet ikke tilfredsstillende og i kun 2.1% (svarende til 11 rapporter) blev eksamensforløbet vurderet mindre tilfredsstillende. 96,9% (svarende til 504 rapporter) udtrykte tilfredshed med eksamensforløbet generelt. Den resterende 1% (svarende til 5 rapporter) lod spørgsmålet være ubesvaret.



Mødeaktiviteten i censorformandskabet og Censorkorpset

Censorformandskabet afholdt møde om beskikkelse af det nye censorkorps 28 oktober. Der er ikke blevet afholdt møde med det nye censorkorps endnu.

På vegne af censorformandskabet



Verner Møller

Censorformand
24. januar 2021