



FSU møde den: 11. december 2017, kl. 12.30.-14.30

REFERAT

Mødelokale: 1611-121B

Fakultetets samarbejdsudvalg

Deltagere: Lars Bo Nielsen, Steen Harrit Jakobsen, Thomas G. Jensen, Christian Lindholst, Anne Marie Bundsgaard, Bettina Grumsen, Pernille Kiss Hansen, Helle Dankier, Steffen Junker, Jens Heidmann, Karoline Engsig-Karup, Nini Kyvsgaard, Birgit Honoré, Marianne Hokland

Afbud fra: Kristjar Skajaa, Søren Dam, Bertha Beck Mortensen, Kira Sonnichsen Graahede

Referent: Anne Anker-Møller

Dato:
Ref: BH/aam

Side 1/7

1. Til beslutning: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Til beslutning: Godkendelse af referat fra møde den 26. september 2017

Referatet blev godkendt

3. Til orientering: Fakultetets økonomi

Indledningsvist orienterede dekanen om fakultetets økonomi og oplyste, at Health forventer at komme ud af regnskab 2017 med et akkumuleret overskud på 2 mio. kr. Fakultet forventer imidlertid underskud i 2018 som følge af vigen- de indtægter.

Indtægterne er faldende i budgetperioden 2018-2020. Sundhedsuddannelserne er dimensioneret, så der er ikke mulighed for at øge STÅ-produktionen. Der er fokus på at hjemtage flere eksterne midler. I 2018 budgetteres med et under- skud på 10 mio. kr. og der arbejdes mod at opnå budgetbalance i løbet af den kommende budgetperiode.

Den største usikkerhed i det foreliggende budget er huslejeudgifterne, som knytter sig til bygge – og renoveringsprojekterne omkring Biomedicin. Indflyt- ningstidspunktet for Skou-bygningen og den efterfølgende renovering af byg- ningerne Bartholin og Einarson er stadigvæk behæftet med en vis usikkerhed.

Thomas G. Jensen kunne supplerende oplyse, at indflytningstidspunktet formegentlig bliver omkring 1. september 2018., med deraf følgende positiv påvirkning af fakultets udgifter til husleje.

Aarhus Universitet har ydet betydelig økonomisk støtte til Health i forbindelse med Skou-byggeriet. Bestyrelsen har en forventning om, at Health's budget er i balance senest i 2021, hvilket trods hjælpen fra Aarhus Universitet stadig er en stor udfordring. Dekanen påpegede, at det bliver vanskeligt at vende et underskud på 10 mio. kr. til et budget i balance givet et scenarie, hvor indtægterne er lavere. Dekanen bemærkede i den forbindelse, at han ikke vil love, at der ikke sker afskedigelser men love, at der bliver gjort alt for at undgå afskedigelser og alt for at styrke økonomien. Det er nødvendigt at tilpasse medarbejderstaben til økonomien og omfanget af opgaver.

Overordnede har Health et meget stort budget, så der er mulighed for at justere i det på forskellig vis – dette bl.a. fordi institutterne er meget forskellige og har meget forskellige udfordringer, og på den anden side også hver sine muligheder og potentialer. Institutterne arbejder blandt andet med forskellige initiativer som eksempelvis ekstern funding, ligesom udgifter, som tidligere traditionelt har været instituttets udgifter, nu i højere grad bliver dækket af eksterne midler.

Fakultetet arbejder generelt, samlet set, på, at der også skabes plads til strategiske satsninger over de næste 4 år, og råderummet vil for eksempel bringes i spil for at styrke internationalisering og rekruttering af talenter. Derudover arbejder Health med erhvervsretning af uddannelserne, større grad af internationalisering og en styrkelse af uddannelsesprofilerne gennem visions- og uddannelses-tilpasningsprocesser.

Dekanen oplyste, at der afholdes en række bilaterale dialogmøder med institutterne med fokus på realistiske økonomiske handleplaner set i lyset af de kendte budgetforudsætninger og givet, at budgetforudsætningerne ændrer sig løbende (huslejudgifter, studiefremdrift mv.).

Steffen Junker og Anne Marie Bundsgaard efterspurgte, om de enkelte institutters økonomi/handleplaner vil blive fremlagt på FSU mødet i januar under henvisning til, at det ville være godt at få et overordnet overblik over, hvor skoen trykker mest på de enkelte institutter. Dekanen svarede, at han gerne vil give FSU et sådant indblik, men at han vurderede, at budgetterne for institutterne først gav mening at diskutere, når budgettallene var mere retvisende.

4. Til orientering: IKM besparelserproces

Dekanen orienterede kort om besparelserprocessen på Institut for Klinisk Medicin. Der kom en skriftlig orientering på mail den 2. november 2017 til FSU medlemmerne, som beskrev processen for Klinisk Medicin.

Helt overordnede drejer det sig om et underskud på cirka 60 mio. Det har været drøftet med Studienævnet, hvor det er mest forsvarligt at spare, uden at de studerende kommer i klemme. Dekanen fremhævede, at det vigtigste i processen, er de mennesker det berører, og efter en meget grundig diskussion er der blandt andet besluttet følgende reduktioner i biindtægter:

- reduktion af driftsindtægter
- forventet reduktion af transport (kun refundering af den dokumenterede rejseudgift)
- AU har tidligere betalt for overnatning for de studerende – sygehusene betaler fremover
- reduktion af timeløn (brug af interne undervisere fremover)
- mange tidsbegrænsede ansættelser udløber
- reduktion af eksterne lektorer
- reduktion af kliniske lektorer
- naturlige afgang (pensionsalder)
- reduktion af udgifterne til eksterne bedømmere

Birgit Honoré supplerede med at sige, at der endnu ikke er sat endeligt antal på de personer, der berøres af reduktionerne, men det forventes stadig, at brevene sendes primo januar 2018. Kriterier for afskedigelse drøftes på det ordinære LSU møde medio december.

Helle Damkier viderebragte, at studienævnet har udtrykt bekymring for, at de foreslåede reduktioner i undervisningen vil få faglige konsekvenser. Dekanen svarede hertil reduktionen i udbuddet af undervisningen er drøftet med – og godkendt af - prodekanen for uddannelse, og at reduktionen skal ses i sammenhæng med, at instituttet for nuværende udbyder mere end minimumsrammen for studiet. Ud fra en samlet vurdering af hele undervisningsudbuddet, vil den planlagte reduktion være relativt lille. Ved tilpasningen vil der i videst muligt omfang blive taget hensyn til, at den fortsatte undervisning skal være forskningsbaseret samt det forhold, at kliniske lektorer kan forestå ph.d.-vejledning.

Afslutningsvist udtrykte Steffen Junker en meget stor tilfredshed med processen på Institut for Klinisk Medicin, og flere andre havde samme oplevelse. Der var en stor ros til Kristjar Skajaas håndtering af processen – det har været en sober proces med meget information. Dekanen fremhævede, at administrationen havde understøttet instituttet meget tilfredsstillende, og det var et godt ek-

sempel på, at når instituttet og administrationen arbejder tæt sammen, giver det et rigtig godt resultat.

Dekanen takkede desuden for alle de gode møder, han har haft med tillidsrepræsentanter omkring Institut for Klinisk Medicin i forbindelse med processen – det er vigtigt med disse mange gode snakke i sådan en proces.

5. Til orientering: HE stress foldere

Marianne Hokland orienterede kort om FAMUs arbejde med udformningen af stressfolderne. HE FAMU og fakultetsledelsen ønsker bedst mulig implementering og anvendelse af stress folderne, hvorfor FSU drøftede folderne.

Supplerende fremhævede dekanen vigtigheden af, at kendskabet til stressfolderne bredes ud i organisationen. Det er en rigtig god folder og stress kan både udspringe af arbejdsmæssige forhold såvel som private forhold – det er vigtigt, at ledere/medarbejdere bruger folderen også kollegaer imellem.

Anne Marie Bundsgaard opfordrede FSU til at bruge folderne – ”læg dem i frokoststuen og hæng folderne op, hvor I kan”. Desuden fremhævede hun, at tillidsrepræsentanterne samt arbejdsmiljørepræsentanterne selvfølgelig skal kende til stressfolderen.

Hvis folderen skal anvendes i MUS sammenhæng vurderede Steffen Junker, at hver enkelt person skal have folderen i fysisk form. Han påpegede endvidere at nogen kan opfatte arbejdet som et ”frirum”, såfremt det er privatlivet, som giver stress. Men samtidig mener han, at der ofte henvises til privatsiden, når en person får stress, hvilket ikke altid er tilfældet – hvis man tilbringer 8 timer dagligt i et dårligt arbejdsmiljø, kan dette uden tvivl også give stress.

Dekanen understregede, at det er vigtigt, at MUS ikke bliver for bureaukratisk – hvis der skal drøftes for mange ting, bliver der ikke tid til at få en god naturlig dialog med medarbejderen og egentlig drøfte det vigtigste for den enkelte.

Ifølge Steffen Junker har ledelsen også en opgave i at have en opmærksomhed på stress – Biomedicin har fornyligt afholdt en ”stress workshop”, hvor der desværre ikke var mange ledere tilstede.

Thomas G. Jensen, som selv deltog i stress workshoppen, fortalte, at Biomedicin nu arbejder videre med stress – hertil hvordan bruger vi folderen lokalt på instituttet.

Bettina Grumsen tilføjede, at det ikke altid er mest oplagt at tale om stress til MUS, men at tillidsrepræsentanterne skal oplyse medarbejderen om folderen og tage en god snak med den enkelte.

Afslutningsvist sagde Anne Marie Bundsgaard: ”godt vi har fået folderne og gør nu endelig brug af dem og bred kendskabet langt ud.”

6. Til drøftelse: HE graviditetspolitik

Marianne Hokland orienterede indledningsvist om punktet. HE FAMU og fakultetsledelsen ønsker bredest mulig konsolidering af graviditetspolitikken, hvorfor HE FSU drøftede politikken, samt drøftede hvordan der sikres en god og effektiv implementering af politikken.

Hovedformålet med politikken er at skabe rammerne for, at gravide og ammende kan opretholde en så sund og normal arbejdsdag som muligt - uden frygt for sig selv eller fosteret/barnet. Det har ligeledes været et mål med politikken, at tydeliggøre roller, opgaver og ansvar for at sikre disse rammer.

Marianne informerede om, at der er udarbejdet en APV-tjekliste for gravide, som kan anvendes i forbindelse med vurdering og tilrettelæggelse af den gravides arbejde. Hertil findes også et godt rådgivningsorgan i form af *Arbejdsmedicinsk Klinik*.

Der var en generel drøftelse af, hvorledes folderen kommer til at leve i organisationen – hertil påpegede Steffen Junker, at udfordringen kan være, at en gravid ofte holder sin graviditet hemmelig de første 3 måneder, og derfor kan det være svært at sikre, at den gravide samt forstret ikke tager skade. Anne Marie Bundsgaard supplerede: ”men vi må gå ud fra at ofte kender fagpersoner selv til risici med hensyn til skade af fostret.”

Dekanen sagde afslutningsvist, at han undrede sig over, at der ikke allerede eksisterede en graviditetspolitik, men glæder sig nu over, at der er kommet en - graviditet er jo en meget glædelig begivenhed, og der skal være fokus på at gravide får en god opstart efter endt barsel samt en god forventningsafstemning leder og medarbejder imellem.

7. Temadrøftelse: Uddannelsesøkonomi

Administrationschef Steen Harrit Jakobsen indledte temadrøftelsen med en introduktion til området uddannelsesøkonomi. Her gennemgik han en PowerPoint præsentation – se vedlagte præsentation.

Steen H. Jakobsen forklarede, at Health får STÅ – indtægter for hvert år fx en medicinstuderende gennemfører og består 60 ECTS point pr. år. Det svarer cirka til 93.000 kr. pr. år for en medicinstuderende. Såfremt en studerende gennemfører på normeret tid, tildeles der en bonus oveni. Hvis den studerende ik-

ke gennemfører på normeret tid, får AU en fremdriftsbøde - i år får AU ingen bøder.

Steffen Junker spurgte til, hvem der beslutter indholdet i evalueringsskemaerne. Karoline Engsig-Karup oplyste hertil, at evalueringssystemet er politisk besluttet – der kan dog suppleres med Aarhus Universitets- og fagspecifikke spørgsmål.

Efterfølgende introducerede Steen H. Jakobsen studiefremdriften. Her opleves det, at der er et ”forsinkende led” på kandidatuddannelsen, hvor de studerende tager ud at rejse (et halvt års frirum), men bonussen kommer alligevel, blot senere. Forskningsåret blev også nævnt i den forbindelse.

Andre temaer til drøftelse på Health er følgende:

- Revision af uddannelserne
- Undervisningsmetoder
- Forskningsåret
- Studiemiljø, generelt set
- Test, evaluering, eksamen
- Øget brug af Ph.d. i undervisningen
- Indtægtsdækket virksomhed /EVU
- Mere internationalisering/studentermobilitet.

Dekanen fremhævede vigtigheden af at uddanne folk, til de jobs der er ude i ”virkeligheden” – dette afspejles også i de økonomiske incitamenter, regeringen arbejder med.

Jens Heidmann tilføjede ”det er en verden, vi ikke selv har indflydelse på” – det forlanger man, at vi skal kunne forudse. Han udtrykker en bekymring for at i alt snakken om uddannelse, så nævnes kvalitet og faglighed mindre og mindre - sikres den høje faglighed fremadrettet?

Hertil understregede dekanen, at fagligheden bestemt er centralt for Aarhus Universitet at holde fast i. Når midlerne til uddannelse fremadrettet beskæres med 2%, er det vigtigt at være opmærksom på den faglige kvalitet inden for uddannelsesområdet.

Dekanen fremhævede desuden, at Studier har gjort meget for at tilpasse sig den nye virkelighed – Aarhus Universitet har generelt været gode til at understøtte det.

Christian Lindholst var interesseret i at vide, hvem der sidder med ved bordet, når der diskuteres uddannelsesøkonomi? Hertil svarede dekanen, at det er en

forhandling både op imod ministeriet samt i universitetsledelsesregi, og her er dekanen selv aktiv deltager.

Bilag 1: Steen H. Jakobsens præsentation om Uddannelsesøkonomi

8. Mødekalender 2018

Dekanen informerede om, at han fremadrettet også er formand for FAMU, og derfor vil der, i det kommende år, blive afholdt to fællesmøder med FAMU og FSU. Mødekalenderen for FSU samt fællesmøder i 2018 bliver følgende datoer:

FSU møde 5. februar 2018

Fællesmøde FAMU/FSU 19. april 2018

Fællesmøde FAMU/FSU 24. september 2018

FSU møde 29. november 2018

9. Til drøftelse: Emner til temadrøftelse

Forslag til temaer til kommende møder er:

Internationalisering

Strategiprocesser

Psykisk APV og stress forebyggelse

Balanceret økonomi

Eksterne midler

Idékassen: Temadrøftelsen "Hvad optager FSU på de andre fakulteter på AU".

Som altid kan forslag til temaer løbende fremsendes til sekretariatet (bh@au.dk).

10. Eventuelt

Der var intet under eventuelt