

Til Rektor

Høringskommentar til oplæg til udarbejdelse af strategisk rammekontrakt 2018-2021.

Akademisk råd Health takker for muligheden for at komme med input til "Oplæg til udarbejdelse af strategisk rammekontrakt 2018-2021."

Akademisk råd har haft høringsmaterialet til skriftlig kommentering og akademisk råds formand har lavet en opsamling af de indsendte bemærkninger til de konkrete mål og prioriteringer for kerneopgaverne.

Formand for akademisk
råd Health. Helle Prætorius
Øhrwald

Dato: 10 januar 2018

Side 1/2

Bemærkninger til kerneopgave A. At drive forskning

Generelle bemærkninger

Det fremgår af prioriteringen vedr. grundforskning af høj international kvalitet, at fagdisciplinerne skal styrkes gennem international rekruttering af talentfulde forskere samt lokal talentudvikling. Denne prioritering kunne evt. suppleres med en hensigts-erklæring om at ville skabe gunstige forhold for forskningsmiljøerne ved universitetet, der kan understøtte udviklingen af de internationalt rekrutterede og de eksisterende forskertalenter.

Sætningen - *Samtidig hermed investerer universitetet i at fastholde humanioras forskningsstyrken, da samfundet altid vil have brug for et stærkt humaniora* - understreger ikke fuldt vigtigheden af humaniora for universitetets profil. Sætningen kunne med fordel omformuleres med henblik på en mere tydelig præcisering af vigtigheden af humaniora for samfundsudviklingen.

Effektmål A 1. og indikator A1

Fokus på forskningskvalitet af højeste internationale standard er godt og AU skal være bedre til at ansætte topforskere fra hele verden, hvorfor effektmål A1 giver god mening.

Det er imidlertid uheldigt og uholdbart, at gøre nettotilgangen af nye fastansatte internationale VIP til et mål i sig selv. Alternative formuleringer af indikator A1 kunne være: *Alternativ 1.* Antal nye, fastansatte forskere med stærk international forskningsprofil. Derved kommer der en kvalitetsparameter ind og det tillader også at inkludere danskere, der lever op til dette. Eller: *Alternativ 2.* Antal af internationale ansøgere til opslåede faste VIP stillinger.

Effektmål A2 og Indikator A2

Det er erfaringsmæssigt forbundet med vanskeligheder og stor usikkerhed at fremskrive, hvilke typer af kvalificeret arbejdskraft, der vil blive særlig efterspurgt i fremtiden. Derfor giver formuleringen af indikator A2 anledning til bekymring i det tilfælde at fremskrivningerne ikke holder stik.

Bemærkninger til kerneopgave B) At give forskningsbaseret undervisning

Effektmål B1 og indikator B1

Forskningsbaserede uddannelser af højeste kvalitet er godt og effektmålet B1 der sætter fokus på øget læringsudbytte gennem anvendelse af læringsteknologi er også en god idé.

Spørgsmålet er imidlertid om indikator B1. antallet af re-designede undervisningsforløb er et hensigtsmæssig mål. Indikator B1 sætter desværre fokus på et kvantitativt mål, i stedet for at holde fokus på kvaliteten. En opfordring er derfor, at der kommer et kvalitetsmål i stedet. Ydermere er det uklart, hvad der egentligt menes med redesign.

Omlægning af undervisning koster altid væsentlige indsatser inklusiv efterfølgende dobbeltundervisning på flere studieordninger. Derfor skal man kun omlægge undervisningen, hvis det kan løfte kvaliteten af undervisningen, hvilket indikator B1 ikke understøtter. En alternativ formulering af B1 kunne f.eks være:

B1 alternativ: "Antal undervisningsforløb som vurderes mhp. om redesign er gavnlige, og hvordan man bedst får det implementeret"

Effektmål B2 og Indikator B2.

I forhold til effektmål B2 er det relevant at fremhæve snitfladen mellem Akademia og erhvervsliv. Der skal dog til stadighed være plads til fordybelsen i den grundforskning, som ikke altid kan tænkes at have en direkte relevans og omsættelighed i den private sektor.

Det er positivt, at de studerende under uddannelsen får mulighed for at indgå samarbejde med relevante virksomheder både i den private og offentlige sektor. Det kan dog være forbundet med store vanskeligheder at få det indarbejdet i alle studier for alle studerende.

Indikator B2 er meget opgave orienteret og det kunne overvejes, om man i stedet skulle kigge lidt bredere på samspillet med den private sektor. F.eks

- virksomhedsbesøg, karriere dage, on campus interviews og rekruttering til sommer internships, undervisningsforløb sponsoreret af det private erhvervsliv, redesign af kurser mhp. applicability i konkrete forsknings og erhvervs-mæssige problemstillinger.
- Øget fokus på studerendes IT kompetencer på hele universitetet og ikke kun på ingeniør og it-uddannelserne.

Det er i øvrigt svært at se, hvordan antal optagne på ingeniør, business - og it-uddannelser er en mulig indikator for den mere overordnede kerneopgave B, at give forskningsbaseret uddannelse. Det er forståeligt, at man gerne vil have flere uddannet inden for disse felter, men ligefrem en indikator i forbindelse med forskningsbaseret undervisning?

Effektmål B3 og indikator B3

I forhold til effektmål B3 og indikator B3 er det godt med fokus på et højere læringsudbytte. Det er imidlertid usikkert, hvad der ligger i højere studieintensitet. Det kan give anledning til bekymring. Betyder dette flere timer, eller at læring bliver mere intens pga. mindre spildtid? Et forslag kunne være, at sætte fokus på, at optimere udbyttet af undervisningen, i stedet for at skrue op for antallet af timer.

Kerne opgave C. At samarbejde med det omgivende samfund.

Effektmål C1 og indikator C1

Under kerneopgave C - fokuseret udvidelse af samarbejdet med private og offentlige virksomheder - er antal forskningsaftaler med virksomheder nævnt som mulig indikator. Det er et snævert et mål, da de studerendes samarbejde med virksomheder i forbindelse med specialer f.eks også kunne bidrage. Så måske skal effektmål og indikator tænkes bredere.

Kerneopgave D. At udføre opgaver for en minister efter aftale (forskningsbaseret myndighedsbetjening).

Ingen kommentarer.

Kerneopgave E. At medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning.

Det kan undre, at professionshøjskoler som VIA ikke er nævnt under kerneopgave E. Kun professionshøjskoler på skole- og dagtilbudsområdet er nævnt. Universitetet samarbejder i flere sammenhænge med VIA, hvilket kunne nævnes.

På vegne af akademisk råd Health

Formand for akademisk råd, Helle Prætorius Øhrwald.

