

# **AU Health**

**Akademisk Råd (Akademisk Råd)**

**22-11-2018 14:00**

**1520.737 Sky Lounge. Institut for Fysik**

---

**Information :**

**Efter mødet er der julemiddag i Kemisk kantine**

# Mødeindhold

Punkt	Side
<a href="#"><u>Punkt 1: Mødeinformation</u></a>	1
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 2: Temadrøftelse: Uddannelse</u></a>	2
<a href="#"><u>Punkt 2: Temadrøftelse: Uddannelse</u></a>	3
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 3: Mundtlig orientering ved dekanen</u></a>	6
<a href="#"><u>Punkt 3: Mundtlig orientering ved dekanen</u></a>	7
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 4: Besøg af Advisory Board.</u></a>	8
<a href="#"><u>Punkt 4: Besøg af Advisory Board.</u></a>	9
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 5: Til drøftelse og godkendelse: Forslag til principper for</u></a>	11
<a href="#"><u>Punkt 5: Til drøftelse og godkendelse: Forslag til principper for udpegning af</u></a>	12
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 6: Til beslutning. Årets Studenter Forskningspris</u></a>	14
<a href="#"><u>Punkt 6: Til beslutning. Årets Studenter Forskningspris</u></a>	15
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 7: Høring: Forslag til grundprincipper for ph.d.-uddannelse på</u></a>	17
<a href="#"><u>Punkt 7: Høring: Forslag til grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU</u></a>	18
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 8: Til godkendelse. Indstilling af medlemmer til</u></a>	20
<a href="#"><u>Punkt 8: Til godkendelse. Indstilling af medlemmer til redaktionskomitéen for</u></a>	21
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 9: Til orientering. Resultatet af studerendes valg til akademisk</u></a>	23
<a href="#"><u>Punkt 9: Til orientering. Resultatet af studerendes valg til akademisk råd</u></a>	24
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden</u></a>	26
<a href="#"><u>Punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden</u></a>	27
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 11: Evt.</u></a>	29
<a href="#"><u>Punkt 11: Evt.</u></a>	30
<a href="#"><u>Beslutning for punkt 12: Julemiddag i kemisk kantine</u></a>	31
<a href="#"><u>Punkt 12: Julemiddag i kemisk kantine</u></a>	32

# Punkt 1: Mødeinformation

## **Deltagere**

Helle Prætorius (formand), Lars Bo Nielsen (dekan), Inger Merete S. Paulsen, Andreas Halgreen Eiset, Julius Edward Miller Hvidt, Peter Hokland, Janni Mosgaard Jensen, Lene Baad Hansen, Nanna Brix Finnerup, Astrid Høstgaard Poulsen, Anders Sjørsløv Schmidt, Janne Lebeck, Julie Jessen Hvidt, Tina Bach Aaen, Henrik Sørensen, Lene Bøgh Sørensen (referent)

## **Afbud,**

Jens Peter Andersen, Vibeke Hjortdal, Mathias Vangsøe, Lene Warner Boel, Charlotte Delmar, Peter Hokland, Julius Hvidt.

## **Gæster:**

Under pkt. 2. Prodekan Charlotte Ringsted , Chefkonsulent Merete Haugaard (HE Studier)

Under punkt. 3. Institutleder Siri Beier Jensen, Institut for Odontologi og Oral Sundhed. Institutleder Ole Bækgaard, Institut for Folkesundhed.

Under punkt 7. Prodekan Lise Wogensen

### Det indstilles

- At akademisk råd kommer med bemærkninger til *Uddannelsesrapport 2018 – Health*
- At akademisk råd tager orienteringen om visionsprocesserne og EDU IT-satsningen til efterretning
- At akademisk råd tager arbejdsgruppens udspil til konsolidering af kursusevalueringer til efterretning

### Baggrund

#### *Uddannelsesrapporten og EDU-IT satsningen*

Prodekan Charlotte Ringsted vil på mødet orientere om Uddannelsesrapporten 2018, processen for revision af uddannelserne på Health og særlige tiltag på uddannelsesområdet, herunder særligt EDU-IT satsningen.

Uddannelsesrapporten er udarbejdet på baggrund af dette års datarapporter, hvor uddannelserne bliver målt inden for fem delpolitikker; 1. rekruttering og studiestart, 2. Struktur og forløb, 3. Uddannelsesudvikling, 4. Studiemiljø, 5. Relation til arbejdsmarkedet.

Status for hver enkelt uddannelse drøftes på årlige statusmøder og 5-årige evalueringsmøder. På disse møder udfærdiges referater og handleplaner, som opsummeres i uddannelsesrapporten.

Det løbende arbejde med at sikre og udvikle kvaliteten i uddannelserne foregår i al væsentlighed i studienævnene, og/eller arbejdsgrupper nedsat herunder. De tværgående tiltag på Healths uddannelser drøftes og organiseres via Health Uddannelsesforum, med prodekan for uddannelse for bordenden. I 2018 har disse tiltag helt overordnet været; institutionsakkrediteringen, EDU IT-satsningen, internationaliserings-satsningen og implementering revisionsprocesserne ifm. *Vision og Strategisk Grundlag for Uddannelserne på Health*.

#### *Kursusevaluering*

Ved sidste års besøg i Akademisk råd blev det besluttet at "fortsætte dialogen om, hvordan en god evalueringsproces sikres og svarprocenter i den fælles undervisningsevaluering højnes." Bla. på denne baggrund blev der etableret en arbejdsgruppe, som i mellemtiden har udfærdiget et forslag til en praksis, som skal understøtte arbejdet med at forbedre svarprocenterne og etablere en mere systematisk opfølgning på kursusevalueringerne; *"Konsolidering af kursusevalueringerne på Health"* (vedhæftet). Forslaget blev drøftet i HUF d.30.oktober og vil blive revideret i hht. til inputs fra mødet og den overordnede AU proces, der er i gang vedr. undervisningsevalueringer. På mødet vil Chefkonsulent Merete Haugaard fra arbejdsgruppen fortælle om processen og forslaget.

### Den videre proces

Uddannelsesrapporten sendes til godkendelse i fakultetsledelsen d. 4. dec. Herefter vil den blive drøftet i AU Uddannelsesudvalg, som på baggrund af alle fire fakulteters uddannelsesrapporter sammenfatter en uddannelsesberetning til universitetsledelsen og bestyrelsen.

Der følges løbende op på handleplanen i Health Uddannelsesforum.

### Ansvarlig/sagsbehandler

Charlotte Ringsted/Hanne Johansen

### Bilag

1. Uddannelsesrapporten 2018

## Punkt 2: Temadrøftelse: Uddannelse

### 2. Konsolidering af kursusevalueringerne på Health

## Bilag til Punkt 2: Temadrøftelse: Uddannelse

- 1. Uddannelsesrapport\_HE\_2018\_Udkast til HUF\_12112018\_til AR.pdf
- 2. Konsolidering af processen omkr undervisningsevaluering på Health.pdf



---

## Uddannelsesrapport – HEALTH

---

**Redegørelse for uddannelsernes kvalitet baseret på de årlige status- og uddannelsesevalueringer**

NOVEMBER 2018

## Indhold

<b>Introduktion</b> .....	<b>3</b>
<b>1.0 Executive summary</b> .....	<b>4</b>
<b>2.0 Siden sidst</b> .....	<b>5</b>
<b>3.0 Uddannelserne som helhed</b> .....	<b>7</b>
3.1/ Samfundsperspektiv .....	7
3.2/ Helhedsperspektiv .....	7
<b>4.0 Status for uddannelsernes kvalitet med afsæt i Aarhus Universitets politik for kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet</b> .....	<b>11</b>
4.1/ Rekruttering og studiestart.....	11
4.2/ Struktur og forløb .....	13
4.3/ Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø .....	13
4.4/ Studiemiljø .....	14
4.5/ Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet.....	15
<b>5.0 Uddannelsesevaluering</b> .....	<b>17</b>
5.1/ Eksterne eksperter.....	17
5.2/ Øvrige eksterne interessenter [f.eks. Aftagerpanel og censorformandskab] .....	18
<b>6.0 Indsatsområder og opmærksomhedspunkter</b> .....	<b>19</b>
6.1/ Uddannelser med tre eller flere røde indikatorer .....	20
6.2/ Handleplan .....	20
<b>7.0 Kvalitetssystemet – Ønsker og behov fremadrettet</b> .....	<b>22</b>
7.1/ Implementering af justeringer og nye tiltag .....	22
6.2/ Ønsker og behov fremadrettet .....	22
<b>8.0 Bilag 1: Indikator kort</b> .....	<b>23</b>
<b>9.0 Bilag 2: Oversigt over uddannelser</b> .....	<b>24</b>
<b>10.0 Bilag 3 Grænseværdioversigt</b> .....	<b>25</b>



## Introduktion

Uddannelsesrapport – Health er udarbejdet på baggrund af dette års data-rapporter samt referater og handleplaner fra status- og evalueringsmøder afholdt på samtlige bachelor- og kandidatuddannelser i løbet af sommeren 2018. Siden udfærdigelsen af sidste års uddannelsesrapport er der gennemført uddannelsesevaluering af to uddannelser:

- Bacheloruddannelsen i idræt
- Kandidatuddannelsen i idræt

Det løbende arbejde med at sikre og udvikle kvaliteten i uddannelserne er i al væsentlighed foregået i studienævn og i arbejdsgrupper nedsat af studienævnene i forbindelse med revisionsprocesserne på Health; *Vision og Strategisk Grundlag for Uddannelserne på Health*, formuleret 2017-18.

På Health er kvalitets- og udviklingsarbejdet opsummeret i *studielederberetningen* under de fem delpolitikker; 1. Rekruttering og studiestart; 2. Struktur og forløb; 3. Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø; 4. Studiemiljø; 5. Relation til arbejdsmarkedet. Hermed lægges et helhedsperspektiv på hver enkelt uddannelse, og der kan på systematisk vis identificeres både styrker, svagheder og udfordringer for hver enkelt uddannelse. Studielederberetning udgør rammen for statusmøderne og vidnede igen i år om det omfattende og ambitiøse arbejde, der ydes i udviklingen og kvalitetssikringen af uddannelserne på Health.

Overblik over grænseværdier og indikatorer, som kvalitetsarbejdet måles op imod, findes sidst i rapporten som bilag 2 og 3.

Uddannelsesrapport - Health 2018 er drøftet i Akademisk Råd og Health Uddannelsesforum, og er endelig godkendt i fakultetsledelsen d. 4.december 2018.

## 1.0 Executive summary

Uddannelserne på Health oplever en stadigt stigende efterspørgsel, både i form af flere førsteprioritetsansøgere og et ansøgerfelt med højere adgangskvotienter end tidligere år.

I 2018 har kvalitetsarbejdet på Health båret præg af, at kvalitetsprocesserne nu opleves konsoliderede og med en historik, der i sig selv giver værdi ind i kvalitets sikringen af vore uddannelser. Dette arbejde understøtter processen for *Vision og Strategisk Grundlag for Uddannelserne på Health, iværksat 2017*, og som allerede i 2018 og fortsat i 2019 vil resultere i revision af langt de fleste studieordninger på Health. De fleste uddannelser har udarbejdet procesplaner og målsætninger for det videre arbejde, ligesom der på et par af uddannelserne allerede er etableret styregrupper og arbejdsgrupper for udviklingsarbejdet.

En væsentlig udfordring for Health's uddannelser er undervisningsevalueringerne, der mange steder har 'gule' indikatorer. Der er derfor nedsat en arbejdsgruppe vedr. forbedring på denne front. En anden udfordring er førsteårsfrafald og derfor er førsteårs didaktik og pædagogik sat i fokus for kvalitetsudviklingen i 2019.

En del af kvalitetsudviklingsarbejdet indbefatter implementering af EDU IT og internationalisering på uddannelserne. Health valgte at understøtte universitetsledelsens EDU-IT-satsning med en supplerende pulje på fakultetsniveau, *Health's EDU IT-satsning 2018-23*. Tiltaget er forankret på CESU, som også står for de to årlige ansøgningsrunder til HE's EDU-IT pulje.

Ved årets begyndelse indbefattede internationalisering af uddannelserne en palette af tiltag, herunder også udviklingen af hele uddannelser på engelsk. Med regeringens dimensionering af internationale studiepladser i efteråret 2018 er dette brede fokus ændret til et fokus på at udvikle og understøtte et fortsat internationalt fagligt fokus i uddannelserne, et øget udbud af engelske enkeltkurser, herunder valgfag, evt. udbud af hele semestre på engelsk, og en bedre balance i ud- og indrejsende studerende på kortere udvekslingsophold.

### Uddannelsesevalueringer

Health har i august måned 2018 afholdt uddannelsesevaluering for Bachelor- og Kandidatuddannelsen i idræt. De eksterne eksperter havde i deres anbefalinger særligt fokus på: Kandidaternes kompetencer ift. et potentielt udvidet aftagermarked; Optagelsesformaterne ift. udvidelse af aftagermarkedet; Tidligere specialisering; Generiske kompetencer som integreret del af faget; IT-kompetencer som integreret del af fagligheden.

## 2.0 Siden sidst

Nedenstående handleplan for tværgående tiltag på Healths uddannelser indgik i sidste års uddannelsesrapport. Her gives en kort status på aktiviteterne, grupperet efter de fem delpolitikker for AU's kvalitetsarbejde. I kapitel 3 adresseres delpolitikkerne mere detaljeret, og der gives en grundigere beskrivelse af aktiviteterne.

Del-politik	Handling	Status/opfølgning
Rekruttering og studiestart	<b>Fastholdelse:</b> Tværgående analyse af frafaldsmønstrene på HE	<b>Afsluttet:</b> -Rapport om frafaldsanalyse udfærdiget. Overordnede drøftelser af resultaterne i Health Uddannelsesforum d. 2.maj 2018 og ift. hver enkelt uddannelse på statusmøderne i maj/juni 2018
	<b>Fastholdelse:</b> -Konkrete initiativer til fastholdelse iværksættes E2018	<b>I proces:</b>  - <b>Uddybende analyser</b> udfærdiges af EVA til udvalgte uddannelser på AU; På Health til Folkesundhedsvidenskab, Tandpleje, Idræt og Odontologi. - <b>Arbejdet med bedre forventningsafstemning/reflekteret studievalg</b> ifm. rekruttering fortsættes. Uddannelsesstrategiske midler tildelt til produktion af film. - <b>Health Uddannelsesdag 2018</b> dedikeret til emnet <i>Førsteårsdidaktik som led i fastholdelse</i> . Gæsterforelæsere fra gymnasieskolen og VIA. Jeroen van Merrienboer holder oplæg samt afvikler workshop i 4C ID - <b>Bedre overgang til universitetet</b> en del af studieordningsrevisionerne ifm. visionsprocessen på Health
Struktur og forløb	<b>Fremdrift og studietid:</b> Nedjustere optag på forskningsår. Integration af forskningselementer i tilknytning til BA- og KA-uddannelserne, herunder øget optag på integrerede ph.d. forløb	<b>Afsluttet:</b> -Optaget på forskningsåret blev fra 2016 nedjusteret og optaget fastholdes på et niveau, hvor det kan holdes inden for det antal, som er godkendt iflg. studietidsmodellen.  <b>I proces:</b> -Studieordningsrevisionerne af uddannelserne på Health har desuden fokus på studieintensitet
Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø	<b>Procesplaner for studieordningsrevisionen:</b> Der skal foreligge procesplan for justering af uddannelserne i hht de formulerede Visioner og Strategiske Grundlag	<b>Afsluttet:</b> <i>Medicinuuddannelsen:</i> kvalitetssikringspapir og udmøntet plan for studieordningsrevisionen godkendt og i proces. <i>Folkesundhedsvidenskab:</i> Plan for studieordningsrevisionen godkendt og i proces.  <b>I proces:</b> <i>Uddannelserne på IOOS:</i> Der arbejdes på overordnet procesplan, som godkendes i efteråret 2018

		<p><i>Idræt:</i> Udfærdiger på baggrund af 5-årsevalueringen en udmøntet procesplan</p> <p><i>De sundhedsfaglige kandidatuddannelser:</i> Procesplaner under udfærdigelse</p> <p>Statusmøde i Health Uddannelsesforum: d. 30. oktober 2018</p>
	<p><b>Undervisningsevaluering:</b> Evalueringsprocessen konsolideres gennem fælles procedurer for indhentning af og opfølgning på evalueringer</p>	<p><b>I proces:</b> Health Uddannelsesforum nedsatte i F18 en arbejdsgruppe, som har udfærdiget analyse og forslag til fælles og skærpet procedure for indhentning og behandling af kursusevalueringer på Health. Arbejdsgruppens forslag foreligger og drøftes på mødet i HUF d.30. oktober 2018.</p>
	<p><b>EDU-IT satsning:</b> Health udarbejder handlinger i henhold til AU's fælles strategi.</p>	<p><b>Afsluttet:</b> Kommissorium, pulje og proces for Healths EDU IT-satsning godkendt af fakultetsledelsen 13.03.2018 Første ansøgningsrunde til Healths EDU IT-pulje uddelt</p> <p>Workshops og individuel sparring vedr. EDU-IT varetaget af CESU i 2018</p> <p><b>I proces:</b> Udvikling og implementering af konkrete projekter ifm. første ansøgningsrunde Næste ansøgningsrunde på HE: december 2018</p>
	<p><b>Transformation af undervisningsforløb:</b> Implementering af satsning formuleret for Health i henhold til AU's udviklingskontrakt.</p>	<p><b>Afsluttet:</b> Som udmøntning af udviklingskontrakten og afstemt med AU's satsning på EDU IT har fakultetsledelsen godkendt en ramme for fakultetets satsning på EDU IT 2018-2023. Denne indeholder formål, indsatsområder og måltal for antallet af kurser, som skal redesignes ved hjælp af Blackboard og andre relevante teknologier med henblik på at understøtte de studerendes læring.</p>
Studiemiljø	<p><b>Fortløbende udprøvning:</b> Der skal iværksættes projekter på fokuserede områder mhp etablering af fortløbende udprøvning, med det formål at øge feedback, reducere stress og forbedre fastholdelse</p>	<p><b>Afsluttet:</b> Mulighederne for systemunderstøttelse af fortløbende udprøvning er undersøgt, men er endnu ikke til rådighed på AU. Workshop i Programmatic Assessment ved professor Cees van der Vleuten, Maastricht University, afholdt d.8. maj 2018, for studie- og uddannelsesledere</p>

## 3.0 Uddannelserne som helhed

### 3.1/ Samfundsperspektiv

Uddannelserne på Health er karakteriseret ved at være målrettede og anvendelsesorienterede uddannelser. De retter sig mod sundhed og sygdom og omfatter tre overordnede kategorier: De professions**rettede** uddannelser inden for medicin, odontologi og oral helse; de professions**baserede** uddannelser i form af overbygning på professionsbacheloruddannelser, som f.eks. kandidat- og masteruddannelserne i sygepleje og sundhedsfaglig kandidatuddannelse; de sundheds**relaterede** uddannelser inden for folkesundhedsvidenskab og idræt. Fælles for alle uddannelserne gælder, at der er fokus på udvikling af borgerinddragende strategier med mennesket i centrum.

Healths uddannelser retter sig dels mod det offentligt finansierede arbejdsmarked, dels mod private erhverv. Dimittender fra uddannelserne på Health oplever en høj efterspørgsel, og fakultetet er derfor ikke omfattet af ministeriets ledighedsbaserede dimensionering af de videregående uddannelser.

Uddannelserne understøtte den kontinuerlige udvikling, vækst og velfærd, som kendetegner samfundet og skal derfor ikke kun bidrage til, at dimittenderne opnår de fornødne her-og-nu kompetencer, men også sikre fremtidsrettede kompetencer, som bl.a. digitale kompetencer samt evne til at være innovativ og kunne samarbejde inden for og på tværs af sektorer. I disse år efterspørger Life Science-industrien (farmaceutisk og medikoteknisk), og det private arbejdsmarked i stigende grad den kernefaglighed, som Healths uddannelser kan bidrage med – både i form af samarbejde med personer ansat i sundhedsvæsenet, men også i form af direkte ansættelse af sundhedsfaglige dimittender.

### 3.2/ Helhedsperspektiv

I foråret 2018 besluttede regeringen af øge antallet af studiepladser på landets bacheloruddannelserne i Medicin. 85 af de i alt 250 ekstra studiepladser på landsplan tilfaldt Aarhus Universitet, og der arbejdes nu på at skabe rammerne for dette meroptag – ikke mindst i forhold til at kunne imødekomme behovet for de mange nye klinikpladser på regionens hospitaler.

For at sikre uddannelsernes fortsatte relevans igangsatte Health i 2017 en omfattende revisionsproces af fakultets uddannelser; *Vision og Strategisk Grundlag for Uddannelserne på Health*. Aftagere, undervisere, studerende, ledelse og eksterne interessenter deltog i indledende workshops, hvor de drøftede forventningerne til fremtidens kandidater med udgangspunkt i fremtidsscenerier og visioner for sundhedsvæsenet og den private Life science industri. Denne direkte involvering af aftagerne fra processens spæde start har vist sig yderst positiv i det videre udviklingsarbejde, hvor uddannelserne nu spejles i de fælles formulerede visioner og strategiske grundlag. Målsætningen for visionsarbejdet består bl.a. i at tydeliggøre uddannelsernes faglige profil og i at skærpe mål, indhold, struktur, form og metode, så kandidaterne både fagligt og metodisk klædes på til fremtidens arbejdsmarked.

#### *Nye erhvervsrettede udbud på Health*

Health har i tæt samarbejde med Regionen, kommunerne, Dansk Sygeplejeråd og VIA udviklet kandidatuddannelsen i avanceret klinisk sygepleje (APN). Uddannelsen retter sig målrettet mod udfordringerne i det nære hospitalsvæsen, og bliver fra 2019 også udbudt som erhvervs kandidatuddannelse, dvs. at den kan læses på halv tid og samtidig med et relevant erhvervsarbejde. Uddannelsen er bygget op omkring et samspil mel. teori og praksis.

Health fik ligeledes godkendt ansøgningen om udbud af Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse som erhvervsuddannelse. Uddannelsen forventes udbudt fra 2020.

På Institut for Odontologi og Oral Sundhed arbejdes der på at få tilladelse til at udvide professionsbacheloruddannelsen i tandpleje til 3,5 års varighed, da dette i højere grad vil matche aftagermarkedets behov.

#### *Status på dette års status- og dialogmøder*

Kvalitetsarbejdet på Healths uddannelser er efterhånden så vel forankret, at nye tiltag automatisk tænkes ind i handleplaner, statusmøder, dialogmøder og uddannelsesdage. Dette gælder både visionsprocessen, ligesom de store processer, der stødte til i løbet af 2018 - EDU IT-satsningen og internationalisering - er blevet integreret i kvalitetsprocessernes årshjul.

For at understøtte denne systematiske arbejdsform har Health Uddannelsesforum fået nyt kommissorium fra januar 2018. Det indeholder bl.a. at både studieledere og viceinstitutedere indgår i uddannelsesforummet for at sikre sammenhæng mellem uddannelse og ledelse. Der er herudover etableret en fast kadence for opstart og afrunding af årets kvalitetsprocesser;

*”To gange om året afholder Health Uddannelsesforum et udvidet møde, hvor studienævnenes næstformænd og uddannelsesledere deltager:*

- 1) I starten af april som optakt til årets kvalitetsprocesser, status- og evalueringmøder*
- 2) I slutningen af efteråret med opsamling på årets status- og evalueringmøder og indspil til Healths samlede Uddannelsesrapport.”*

#### *EDU-IT satsning 2018-2023*

For at bakke op om universitetsledelsens EDU-IT satsning vedtog Health i 2018 en EDU-IT satsning på fakultetsniveau. Dette arbejde integreres nu i arbejdet med Vision og Strategisk Grundlag, og indgår dermed også som en fast del af kvalitetsarbejdet. Det overordnede formål er at øge de studerendes læringsudbytte og vil indebære udvikling af EDU-IT-tiltag, som i særlig grad kan understøtte aktiverende og involverende undervisningsformer; feedback formater; monitorering af faglig progression; understøtte læring i og fra autentiske arenaer; understøtte de studerendes læring af selvstændige opgaver og understøtte udvikling af digitale kompetencer blandt studerende og undervisere generelt.

Første ansøgningsrunde til HE's EDU-IT pulje var i maj måned 2018. Der følges op med en ny ansøgningsrunde i december 2018 til udmøntning i 2019.

#### *Internationalisering*

AU har i mange år arbejdet for øget internationalisering, hvilket også har været tilfældet på Health. I 2018 blev det et af fakultetets *særlige fokusområder*, og internationalisering blev derfor også ét af emnerne i en spørgeskemaundersøgelse, som Health Uddannelsesforum i foråret sendte ud til alle undervisere med det formål for at afdække det eksisterende internationaliseringsniveau.

Health uddanner hovedsageligt til det danske sundhedsvæsen, hvor sproget er dansk. Derfor er udbuddet af hele uddannelser på engelsk sparsomt, men ikke overraskende viste undersøgelsen, at uddannelsesmiljøerne på Health er internationaliseret på mange andre måder. Fakultetet tiltrækker både studerende og undervisere fra mange forskellige verdensdele, og studerende ved Health indgår derfor i et globalt miljø, som også omfatter aktiviteter ud over de muligheder, som universitet selv kan tilbyde: Eksempelvis kan nævnes frivilligt arbejde på hospitaler og klinikker i udlandet, som store organisationer som IMCC, Læger uden grænser og Tandsundhed uden grænser koordinerer.

Med regeringens dimensionering af internationale studiepladser i efteråret 2018, blev universiteterne, herunder også Aarhus Universitet, begrænset i muligheden for at udvide udbuddet af engelsksprogede uddannelser. Dermed vil det fremadrettede arbejde koncentrere sig om følgende tiltag:

- >at udvikle det internationale studiemiljø, herunder styrke udviklingen af det internationale læringsrum, undervisningsformer og curriculum og styrke de studerendes internationale og interkulturelle kompetencer og faglighed
- >at styrke samarbejdet med relevante partneruniversiteter i udlandet, herunder udvikle fagpakker eller udbud, som passer til samarbejdspartneres ønsker/behov
- >at øge antallet af ud- og indgående exchange students, herunder øge Healths udbud enkeltstående engelske kurser

#### *Fortsat fokus på fastholdelse*

Fastholdelse har i det forløbne år været et fælles fokus i kvalitetsarbejdet med uddannelserne på Aarhus Universitet, og dermed også på Health. Health Studier udfærdigede derfor i foråret 2018 en frafaldsanalyse med det sigte at finde frem til evt. mønstre eller større gennemgående tendenser, som kunne adresseres i et forsøg på at nedbringe frafaldet. Konklusionen blev dog, at det er meget vanskeligt at pege på helt specifikke årsager. Særligt fordi der allerede foregår meget på området; bedre match og forventningsafstemning ifm. rekruttering, forskellige former for optagelsesformater, introuger, tværgående kig på henvendelsesårsager i studievejledningen, indledende studieteknik og -metode, samt forskellige former for mentorordninger.

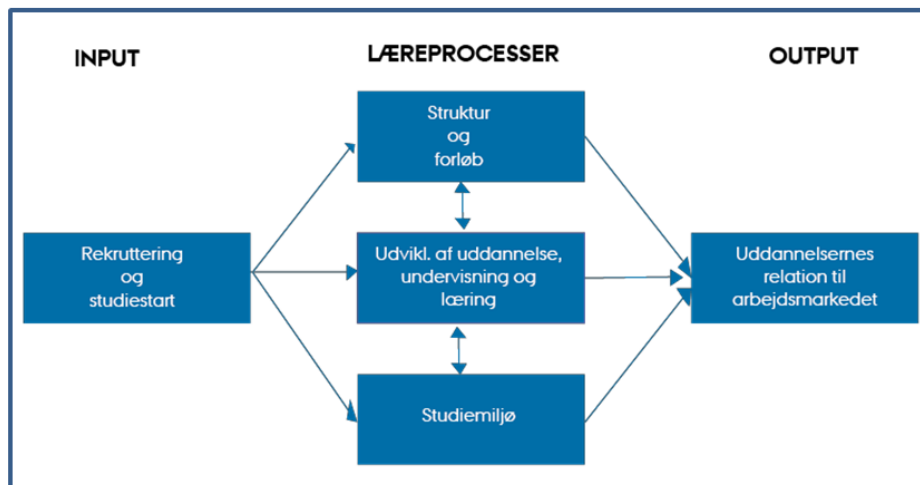
Næste træk bliver at rette fokus mod uddannelsernes didaktik og pædagogik: Hvordan møder vi de nye studerende på kurserne? Med hvilken didaktik og hvilke forventninger? Health Uddannelsesdag 2018 dedikeres til dette emne. Studerende vil præsentere, hvordan det opleves at starte på universitetet. Undervisere fra gymnasieskolen og VIA vil give et indblik i de undervisningsformater og didaktikker, som vores studerende kommer fra, og herefter vil Jeroen van Merrienboer fra Maastricht University holde oplæg og workshop om 4C-teorien.



## 4.0 Status for uddannelsernes kvalitet med afsæt i Aarhus Universitets politik for kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet

AU's kvalitetspolitik har til formål at etablere et fælles værdigrundlag og et fælles sæt principper for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet for hele universitetet. Kvalitetspolitikken er inddelt i fem delpolitikker, og indsatsområderne i forlængelse af statusmøderne er fordelt på de fem delpolitikker:

*AU's politik for kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet*



Med udgangspunkt i disse fem delpolitikker udfærdiger hver studieleder på Health en studielederberetning, som på 3-4 sider opsummerer kvalitetsarbejdet på den pågældende uddannelse, følger op på sidste års handleplan og lægger op til diskussioner af det fremadrettede kvalitetsarbejde. Studielederberetningen afrundes med afsnittet "Uddannelsesnært tema", hvor studieleder sætter fokus på særligt aktuelle emner eller indsatsområder.

### 4.1/ Rekruttering og studiestart

Uddannelserne på Health har igen i år har oplevet en stigende efterspørgsel, hvilket betyder at vi kan glæde os over et meget stærkt ansøgerfelt. Både Folkesundhedsvidenskab, Idræt, Medicin, Odontologi og Tandplejeuddannelsen har således flere 1.-prioritetsansøgninger til deres BA-uddannelser, end der optages. Som følge heraf er adgangskvotienten steget fra 9,1 i 2017 til 9,5 i 2018.

ADGANGSKVOTIENT	2017	2018
Idræt	7,2	7,8
Tandplejeuddannelsen	8,4	8,8
Folkesundhedsvidenskab	8,4	9,2
Odontologi	10,6	10,7
Medicin	11,0	11,2

Antallet af studiepladser på fakultetets dimensionerede uddannelser revideres løbende. Med den nye dimensionering af medicin øges antallet af studiepladser til 533 fra og med 2019. Kandidatuddannelsen i idræt øger fra 2019 optaget med 5 studiepladser, medens optaget på Kandidatuddannelsen i sygepleje opgraderes med 60 studerende fra 2019 grundet den nye APN-linje.

Det er herudover besluttet fortsat at drøfte en stigning i optaget på de ikke-dimensionerede BA-uddannelser. Dette på baggrund af potentialerne i det stærke ansøgerfelt og de lave ledighedsstatistikker, og idet der opleves et relativt stort svind i overgangen fra bachelor til kandidat på flere af uddannelserne.

#### *Fastholdelse*

Førsteårsfrafaldet på Healths uddannelser ligger generelt lavt. Der er dog forholdsvis store forskelle uddannelserne imellem, og tre uddannelser har i år røde indikatorer;

Bacheloruddannelsen i tandpleje med 17,1 %

Bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab med 19,2 %

Kandidatuddannelse i sygepleje, Campus Aarhus med 21,7 %

Uddannelserne har alle taget hånd om udfordringerne. Årsagerne synes at være af varierende karakter: På bacheloruddannelsen i tandpleje opleves de faglige krav høje, og uddannelsen har derfor valgt at fastsætte et minimumskrav for kvote 2 på 7,0 i hhv. Dansk C og Engelsk C. På Folkesundhedsvidenskab har de studerende primært begrundet frafaldet med "Forkert valg af uddannelse". I år har man oplevet udfordringer med studiegrupperne, som ellers netop er implementeret som led i en fastholdelsesstrategi. I løbet af det kommende år vil uddannelsen derfor forsøge at danne grupper og rammesætte gruppearbejdet ud fra personprofiler. Kandidatuddannelse i sygepleje i Aarhus har et førsteårsfrafald på 21,7 % mens frafaldsprocenten i Emdrup blot ligger på 2,3 % Det er uklart, om forskellen er tilfældig, eller om der reelt er systematiske faktorer, der resulterer i denne forskel. Kombinationen af arbejde og familie ved siden af studiet nævnes som største udfordring og uddannelsen har derfor øget fokus på den indledende forventningsafstemning i forbindelse med rekrutteringen. De nye rekrutteringsvideoer blev færdige i foråret 2018 og indgår nu i processen omkr. optag. Herudover er førsteårsdidaktikken et særligt indsatsområde ifm. de forestående studieordningsrevisioner.

Bacheloruddannelserne i Idræt og Odontologi har i år et førsteårsfrafald, der resulterer i gule indikatorer. De seneste års frafald på viser meget forskellige årsager som forkert studievalg, fagligt niveau og personlige anliggender. Det er med andre ord svært at pege på noget helt specifikt som årsag, men uddannelserne vil tage udfordringen op ifm. med studieordningsrevisionerne og arbejde målrettet med didaktikken og -pædagogikken på de første semestre.

#### 4.2/ Struktur og forløb

Alle Healths bachelor- og kandidatuddannelser har grønne flag under indikator 2, studieprogression. Alligevel arbejdes der fortsat med studietiderne, og særligt på kandidatuddannelserne på Institut for Folkesundhed er det lykkedes at fastholde den fremdriftskultur, som blev initieret med Fredriftsreform 1.

Forskningsåret på kandidatuddannelsen på Medicin har udgjort en forsinkende faktor, og da netop Medicin udgør en vigtig procentdel af studerende på Health, har fakultetsledelsen taget konsekvensen og nedjustere optaget på forskningsåret til de ca. 112 studerende om året, som er tilladt ifølge i studietidsmodellen.

Opgørelserne over planlagte timer pr. semester, indikator 3, var i år et gennemgående tema på næsten samtlige status- og dialogmøder. Kun tre kandidatuddannelser ligger under Healths grænseværdi, men flere uddannelser påpeger, at opgørelserne opleves for lave. Det blev derfor besluttet at foretage et systematisk kvalitetstjek med særligt fokus på opgørelserne af de mange timer i klinik og praktiske øvelser. Dette er anført i handleplanen fremadrettet (kap. 6.1).

Herudover blev der også ytret ønske om, at kandidatuddannelserne på Health overgår til samme grænseværdi som på resten af AU, hvilket vil sige 112 K-timer/semester. På Health har denne grænseværdi været 168 K-timer/semester, hvilket synes for ambitiøst i forhold til uddannelser med omfattende kandidat-specialer.

- >Kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab med 123,3 K-timer/semester
- >Kandidatuddannelsen i Idræt med 164,7 K-timer/semester
- >Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse med 167 K-timer/semester

#### 4.3/ Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø

##### *Undervisningsevaluering*

Indikator 4 er fortsat en udfordring på Health. Her måles andelen af studerende, der vurderer, at *de har fået meget stort eller stort udbytte af deres kursusdelta-gelse*. Grænseværdien er sat på AU-niveau og lyder på 3.8. Uddannelserne på Health ligger lige under på 3.6-3.7. Klinisk Tandteknik har et rødt flag, og herudover er der ni gule og blot tre grønne flag på fakultets uddannelser (jf. oversigten kap. 8.0).

Udfordringen er stadig svarprocenterne, som fakultetet af flere omgange har prøvet at højne. Health Uddannelsesforum nedsatte derfor i foråret 2018 en

arbejdsgruppe til at undersøge problemstillingen mere tilbunds gående og udtænke en række anbefalinger til, hvordan vi kan få flere studerende til at evaluere deres undervisning. Arbejdsgruppen har netop indsendt deres rapport "*Konsolidering af undervisningsevalueringerne på Health*".

Anbefalingerne indebærer bl.a., at undervisningsevalueringen i langt højere grad, end det opleves i dag, lægges ud til underviserne. Gruppen har derudover foreslået, at der implementeres en ny systematik omkring *opfølgningen* på kursusevalueringerne – og at denne opfølgning tydeligt kommunikeres ud til at de studerende, så de i højere grad får en oplevelse af, at det reelt gør en forskel at evaluere et kursus.

Arbejdsgruppens anbefalinger drøftes i Health Uddannelsesforum og i Akademisk Råd i november/december måned 2018. Det forventes derfor, at der implementeres nye procedurer på Health fra og med evalueringen af forårssemesteret 2019.

#### *EDU IT satsning*

Health bakker op om AU's overordnede EDU IT-satsning med en supplerende fakultetssatsning. Tiltagene integreres i visionsprocesserne og er målrettet de studerendes læringsudbytte ved at understøtte *aktiverende og involverende undervisningsformer* (jf. indledende afsnit).

Healths EDU IT-satsning opererer med forskellige kategorier af it-baserede undervisningsforløb;

1. *Digital distribution*, hvor undervisningsmateriale distribueres via Blackboard
2. *Digitalt understøttet undervisning*, hvor de digitale elementer udgør de bærende elementer i tilstedeværelsesaktiviteter
3. *Blended learning*, hvor en væsentlig del af læringen foregår i det digitale læringsrum suppleret af face-to-face aktiviteter
4. *Fuldt online*, hvor undervisnings- og læringsaktiviteter hovedsagelig foregår online, suppleret af enkeltstående face-to-face aktiviteter

Det er i projektperioden 2018-23 målet at redesigne ca. 20 kurser årligt til digitalt understøttet undervisningsformat. I alt vil det sige ca. 120 kurser, svarende til 30 % af det samlede årlige kursusudbud på Health. Herudover er det målet at redesigne ca. 55 kurser til blended learning, svarende til 14 % af det årlige kursusudbud. Og endelig er det målet at redesigne til fuldt online undervisningsformat på i alt bliver ca. 5 kurser i projektperioden.

På Health vil der ifm. implementeringen også blive lagt vægt på kvaliteterne ved det fysiske læringsrum. Således tilstræbes det at forbinde og udnytte kvaliteterne fra såvel det fysiske som det digitale læringsrum.

#### **4.4/ Studiemiljø**

Studiemiljøundersøgelsen blev foretaget i 2017 og viser derfor samme resultat som sidste år; Høj faglig trivsel; 86 % tilkendegiver, at studiet bidrager til deres faglige trivsel. Kandidatuddannelsen i optometri er med 65 % den eneste uddannelse med gul indikator og arbejder fortsat på at forbedre dette.

Det fysiske studiemiljø var til gengæld et tilbagevendende tema på næsten samtlige statusmøder i 2018. Der efterspørges bedre og mere moderne undervisningslokaler, ligesom de omkringliggende rum (rum til gruppearbejde, studiepladser og udenomarealerne) opleves begrænsede og utidssvarende. Da universitetsledelsen netop i år har iværksat en omfattende inddragelsesproces ifm. udviklingen af CAMPUS 2,0, besluttede Health Uddannelsesforum derfor at nedsætte *Arbejdsgruppen for bedre læringsrum på Health*, ligesom studienævnene på Health byder ind med idéer til processen.

Behovet for mere moderne undervisningsfaciliteter aktualiseres med visionsprocessen og EDU-IT satsningen, som lægger op til mere studenterinddragende og -aktiverende undervisningsformater. Det fysiske studiemiljø er derfor skrevet ind i Healths handleplan 2018-2019.

#### 4.5/ Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet

Dimittenderne fra Health har en høj beskæftigelsesgrad og finder relativt hurtigt relevant beskæftigelse. Indikator 8 er derfor grøn for næsten samtlige, målbare uddannelser ved Health;

LEDIGHEDSPROCENTER		2018
Medicin		0,8 %
Odontologi		1,8 %
KA Sygepleje		3,8 %
Sundhedsfaglig kandidatuddannelse		7,4 %
Idræt		7,5 %
Klinisk tandteknik		9,5 %
Professionsbacheloruddannelsen i tandpleje		13,7 %

Der udarbejdes en handleplan for Professionsuddannelsen i tandpleje, hvori det bla. overvejes, hvordan de studerende kan støttes i at profilere sig til et kommende job.

Uddannelserne på Health er overordnet karakteriseret ved et tæt og systematisk samspil med sine kerneaftagere, og der arbejdes løbende med at etablere samarbejde med nye aftagere. I processen for *Vision og strategisk grundlag for uddannelserne på Health* er netop drøftelserne af samfundets fremtidige kompetencebehov og herunder inddragelse af aftagerpanelerne helt central.

Health har med opbakning fra AU's bestyrelse påbegyndt et arbejde med at undersøge mulighederne for at åbne medicinuddannelsen mod det private arbejdsmarked. Dette har indtil nu resulteret i oprettelsen af et særligt to-årigt erhvervsrettet talentforløb og to valgfag: 'Creative Specialists' og 'Lægemedeludvikling: Udvikling,

godkendelse og regulering i industrielt, klinisk og administrativt regi'.  
Videreudviklingen af disse tilbud fortsætter i 2019.

Aftagerpanelerne på Health er generelt velfungerende. I år har mange arbejdet med formaterne for aftagerpanelmøderne, hvor der bl.a. været gode erfaringer med at tage udgangspunkt i oplæg fra studerende eller oplæg fra enkelte af aftagerpanelmedlemmerne selv. Derudover har der været et meget bedre fremmøde, hvilket formentlig skyldes, at vi har haft fokus på at rekruttere aftagerpanelmedlemmer på flere niveauer og med større vidde ift. brancher og sektorer, ligesom vi har prioriteret at rekruttere fra nærområdet.

Aftagerpanelerne på Health var desuden inviteret med på de indledende workshops i forbindelse med visionsprocesserne. Her blev forventningerne til fremtidens kandidater og udviklingen inden for de forskellige brancher diskuteret.

Fremadrettet vil fokus rettes mod at styrke kontakten til uddannelsernes alumner med henblik på at få deres viden om kompetencematch og nye beskæftigelsesområder i spil - herunder ikke mindst på det private arbejdsmarked.

## 5.0 Uddannelsesevaluering

Health har i 2018 afholdt uddannelsesevaluering for Bachelor- og Kandidatuddannelsen og i idræt. Der var i bred enighed om, at uddannelserne vurderes velfungerende, og at der derfor uddannes eftertragtede dimittender med stærke kompetencer, som kan anvendes bredt. Der arbejdes allerede godt og proaktivt af studieleder og studienævn med at opdyrke nye aftagerområder, hvor kandidaterne kan finde beskæftigelse.

### *Særlige fokusområder*

Med et vigende arbejdsmarked i gymnasieskolen understregede de eksterne eksperter vigtigheden i at uddanne målrettet til nye aftagerområder. Det blev bl.a. anbefalet i endnu højere grad at integrere generelle kompetencer som projektløse, formidling og digitale kompetencer i fagene, og at udbygge relationen til arbejdsmarkedet bl.a. i form af yderligere erhvervsrettede projektforbud og specialsamarbejder med virksomheder, regioner og kommuner.

Som led i at henvende sig til et udvidet arbejdsmarked anbefalede de eksperterne eksperter desuden at overveje tidlig specialisering på bacheloruddannelsen og at indtænke optagelsesprøven i dette arbejde.

Svindet mellem bachelor- til kandidatuddannelse blev drøftet, og det blev anbefalet at undersøge årsagerne mere dybdegående. Ind i dette arbejde blev det anbefalet uddannelsen at arbejde med en skærpet faglig profil af kandidatuddannelsen. Det blev herudover aftalt, at der udfærdiges en procesplan for studieordningsrevisionen, som både indbefatter tiltag ifm. Visionsprocessen og anbefalingerne fra uddannelsesevalueringen. Ud over ovenstående omfatter det arbejdet med internationalisering; akademisering; og karriereretning.

### 5.1/ Eksterne eksperter

Som international ekspert bidrog Jostein Hallén, Ph.d. og professor i fysiologi ved Seksjon for fysisk prestasjonsevne, Norges Idrettshøgskole, til delpolitikkerne 1-5 med primært fokus på 2-4 vedrørende uddannelsernes indhold:

- Uddannelsens struktur og forløb
- Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø
- Studiemiljø

Som aftagerekspert bidrog Rasmus Beedholm Laursen, Ph.d. inden for humanistisk samfundsvidenskabelig idrætsforskning og ansat som karriererådgiver ved Magi strens A-kasse til delpolitik 5 med viden omkring:

- Rekruttering og studiestart
- Relation til arbejdsmarkedet

### **5.2/ Øvrige eksterne interessenter**

Selvevalueringsrapporten har forud for dialogmødet været fremsendt til kommentering hos uddannelsens aftagerpanel og censorkorps, med henblik på at viderebringe parternes bemærkninger til uddannelsens status på det efterfølgende dialogmøde. Deres input blev medtaget i evalueringspanelets diskussioner.

Formand for aftagerpanelerne fremhæver vigtigheden i fortsat at prioritere den gymnasierettede del af idrætsuddannelsen, som trods et mindre behov stadig vil være en væsentlig aftager for idrætsstuderende.

Formand for censorkorpset fremhævede bl.a. kandidatuddannelsen som kvalificerende ved at lægge vægt på fordybelse og give de studerende mulighed for at specialisere sig inden for henholdsvis et humanvidenskabeligt og et naturvidenskabeligt spor - samt øget valgfrihed, så de studerende i højere grad får mulighed for at designe deres personlige profil i forhold til deres jobinteresser.



## 6.0 Indsatsområder og opmærksomheds- punkter

Der er ingen uddannelser ved Health med tre eller flere røde indikatorer.

---

## 7.0 Handleplan 2018-2019

I nedenstående handleplan for Health 2018-2019 fortsættes og igangsættes en række handlinger på tværs af fakultetets uddannelser. Handlingerne er valgt på baggrund af de årlige status-, uddannelsesevaluering- og aftagerpanelmøder samt de større indsatsområder, som er sat i søen på AU og Health.

Handleplanen kan opsummeres til følgende overordnede indsatsområder:

### **1. STUDIEORDNINGSREVISIONER, herunder:**

- Fastholdelse
- Internationalisering
- EDU IT
- Udvikling af samarbejdet med de nye aftagerpaneler

### **2. KONSOLIDERING AF KURSUSEVALUERINGERNE, herunder**

- bedre svarprocenter og systematisk opfølgning

### **3. DET FYSISKE STUDIEMILJØ**

Delpolitik	Opfølgingspunkt	Ansvarlig	Tid/frist
1. Rekruttering og studiestart	<b>FASTHOLDELSE</b> Førsteårsdidaktik som fokuspunkt ifm. studieordningsrevisio- nerne og som emne på årets uddannelsesdag: 1. Besøg af Gæsteforsker Jeroen van Merienboer 2. Konkrete tiltag på uddannelserne ifm. revisionsprocessen	PD SL og SN	December 2018 2018 + 2019
	<b>FASTHOLDELSE</b> Afprøvning af forskellige formater for studiegrupper. Evt. ud- færdigelse af pixi herom.	SL i samarb. med CESU	2019
Struktur og forløb	<b>KONSOLIDERING AF KURSUSEVALUERING</b> Implementering af fælles procedure for rapportering og opfølgning på HE's kursusevalueringer.	HUF og SN	F2019
	<b>OPTIMERING AF TIMETÆLLING</b> 1. Health ændrer grænseværdi for indikator 4 til 112 timer/ se- mester på KA-uddannelserne. 2. Optimere timetællingen generelt, og særligt ifm. klinisk/ praktisk undervisning	PD UDD-CHEF	F2019 F2019
Udvikling af uddan- nelser, undervisning og læringsmiljø	<b>EDU IT</b> Ansøgningsrunde 2 AU's og HE's EDU-IT pulje: -kurser, der redesignes identificeres og redesign iværksættes. Studieledere identificerer kurserne.	PD i samarb. med CESU	2018-2023
	<b>REVISIONSPROCESSEN</b> 1. Procesplaner for uddannelserne på IOOS 2. Procesplaner for Idræt og de sundhedsfaglige KA-udd. 3. Godkendelse af nye studieordninger på Medicin og Folkesundhedsvidenskab 4. Procesoverblik og gensidig inspiration/erfaringsudveksling	SL på IOOS SL på IFS DEK PD og HUF	2018-2019 2018-2019 2018-2019 2019
	<b>INTERNATIONALISERING</b> Udfærdigelse af internationaliseringssatsning for uddannel- serne på Health 2018-2023, bl.a. i hht kommende AU ramme vedr. handling og målsætninger.	PD og HUF	F2019
Studiemiljø	<b>DET FYSISKE STUDIEMILJØ</b> Optimering af undervisningslokaler og studiefaciliteterne a. Arbejdsgruppe for bedre læringsrum b. Campus 2,0-processen	HUF FAKLED	2019 2019
Relation til arbejdsmarkedet	<b>FORTSAT FOKUS PÅ SAMARBEJDET MED AFTAGERPANE- LERNE</b> Erfaringsudveksling og fortsat fokus på inddragelsen og samar- bejdet med vores nye aftagerpaneler	SL og SN	E2019
	<b>PROJEKTORIENTEREDE FORLØB</b> – monitorering og iværksættelse af flere	SL og UDD- CHEF	2019

## 8.0 Kvalitetssystemet – ønsker og behov fremadrettet

### 8.1/ Implementering af justeringer og nye tiltag

I forlængelse af implementeringen af det nye kommissorium for Health Uddannelsesforum, deltager viceinstitutterne nu på årets status- og og evalueringsmøder. Dette giver en god sammenhæng mellem Health Uddannelsesforum og fakultets studienævn og fortsættes derfor.

Herudover bar dette års kvalitetsarbejde præget af at være overgået fra udvikling til drift. Mødeformater, materiale, processer osv. udgør nu kendte størrelser, som flere og flere medarbejdere ubesværet kan arbejde ind i. Dette har også betydet ændringer i den administrative betjening. Hvor der før var én gennemgående kvalitetsmedarbejder, er opgaven nu bredt ud på alle seks studienævnsbetjenere, som hver i sær står for betjeningen af selve møderne og opfølgningen. Det opleves både som en styrke i de administrative afdelinger, men også i forhold til samarbejdet med studieleder og det opfølgende kvalitetsarbejde i studienævnet.

### 7.2/ Ønsker og behov fremadrettet

Health har på baggrund af de gennemførte uddannelseskvalitetsprocesser følgende ønsker til ændringer:

1. Grænseværdien for indikator 3, Antal K-timer pr. semester, ønskes fra 2019 tilpasset de øvrige fakulteter, 112 timer (jf. kap. 4.2)
2. Datapakkerne ønskes mere overskuelige.

Herudover bakker Health op om de fremsatte forslag til forenkling og frekvens, som i 2018 er blevet drøftet UFU.

## 9.0 Bilag 1: Indikatorkort 2018

Indikatorer	
Indikator 1	Førsteårsfrafald
Indikator 2	Studerendes optjente ECTS i gnst. pr. semester
Indikator 3	Planlagte timer pr. semester
Indikator 4	Undervisningsevaluering
Indikator 5a	Studiemiljø - faglig trivsel
Indikator 6a	Forskningsdækning (VIP/DVIP-ratio)
Indikator 6b	Videngrundlag – ikke forskningsbaserede uddannelse
Indikator 6c	VIP-dækningsgrad af minimumstimer
Indikator 8	Ledighed

Symboler	
	Hvis indikatoren har ændret farve siden sidste år, markeres det med en pil i opad- eller nedadgående retning.
	Udråbstegnet angiver, at der er for få data til, at nøgletallet kan anvendes som indikator.

	Indikator							
	1	2	3	4	5a	6a	6c	8
Folkesundhedsvidenskab, bachelor								
Folkesundhedsvidenskab, kandidat								
Idræt, bachelor								
Idræt, kandidat								
Klinisk tandteknik, kort videregående								
Medicin, bachelor								
Medicin, kandidat								
Odontologi, bachelor								
Odontologi, kandidat								
Optometri og synsvidenskab, kandidat								
Sundhedsfag, kandidat								
Sygepleje, kandidat								
Sygepleje (Emdrup), kandidat								
Sygepleje (Aarhus), kandidat								
Tandpleje, bachelor								

## 10.0 Bilag 2: Oversigt over uddannelser

### 5-årlig uddannelsesevaluering

I 2018 blev der gennemført 5-årlig uddannelsesevaluering på følgende uddannelser

- Bacheloruddannelsen i idræt
- Kandidatuddannelsen i idræt

### Årlige statusmøder

I juni 2018 blev der på Health afholdt fem statusmøder. Uddannelserne var grupperet efter det studienævn, de hører under

Statusmøde for uddannelserne under studienævn for sundhedsvidenskab

- Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse
- Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab
- Kandidatuddannelsen i sygepleje
- Masteruddannelsen i klinisk sygepleje

Statusmøde for uddannelserne under studienævn for medicin

- Bacheloruddannelsen i medicin
- Kandidatuddannelsen i medicin

Statusmøde for uddannelserne under studienævn for folkesundhedsvidenskab

- Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab
- Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab

Statusmøde for uddannelserne under studienævn for odontologi

- Bacheloruddannelsen i odontologi
- Kandidatuddannelsen i odontologi

Statusmøde for uddannelserne under studienævn for oral sundhed

- Professionsbacheloruddannelsen i tandpleje
  - Erhvervsakademiuddannelsen til klinisk tandtekniker
  - Erhvervsuddannelsen til tandkliniskassistent
  - Akademiuddannelsen i odontologisk praksis
  - Diplomuddannelsen i oral helse
-

## 11.0 Bilag 3 Grænseværdioversigt

### Indikator 1a og 1b: Førsteårsfrafald (BA og KA)

HE Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser	<10%
	10-15%
	>15%

AU Vedrører: KA-uddannelser der overvejende rekrutterer fra professionsuddannelser	<15%
	15-20%
	>20%

### Indikator 2: Studerendes optjente ECTS pr. semester (gns.) (BA og KA)

AU Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser	>25 ECTS eller mere i gns. pr. semester
	15-25 ECTS i gns. pr. Semester
	<15 ECTS i gns. pr. semester

### Indikator 3: Planlagte konfrontationstimer pr. semester

HE Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser	>168 planlagte timer pr. semester
	112-167 planlagte timer pr. semester
	<112 planlagte timer pr. semester

### Indikator 4: Undervisningsevaluering

AU Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser	>3,8
	3,5 > < 3,8
	< 3,5

### Indikator 5b: faglig trivsel

HE Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser	>75%
	60-75%
	< 60%

### Indikator 6c: Forskningsdækning (VIP/DVIP-ratio)

HE Vedrører: alle BA-uddannelser og KA-uddannelser undtagen odontologi	>1
	0,8-1,0
	< 0,8

HE Vedrører: BA og KA o odontologi	0,5
	0,2-0,5
	< 0,2

**Indikator 6b: Videngrundlag**

HE Vedrører: ikke forskningsbaserede uddannelser	>60%
	60%
	< 60%

**Indikator 6c: VIP-dækningsgrad af minimumstimer**

AU Vedrører: alle BA-uddannelser	>75%
	65-75%
	< 65%

HE Vedrører: alle KA-uddannelser	>80%
	70-80%
	< 70%

**Indikator 8: ledighed**

HE Vedrører: alle KA-uddannelser	>11%
	11-13%
	< 13%

AU Vedrører: professionsbachelor i tandpleje	>11%
	11-13%
	< 13%



---

### **Vision for uddannelse og læring på Aarhus Universitet**

Aarhus Universitet tilbyder forskningsbaserede uddannelser, der er kendetegnet ved deres stærke faglighed.

Det gode studiemiljø er konstant i fokus som et vigtigt element for de studerendes læring.

Undervisningen udvikles til stadighed for at tage højde for de studerendes læringsudbytte, involvering og motivation.

Universitetets dimittender er nytænkende og formår at omsætte viden og idéer til handling på fremtidens nationale og internationale arbejdsmarked.

Universitetets dimittender er aktive alumner, der ser deres uddannelse som grundlag for livslang læring.

*Aarhus Universitets politik for kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet*



---

## Konsolidering af processen omkring undervisningsevaluering på Health (2018)

---

### **Arbejdsgruppens tilbagemelding** 2018

#### **Arbejdsgruppen:**

Nina Sjørup (Studerende v. Idræt),

Julius Hvidt (Studerende v. Medicin),

Line Vang Madsen (Studerende v. Odontologi),

Lene Martinussen (Studieleder/underviser v. Tandplejer/Klinisk tandtekniker),

Kirsten Beedholm (Studieleder/VIP v. De sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser),

Mette Vinther Skriver (Studieleder/VIP v. Folkesundhedsvidenskab)

Sekretariatsbetjening: Merethe Haugaard (HE Studier)

---

## Indhold

<b>Introduktion.....</b>	<b>3</b>
<b>1.0 Design.....</b>	<b>4</b>
1.1/ Baggrund.....	4
1.2/ Anbefaling.....	5
<b>2.0 Distribution og svarprocent.....</b>	<b>7</b>
2.1/ Baggrund.....	7
2.2/ Anbefaling.....	7
2.3/ Særligt for klinik-ophold på kandidatuddannelsen i medicin.....	8
<b>3.0 Rapporter og opfølgning.....</b>	<b>10</b>
3.1/ Bagrund.....	10
3.2/ Anbefaling.....	11
<b>4.0 Konklusion.....</b>	<b>13</b>
4.1/ Design.....	13
4.2/ Distribution og svarprocent.....	14
4.3/ Rapporter og opfølgning.....	14

## Introduktion

Det fælles undervisningsevalueringssystem og de tilhørende evalueringsprocesser på Health blev indfaset i F2016 og har derfor i praksis fungeret i fire semestre: E2016- F2018. Der har i indfasningen været fokus på videreudvikling af systemets administrative funktionalitet ift indhentning af data og i mindre grad fokus på afrapporteringsformater og opfølgning. På tværs af Healths uddannelser tegner der sig nu et billede af relativt lav tilfredshed samt stor variation i brugen af systemet, både fra underviseres og studerendes side. Derudover er der ikke udviklet en egentlig systematik ift. opfølgning på det overordnede fakultetsniveau, ligesom studienævnene har forskellige procedurer for opfølgning.

I 2018 har Health fokus på konsolideringen af undervisningsevaluering-processen og vil gennemgå den samlede evalueringsproces fra indhentning af evalueringsdata til opfølgning på evaluering.

Konsolideringen af undervisningsevalueringen i 2018 er forankret under Health Uddannelsesforum (HUF) og arbejdet munder derfor ud i denne samlede rapport medfølgende anbefalinger til HUF.

I forbindelse med konsolideringen har HUF udpeget en arbejdsgruppe bestående af  
Studieleder og underviser: Lene Martinussen (Tandpleje/Klinisk tandteknik)  
Studieleder og VIP: Kirsten Beedholm (De sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser)  
Studieleder og VIP: Mette Vinther Skriver (Folkesundhedsvidenskab)  
Studerende: Nina Sjørup (Idræt)  
Studerende: Julius Hvidt (Medicin)  
Studerende: Line Vang Madsen (Odontologi)  
Sekretær: Merethe Haugaard (HE Studier)

HUF har givet arbejdsgruppen til opgave, at:

- identificere fælles tiltag, der kan:
- øge svarprocenter
- forbedre opfølgningen på undervisningsevalueringerne

Derudover er arbejdsgruppen blevet bedt om at tage højde for følgende:

- Ønsket om en simpel fælles procedure for undervisningsevalueringer på baggrund af de enkelte studienævns eksisterende procedurer
- At de studerende møder mange krav om evaluering og derfor ofte kører trætte i mængden af evalueringer, hvilket afspejles i lav svarprocent på undervisningsevalueringen.
- At underviserne oplever behov for bedre understøttelse af processerne
- At studienævnene spiller en meget vigtig rolle ifm. opfølgning, hvilket ønskes afspejlet i arbejdsgruppens forslag.

## 1.0 Design

### 1.1/ Baggrund

Der er på AU taget beslutning om, at alle undervisningsevalueringsskemaer skal indeholde de tre følgende spørgsmål:

1. Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som (Meget stort udbytte - intet udbytte)
2. Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer (enig-uenig)
3. Jeg har kunnet få faglig hjælp og støtte fra mine medstuderende til undervisningsforløbet (enig-uenig)

Derudover har fakulteterne metodefrihed og fastlægger selv undervisningsevalueringernes form.

På Health er der taget beslutning om at tilføje 9 spørgsmål som standard på alle skemaer, således at alle skemaer på HE udsendes med i alt 12 faste spørgsmål:

4. Der var overensstemmelse mellem undervisningen og kursets læringsmål. (Helt enig-Helt uenig) Skriv en kommentar, hvis du ikke var bekendt med læringsmålene.
5. Det anviste materiale til forberedelse/supplering af undervisningen var let at få fat i. (Helt enig-Helt uenig) (+mulighed for at skrive kommentar)
6. Det anviste materiale til forberedelse/supplering af undervisningen var nyttigt. (Helt enig-Helt uenig) (+ mulighed for at skrive kommentar)
7. Omfanget af undervisning i forhold til selvstudier var (Alt for meget-Alt for lidt) (+ mulighed for at skrive kommentar)
8. Hvad synes du om det faglige niveau af undervisningen? (Alt for højt-Alt for lavt) (+ mulighed for at skrive kommentar)
9. Hvad synes du om omfanget af undervisningens deltageraktivering og involvering? (Alt for meget-Alt for lidt) (+ mulighed for at skrive kommentar)
10. Hvad synes du om kursets samlede omfang (undervisning+selvstudium)? (Alt for stort-Alt for lille) (+ mulighed for at skrive kommentar)
11. Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede godt ved dette kursus (mulighed for at skrive kommentar)
12. Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus (mulighed for at skrive kommentar)

Endeligt er det muligt for den kursusansvarlige at tilføje spørgsmål til skemaet, hvilket dog kun sker i et begrænset omfang.

Alle skemaer oprettes i BlackBoard af HE Studier, som sikrer, at de ovenstående 12 spørgsmål er placeret på skemaet, før skemaerne går ud til de kursusansvarlige.

Det er af systemtekniske årsager ikke muligt at differentiere mellem kurser, således at der går individuelle skemaer ud til særlige forløb på en uddannelse (f.eks. speciale, klinik og projektorienteret forløb), uden et større ressourcetræk og risiko for fejl, idet det vil betyde at samtlige skemaer på uddannelsen skal opbygges individuelt.

Arbejdsgruppen ønsker, at formålet med undervisningsevalueringen bliver mere tydelig i udformningen af skemaet. Gruppen finder, at undervisningsevalueringen på HE aktuelt i højere grad har fået karakter af tilfredshedsundersøgelse end evaluering med henblik på pædagogisk og didaktisk udvikling. Ydermere er det generelle indtryk hos både studerende og VIP i arbejdsgruppen, at underviserne på HE aktuelt ikke føler ejerskab til undervisningsevalueringen. Det er arbejdsgruppens vurdering, at dette ikke skyldes en generel modvilje til undervisningsevaluering, som af mange undervisere betragtes som en naturlig del af et undervisningsforløb.

### 1.2/ Anbefaling

Arbejdsgruppen ønsker, at undervisningsevalueringen i langt højere grad, end det opleves nu, lægges ud til underviserne.

Med inspiration fra "Nye perspektiver på evalueringsformer i universitetspædagogik"<sup>1</sup> og "Undervisningsevaluering på de videregående uddannelser"<sup>2</sup> har gruppen sondret mellem kvalitetsudvikling og kvalitetssikring.

Det er gruppens anbefaling, at opgaven omkring *kvalitetsudvikling* af det enkelte kursus placeres hos underviseren, mens opgaven omkring *kvalitetssikring* af uddannelsens elementer og helhed placeres hos studienævnet i samarbejde med studieledelse og institutledelse.

På den baggrund anbefales det, at antallet af fælles spørgsmål (mhp. kvalitetssikring) minimeres for at gøre plads til spørgsmål, der understøtter den enkelte kursusansvarliges individuelle kursusudvikling.

Det er arbejdsgruppen forslag, at de 9 fælles HE spørgsmål reduceres til følgende 5 fælles HE-spørgsmål:

- 1) Jeg oplevede kursets faglige indhold som relevant. (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)
- 2) Kursets struktur, materiale og undervisningsformer understøttede min tilegnelse af stoffet. (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)
- 3) Kursets belastningsgrad svarede til antallet af ECTS point (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)

De tre ovenstående spørgsmål understøttes af de følgende 2 spørgsmål, der giver de studerende mulighed for kvalitativ kommentering.

- 4) Hvilke dele af kurset har i særlig grad været en hjælp til at lære stoffet? (kommentarfelt)
- 5) Har du forslag til forbedringer af kurset? Er der noget du har savnet? (kommentarfelt)

Arbejdsgruppen vurderer, at ovenstående spørgsmål (i kombination med de tre AU-spørgsmål), vil kunne udgøre et tilstrækkeligt grundlag for studienævnets og ledelsens kvalitetssikring og fungere som et minimusskema for den kursusansvarliges kvalitetsudvikling, idet de foreslåede 8 spørgsmål (3 AU + 5 HE) både giver input til studienævn/studieledelses kvalitetssikring og den kursusansvarlige udvikling af kurset.

Derudover har arbejdsgruppens haft som målsætning, at reducere antallet af obligatoriske spørgsmål for at modvirke evalueringstræthed hos de studerende og dermed højne svarprocenten.

---

<sup>1</sup> Woetmann Christiansen F. & S. S. Haag. "Nye perspektiver på evalueringsformer i universitetspædagogik". *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*. Årgang 12, nr. 23. (2017): side 20-36.

<sup>2</sup> "Undervisningsevaluering på de videregående uddannelser": Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Rapport. (2015) [https://www.eva.dk/sites/eva/files/2017-07/Undervisningsevaluering%20pa%20de%20videregaende%20uddannelser\\_www.pdf](https://www.eva.dk/sites/eva/files/2017-07/Undervisningsevaluering%20pa%20de%20videregaende%20uddannelser_www.pdf)

Derudover anbefaler arbejdsgruppen, at den kursusansvarlige kan tilføje spørgsmål til skemaet med det indhold og i det omfang, den enkelte underviser finder hensigtsmæssig for udviklingen af det specifikke kursus.

Arbejdsgruppen anbefaler i den forbindelse, at de kursusansvarlige i endnu højere grad end for nuværende systemunderstøttes i dette arbejde f.eks. ved at der udvikles mulighed for direkte kopiering af tidligere skemaer.

Ydermere finder arbejdsgruppen det kritisabelt, at det nuværende system ikke giver mulighed for individuelle skemaer til særlige forløb herunder specialer. Det er arbejdsgruppens klare anbefaling, at der snarest iværksættes en løsning, inklusiv udvikling af passende skemaer.

## 2.0 Distribution og svarprocent

### 2.1/ Baggrund

Hvad angår omfanget af undervisningsevalueringen har AU besluttet, at alle fakulteter foretager løbende og systematisk opfølgning på undervisningsforløb via undervisningsevalueringer efter følgende minimumsprincipper:

- ved nye undervisningsforløb,
- ved nye undervisere på eksisterende forløb,
- efter fast kadence på ca. hver 2. eller 3. gennemførelse,
- samt efter specifikke behov.

På Health er det besluttet, at alle kurser evalueres hver gang de afholdes.

Distributionsprocessen starter hos HE studier, som opretter standardskemaerne i BlackBoard, hvorefter skemaet frigives til de respektive kursusansvarlige.

Arbejdsgruppen har noteret sig, at systemet har flere tekniske udfordringer, der vanskeliggør kvalitetssikringen i den forbindelse, herunder at fejlbehæftede skemaer der er frigivet, ikke kan tilbagekaldes.

Der kan alene udsendes et evalueringsskema pr. ECTS-forløb pr. semester, hvilket kolliderer med flere uddannelser ønske om at kunne evaluere delforløb, bl.a. på odontologi, medicin og tandpleje/klinisk tandteknik.

Det er den kursusansvarlige, som har ansvaret for at publicere skemaet i sin endelige form til de studerende jf. fakultetets retningslinjer på området, der også fastlægger, at publicering som hovedregel skal ske i ugen inden sidste undervisningsgang, hvor der afsættes tid til, at de studerende kan besvare spørgeskemaet. På enkelte kurser har den kursusansvarlige ikke publiceret skemaet og dermed sker der ikke evaluering af kurset.

De studerende skal logge sig på BB, hvor de kan tilgå skemaet for det respektive kursus.

Det har vist sig, at svarprocenten gennem flere semestre har været meget lav, dette er dog i de seneste semestre vendt til en positiv udvikling.

### 2.2/ Anbefaling

Arbejdsgruppen har drøftet intervallet af kursernes evaluering. Det er arbejdsgruppens anbefaling, at fakultetet skal fastholde det nuværende interval, hvor kurserne evalueres efter hvert udbud. Dette er for at kunne monitorere de studerendes evalueringer af kurset over tid og dermed bedre kunne sikre kursernes fortsatte udvikling.

Arbejdsgruppen har noteret sig, at svarprocenten er på vej op, og at antallet af kurser, hvor der ikke publiceres skema, er på vej ned. Det er arbejdsgruppens klare vurdering, at det er de kursusansvarliges fokus på kursusevalueringen og dens betydning for kursusudviklingen, der har den positive afsmittende effekt på svarprocenten.

Der er dog fortsat brug for initiativer til at øge svarprocenten og i den forbindelse anbefaler gruppen, at de studerende i højere grad inddrages i undervisningsevalueringen og får større indsigt i evalueringens formål og ikke mindst betydning for kursernes videre udvikling.

Arbejdsgruppen anbefaler, at det sker ved at:



- Underviseren ved introduktionen af kurset fremhæver aktuelle ændringer i kursets indhold og tilrettelæggelse, der er foretaget som følge af tidligere holds evaluering.
- Undervisningsevalueringen skemalægges i lektionsplanen og at underviseren i den forbindelse orienterer om evalueringens formål.
- Studerende inddrages i processen, via oprettelse af holdrepræsentant-funktion. Holdrepræsentanten skal mødes med den kursusansvarlige og drøfte evalueringen.
- Øge kommunikation omkring kursusevalueringens formål, herunder på medarbejderportal og studenterportaler. Bl.a. ved at dele viden om evalueringresultater til de studerende via nyhed på studenter-portaler (med link til siden hvor data offentliggøres) og til medarbejdere via fora på institutterne.

Arbejdsgruppen anbefaler, at publicering af evalueringsskemaet for de enkelte kurser overtages af HE Studier, således, at det sikres frigivelse af skema på alle kurser uafhængigt af den kursusansvarlige involvering.

Dette er i tråd med arbejdsgruppens ønske om, at de kursusansvarlige i højere grad sikres administrativ understøttelse i både udarbejdelse og distribution af skema, sådan at den kursusansvarliges administrative opgaver i evalueringprocessen mindskes.

Hvad angår ønsker til evaluering af delforløb anbefaler arbejdsgruppen, at der udvikles en løsning for hvordan dette kan håndteres. På samme tid finder arbejdsgruppen det problematisk, hvis det medfører at de studerende oplever en væsentlig forøgelse i omfanget af evaluering. Der bør derfor udvikles en model hvor det samlede ECTS-forløb evalueres i sin helhed og hvor delelementerne kan evalueres efter behov. Dette taler igen for udvikling af individuelle skemaer.

### 2.3/ Særligt for klinik-ophold på kandidatuddannelsen i medicin

Kandidatuddannelsen i medicin er et eksempel på en uddannelse med en række ECTS-forløb, der indeholder flere delelementer/delforløb herunder 2 til flere klinik-ophold.

På studiet er der ønske om, at de enkelte delforløb kan evalueres og dette er aktualiseret yderligere ved at flerehospitalsafdelinger har henvendt sig med ønske om at få evalueret kvaliteten af klinikopholdene mhp. deres kvalitetsudvikling.

I efteråret 2017 oprettede Institut for klinisk medicin et pilotprojekt omkring klinikevalueringer på 2. semester af kandidatuddannelsen (Abdomen-semesteret).

Projektet blev foranlediget af en læge på et af klinikstederne, der på egen opfordring havde indført et online evalueringsskema, som hun distribuerede til de studerende i hendes klinik. Flere andre kliniksteder var interesserede i evalueringsskemaet, da det ville kunne give et øjeblikkeligt indblik i hvordan et netop overstået klinikophold blev oplevet af de studerende. Institutsekretariatet oprettede i samarbejde med kursusleder og klinisk professor, Anders Bonde et pilotprojekt der implementerede med klinikevalueringer på samtlige kliniksteder på semesteret.

Pilotprojektet forløb i E17 og F18. På baggrund af pilotprojektets resultater indtil videre har instituttet for klinisk medicin indført modellen på flere semestre og forventer at kunne indføre klinikevalueringer på alle uddannelsens semestre i løbet af F19.

Da systemunderstøttelsen af kursusevalueringer på AU er begrænset til at kunne distribuere et skema pr. ECTS-forløb, har man på kandidatuddannelsen i medicin været nødsaget til at vælge et andet system, valget er faldet på RedCap (Test-eksempel på spørgeskemaet: <https://redcap.au.dk/surveys/?s=NJYJCTEKA7>)

Systemet var i forvejen kendt af både TAP og VIP på instituttet, ydermere har instituttet en datamanager der er ekspert og superbruger i at anvende systemet.

REDCap kan både generere evalueringsskemaer med tilhørende links og rapporter i overensstemmelse med dataforordningen, men da nogle kliniksteder modtager meget få studerende, kan det være vanskeligt at opretholde anonymitet ift. besvarelse.

Proces ved afrapportering:

Dagen inden rotationen for de studerende slutter udsendes en autogenerated mail via Black-Board (BB) til de relevante studerende med en påmindelse om at besvare klinikevalueringsskemaet for deres netop overstået klinikophold. I mailen er der link til evalueringsskemaet, samme link findes på de studerendes BB-side.

Derudover sikrer institutsekretariatet, at klinikerne løbende over semesteret påmindes om at sætte 5 minutter af den sidste dag i klinikopholdet til at udfylde evalueringsskemaer.

Det enkelte kliniksted udvælger én eller flere kontaktpersoner, som skal modtage og følge op på klinikevalueringen lokalt. Ugen efter klinikopholdet er afsluttet genererer instituttets studentermedhjælper rapporter, der sendes til klinikstederne og til kursusleder. Klinikstederne anvender rapporterne til løbende at udvikle deres klinikophold og kursusleder får et værktøj til løbende at kvalitetssikre klinikopholdene i samarbejde med institutleder. Samme procedure gentages 4 uger efter, hvor en ny klinikrotation er afsluttet.

Ved semesterets afslutning modtager alle kliniksteder en samlet rapport for det netop overståede semester.

Arbejdsgruppen har noteret sig erfaringerne fra institut for klinisk medicin og anbefaler, at det undersøges hvorvidt muligheden for at evaluere delforløb i et samlet ECTS-forløb kan udbredes til flere institutter, særligt har flere uddannelser på Institut for odontologi og oral sundhed behov for at kunne evaluere på delforløb og klinik.

## 3.0 Rapporter og opfølgning

### 3.1/ Baggrund

Den kursusansvarlige kan løbende tilgå evalueringresultaterne for sit respektive kursus og kan ved dataindsamlingens afslutning trække en endelig rapport.

Det er den kursusansvarliges opgave at drøfte resultaterne med de studerende, hvilket på enkelte uddannelser er formaliseret i valgte studenterrepræsentanter, der mødes med den kursusansvarlige med henblik på opfølgning og kvalificering af resultaterne.

Flere af fakultetets studienævn har bedt de kursusansvarlig fremsende en kommentering af de væsentligste resultater i evalueringen til nævnets drøftelse.

Det er ligeledes den kursusansvarliges ansvar, at alle undervisere bliver orienteret om resultatet af kursusevalueringen og i den forbindelse er det den kursusansvarlige, som vurderer hvorvidt der er behov for at fjerne omtale af specifikke undervisere fra den indsamlede data, forud for fremsendelse af materiale.

HE Studier genererer rapporter via systemets rapportfunktion og fremsender til studienævne. Rapporterne indeholder svarprocenter, kvantitative besvarelser, såvel som alle kvalitative besvarelser. Rapporterne kan være yderst omfangsrige og mangler både mulighed for sortering og overblik. Desuden indeholder rapporterne ikke historiske data, men alene de aktuelle evalueringresultater.

Der kan ikke genereres rapport på fakultetsniveau, dermed kan man ikke via systemet tilgå rapporter, der giver indblik i hvad de studerende på tværs af fakultetet har svaret. Dette kan kun ske ved bearbejdning af data i Excel.

Endelig er det ikke muligt at spore uddannelser i samlæste kurser (er særligt en udfordring for uddannelserne under det sundhedsvidenskabelige studienævn på HE), hvilket betyder at det ikke er muligt at identificere studenterbesvarelser for den enkelte uddannelse i samlæste kurser. Dette er kun muligt med AU Uddannelses adgang til data, hvorefter arbejdsopgaven er yderst omfattende mht. udpakning, sortering og screening af data.

Studienævne drøfter minimum en gang i semesteret resultaterne fra den aktuelle undervisningsevaluering. Flere studienævn oplever dog, at særligt materialets karakter vanskeliggør en fokuseret drøftelse. I stedet har drøftelsen ofte karakter af at være langvarig og fragmenteret i forhold til hvad det enkelte medlem har valgt at fokusere på. Ligesom sammenligninger på tværs af semestre ofte baseres på hukommelse frem for tilvejebringelse af data.

De foranstaltninger studienævnet beslutter overdrages til studieleders opfølgning.

Studieleder har til opgave at implementere evt. foranstaltninger besluttet af studienævnet. Studielederen skal hvert semester orientere institutlederen om evalueringens hovedresultater og drøfter i den forbindelse behovet for opfølgning med institutlederen. Herefter har institutlederen til opgave at følge op på resultatet af evalueringen i dialog med studieleder. Som personaleleder beslutter institutlederen tiltag som følge af evt. kritiske evalueringer.

I praksis synes studielederens orientering af institutleder dog ikke at være systematisk, den sker i højere grad i forbindelse med decidere personalerelaterede emner. I praksis er det i reglen studieleder selv som følger op uden inddragelse eller orientering af institutleder.

### 3.2/ Anbefaling

I tråd med arbejdsgruppen overordnede anbefaling om, at undervisningsevalueringen i langt højere grad lægges ud til underviserne end det opleves aktuelt, er det gruppens anbefaling, at opgaven omkring kvalitetsudvikling af det enkelte kursus i højere grad placeres hos underviseren og at opgaven omkring kvalitetssikring af uddannelsens elementer og helhed understøttes bedre hos studienævnet. Derfor finder arbejdsgruppen, at mens de kursusansvarlige skal have let adgang til alle data, er der i studienævnene i højere grad brug for data i aggregeret form med henblik på overblik og nem identificering af både kritiske og succesfulde forløb.

For de kursusansvarliges vedkommende finder arbejdsgruppen, at man på alle uddannelser i højere grad skal involvere de studerende i evalueringen og herunder i opfølgningen på evalueringen. Derfor anbefales det, at alle uddannelser formaliserer drøftelsen med de studerende ved inddragelse af valgte studenterrepræsentanter, der mødes med den kursusansvarlige med henblik på opfølgning og kvalificering af resultaterne. På baggrund af denne drøftelse skal alle kursusansvarlige sammenfatte en kort kommentering af de væsentligste resultater.

Arbejdsgruppen anbefaler, at det fortsat er den kursusansvarlige ansvar, at alle undervisere bliver orienteret om resultatet af kursusevalueringen og vurderer hvorvidt der er behov for at fjerne omtale af specifikke undervisere fra den indsamlede data, forud for fremsendelse af materialet til andre undervisere på forløbet. Gruppen noterer sig, at det for nogle kursers vedkommende kan være en tidskrævende opgave at fjerne kommentarerne og har overvejet, om opgaven kan placeres andetsteds. Gruppen bemærker også, at siden der ikke findes egentlige personalejuridiske begrundelser eller principper for at fjerne kommentarer er det i højere grad et spørgsmål om det etiske hensyn til underviseren og beskyttelsen af den studerendes anonymitet. Gruppen finder, at det vil være en subjektiv vurdering, hvornår dette er opfyldt og finder det dermed ikke muligt at fastlægge principper herfor.

Arbejdsgruppen anbefaler dog, at man så vidt muligt fortsat fjerner kommentarerne. Da det vil kræve indsigt i kursets indhold og afvikling at kunne fjerne alle referencer til specifikke undervisere, anbefales det at fastholde opgaven hos den kursusansvarlige.

Mens arbejdsgruppen finder, at de nuværende rapportformater er af en rimelig kvalitet ift. den kursusansvarliges udvikling af kurserne, er de ikke velegnede i studienævnets kvalitetsarbejde, da de gør det vanskeligt at skabe overblik over de store linjer i evalueringerne.

Med inspiration fra datapakkerne, der danner grundlag for de årlige statusmøder på uddannelserne, har arbejdsgruppen derfor udarbejdet en indikatormodel.

Arbejdsgruppen har fastsat følgende grænseværdier for besvarelsen af de 6 kvantitative spørgsmål i det foreslåede evalueringsskema (3 AU spørgsmål og 3 HE spørgsmål).

≥ 3,8	3,6-3,7	< 3,5

*Grænseværdierne er identisk med grænseværdierne for indikator 4 (Undervisningsevaluering: "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."; hvor svarkategorien "Meget stort udbytte" repræsenterer værdien 5 og svarkategorien "Intet udbytte" repræsenterer værdien 1.) i data-pakkerne.*

Det er arbejdsgruppens anbefaling, at denne indikatormodel i kombination med historiske data fremover bliver det primære grundlag for studienævnets drøftelse af data fra undervisningsevalueringen. Idet arbejdsgruppen finder, at studienævnene med indikatormodellen får overblik og god mulighed for at identificere hvilke forløb der gentagne gange evalueres kritisk

eller positivt på specifikke områder over tid. Dermed får studienævnene et værktøj til at fastholde en fokuseret drøftelse af både foranstaltninger og udviklingspotentialer på uddannelsesniveau. Endelig giver denne model et bedre grundlag for en mere nuanceret drøftelse af indikator 4 på de årlige statusmøder.

Arbejdsgruppen anbefaler, at HE Studier fremadrettet udarbejder to rapportvisninger til brug for studienævnenes behandling af kursusevalueringen:

Rapportvisning 1 viser resultatet fra det aktuelle semester:

Kurstitel	Spgm.1	Spgm.2	Spgm.3	Spgm.4	Spgm.5	Spgm.6	Svar%
X	3.2	3.3	3.1	3.9	3.6	1.2	35
Y	3.8	3.9	4.2	3.6	4.8	4.0	63
Z	4.1	3.6	3.9	4.1	4.0	3.7	71
-							

Rapportvisning 2 viser kursusevaluering over tid (de 3 seneste evalueringer af kurset):

Kurstitel	Spgm.1			Spgm.2			Spgm.3			Spgm.4			Spgm.5			Spgm.6			Svar%		
	E16	E17	E18	E16	E17	E18	E16	E17	E18	E16	E17	E18	E16	E17	E18	E16	E17	E18	E16	E17	E18
X	3.9	3.6	3.2	3.5	3.0	3.3	2.8	3.3	3.1	4.0	4.2	3.9	3.9	3.5	3.6	3.5	2.8	1.2	44	30	35
Y	3.7	3.7	3.8	3.9	3.7	3.9	4.4	4.2	4.2	3.0	3.1	3.6	4.6	4.7	4.8	3.9	4.0	4.0	70	68	63
Z	3.4	3.5	4.1	3.9	3.8	3.6	4.1	3.9	3.9	3.6	4.2	4.1	3.9	4.1	4.0	3.8	3.7	3.7	52	65	71
-																					

Arbejdsgruppens anbefaler desuden, at studienævnene som minimum behandler de kurser der har opnået farven rød i indikator 1 ved den aktuelle evaluering. Der kan dog naturligvis være årsager til, at flere kurser udpeges til behandling på studienævnsmøde, f.eks. feedback fra studerende, underviser, ledelse eller flere andre røde/gule/grønne indikatorer. Gruppen anbefaler derfor, at HE Studier, i tråd med ovenstående anbefaling, i udgangspunktet alene fremsender kursusrapport (alle kvantitative og kvalitative data) på de kurser, der har opnået farven rød i indikator 1, med mindre studienævnsformand/studienævnsnæstformand har ønske om at nævnet får fremsendt kursusrapporter for flere kurser. Til brug for studienævnets behandling anbefaler arbejdsgruppen desuden, at studienævnet modtager kommentering fra de kursusansvarlige for de kurser, der har opnået farven rød i indikator 1.

Arbejdsgruppen anbefaler, at studieleders og institutleders ansvarsområder fastholdes, dog opfordres studielederne til at indføre en systematisk orientering af institutlederne, så disse får mulighed for at blive inddraget i højere grad og dermed få mere indsigt i undervisningen på uddannelserne.

Ilt. fakultetsniveauet anbefaler arbejdsgruppen, at der én gang i semesteret følges op i Health Uddannelsesforum (HUF). Det anbefales desuden, at udgangspunktet for HUFs behandling bliver indikatoroversigt for uddannelserne. Endelig anbefaler arbejdsgruppen, at drøftelsen på HUF hovedsageligt vedrører indikatorerne på tværs af uddannelserne med en diskussion af, hvad der kendetegner kurser med henholdsvis mørkegrønne og mørkerøde besvarelser.

## 4.0 Konklusion

Arbejdsgruppen ønsker, at undervisningsevalueringen i langt højere grad, end det opleves nu, lægges ud til underviserne.

Det er gruppens anbefaling, at opgaven omkring *kvalitetsudvikling* af det enkelte kursus placeres hos underviseren, mens opgaven omkring *kvalitetssikring* af uddannelsens elementer og helhed placeres hos studienævnet i samarbejde med studieledelse og institutledelse.

På den baggrund anbefales det, at antallet af fælles spørgsmål (mhp. kvalitetssikring) minimeres for at gøre plads til spørgsmål, der understøtter den enkelte kursusansvarliges individuelle kursusudvikling.

### 4.1/ Design

Arbejdsgruppen anbefaler at de nuværende 9 fælles HE spørgsmål reduceres til følgende 5 fælles HE-spørgsmål:

- 1) Jeg oplevede kursets faglige indhold som relevant. (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)
- 2) Kursets struktur, materiale og undervisningsformer understøttede min tilegnelse af stoffet. (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)
- 3) Kursets belastningsgrad svarede til antallet af ECTS point (sæt kryds: i ingen grad, i lav grad, i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad)

De tre ovenstående spørgsmål understøttes af de følgende 2 spørgsmål, der giver de studerende mulighed for kvalitativ kommentering.

- 4) Hvilke dele af kurset har i særlig grad været en hjælp til at lære stoffet? (kommentarfelt)
- 5) Har du forslag til forbedringer af kurset? Er der noget du har savnet? (kommentarfelt)

Arbejdsgruppen vurderer, at ovenstående spørgsmål (i kombination med de tre AU-spørgsmål), vil kunne udgøre et tilstrækkeligt grundlag for studienævnets og ledelsens kvalitetssikring og fungere som et minimusskema for den kursusansvarliges kvalitetsudvikling, idet de foreslåede 8 spørgsmål (3 AU + 5 HE) både giver input til studienævn/studieledelses kvalitetssikring og den kursusansvarlige udvikling af kurset.

Derudover anbefaler arbejdsgruppen, at den kursusansvarlige kan tilføje spørgsmål til skemaet med det indhold og i det omfang, den enkelte underviser finder hensigtsmæssig for udviklingen af det specifikke kursus.

Arbejdsgruppen anbefaler i den forbindelse, at de kursusansvarlige i endnu højere grad end for nuværende systemunderstøttes i dette arbejde f.eks. ved at der udvikles mulighed for direkte kopiering af tidligere skemaer.

Endelig er det arbejdsgruppens klare anbefaling, at der snarest iværksættes en systemløsning, der giver mulighed for individuelle skemaer til særlige forløb herunder specialer, inklusiv udvikling af passende skemaer.

#### 4.2/ Distribution og svarprocent

Det er arbejdsgruppens anbefaling, at fakultetet skal fastholde det nuværende interval, hvor kurserne evalueres efter hvert udbud. Dette er for at kunne monitorere de studerendes evalueringer af kurset over tid og dermed bedre kunne sikre kursernes fortsatte udvikling.

Der er dog brug for initiativer til at øge svarprocenten og i den forbindelse anbefaler gruppen, at de studerende i højere grad inddrages i undervisningsevalueringen og får større indsigt i evalueringens formål og ikke mindst betydning for kursernes videre udvikling.

Arbejdsgruppen anbefaler, at det sker ved at:

- Underviseren ved introduktionen af kurset fremhæver aktuelle ændringer i kursets indhold og tilrettelæggelse, der er foretaget som følge af tidligere holds evaluering.
- Undervisningsevalueringen skemalægges i lektionsplanen og at underviseren i den forbindelse orienterer om evalueringens formål.
- Studerende inddrages i processen, via oprettelse af holdrepræsentant-funktion. Holdrepræsentanten skal mødes med den kursusansvarlige og drøfte evalueringen.
- Øge kommunikation omkring kursusevalueringens formål, herunder på medarbejderportal og studenterportaler. Bl.a. ved at dele viden om evalueringresultater til de studerende via nyhed på studenter-portaler (med link til siden hvor data offentliggøres) og til medarbejdere via fora på institutterne.

Arbejdsgruppen anbefaler, at publicering af evalueringsskemaet for de enkelte kurser overtages af HE Studier, således, at det sikres frigivelse af skema på alle kurser uafhængigt af den kursusansvarlige involvering.

Hvad angår ønsker til evaluering af delforløb anbefaler arbejdsgruppen, at der udvikles en løsning for hvordan dette kan håndteres. Der bør derfor udvikles en model hvor det samlede ECTS-forløb evalueres i sin helhed og hvor delelementerne kan evalueres efter behov. Dette taler igen for udvikling af individuelle skemaer.

Endelig anbefaler arbejdsgruppen, at det undersøges hvorvidt erfaringerne fra Institut for Klinisk Medicin ift. at evaluere delforløb i et samlet ECTS-forløb kan udbredes til flere institutter.

#### 4.3/ Rapporter og opfølgning

I tråd med arbejdsgruppen overordnede anbefaling om, at undervisningsevalueringen i langt højere grad lægges ud til underviserne end det opleves aktuelt, er det gruppens anbefaling, at opgaven omkring kvalitetsudvikling af det enkelte kursus i højere grad placeres hos underviseren og at opgaven omkring kvalitetssikring af uddannelsens elementer og helhed understøttes bedre hos studienævnet. Derfor finder arbejdsgruppen, at mens de kursusansvarlige skal have let adgang til alle data, er der i studienævnene i højere grad brug for data i aggregeret form med henblik på overblik og nem identificering af både kritiske og succesfulde forløb.

Arbejdsgruppen anbefaler, at alle uddannelser formaliserer drøftelsen med de studerende ved inddragelse af valgte studenterrepræsentanter, der mødes med den kursusansvarlige med henblik på opfølgning og kvalificering af resultaterne. På baggrund af denne drøftelse skal alle kursusansvarlige sammenfatte en kort kommentering af de væsentligste resultater.

Arbejdsgruppen anbefaler, at det fortsat er den kursusansvarlige ansvar, at alle undervisere bliver orienteret om resultatet af kursusevalueringen og vurderer hvorvidt der er behov for at fjerne omtale af specifikke undervisere fra den indsamlede data, forud for fremsendelse af materialet til andre undervisere på forløbet.

Det er arbejdsgruppens anbefaling, at en indikatormodel i kombination med historiske data fremover bliver det primære grundlag for studienævnets drøftelse af data fra undervisningsevalueringen. Arbejdsgruppen har fastsat følgende grænseværdier for besvarelsen af de 6 kvantitative spørgsmål i det foreslåede evalueringsskema (3 AU spørgsmål og 3 HE spørgsmål).

≥ 3,8	3,6-3,7	< 3,5

*Grænseværdierne er identisk med grænseværdierne for indikator 4 (Undervisningsevaluering: "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."; hvor svarkategorien "Meget stort udbytte" repræsenterer værdien 5 og svarkategorien "Intet udbytte" repræsenterer værdien 1.) i data-pakkerne.*

Arbejdsgruppen anbefaler, at HE Studier fremadrettet udarbejder to rapportvisninger til brug for studienævnenes behandling af kursusevalueringen.

Arbejdsgruppens anbefaler desuden, at studienævnene som minimum behandler de kurser der har opnået farven rød i indikator 1 ved den aktuelle evaluering.

Gruppen anbefaler derfor, at HE Studier, i tråd med ovenstående anbefaling, i udgangspunktet alene fremsender kursusrapport (alle kvantitative og kvalitative data) på de kurser, der har opnået farven rød i indikator 1, med mindre studienævnsformand/studienævnsnæstformand har ønske om at nævnet får fremsendt kursusrapporter for flere kurser.

Til brug for studienævnets behandling anbefaler arbejdsgruppen desuden, at studienævnet modtager kommentering fra de kursusansvarlige for de kurser, der har opnået farven rød i indikator 1.

Arbejdsgruppen anbefaler, at studieleders og institutleders ansvarsområder fastholdes, dog opfordres studielederne til at indføre en systematisk orientering af institutlederne, så disse får mulighed for at blive inddraget i højere grad og dermed få mere indsigt i undervisningen på uddannelserne.

Ift. fakultetsniveaue anbefaler arbejdsgruppen, at der én gang i semesteret følges op i Health Uddannelsesforum (HUF). Det anbefales desuden, at udgangspunktet for HUFs behandling bliver indikatoroversigt for uddannelserne. Endelig anbefaler arbejdsgruppen, at drøftelsen på HUF hovedsageligt vedrører indikatorerne på tværs af uddannelserne med en diskussion af, hvad der kendetegner kurser med henholdsvis mørkegrønne og mørkerøde besvarelser.





## Punkt 3: Mundtlig orientering ved dekanen

### **Det indstilles,**

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning

### **Sagsfremstilling**

Lars Bo Nielsen vil blandt andet orientere om følgende

Fakultetsledelsens strategiseminar d. 19-20 november og det videre strategiarbejde på Health.

## Punkt 4: Besøg af Advisory Board.

### **Det indstilles**

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning

- at akademisk råd kommer med forslag til, hvordan rådet evt. kan inddrages ved næste besøg af Advisory Board i 2020.

### **Baggrund**

Den 1 og 2 november 2018 havde Health besøg af Advisory Board, der består af eksterne medlemmer med forskellige ekspertiser og interesser inden for sundhedsvidenskabelig forskning, uddannelse, talentudvikling og videnudvikling. Advisory Board rådgiver dekanen og den øvrige ledelse på Health om blandt andet fakultetets strategi og udvikling og bidrager på den måde til den løbende kvalitetssikring af aktiviteterne på fakultetet. Advisory Board mødes hvert andet år.

På mødet vil Lars Bo Nielsen indledningsvist sige et par ord om Advisory Board, hvorefter institutlederne, Siri Beier Jensen og Ole Bækgård vil dele deres refleksioner over det netop overståede besøg, herunder planlægning og indhold i den del af besøget, der var lagt ud til institutterne og ikke mindst relevansen og værdien af feed back og råd fra Advisory Board for fakultetets og institutternes konkrete problemstillinger og strategiske arbejde.

### **Ansvarlig/sagsbehandler**

Siri Beier Jensen, Ole Bækgaard,/ Lene Bøgh Sørensen

### **Bilag**

Program for Advisory Board 1-2 november 2018

Præsentation af mødedeltagerne

Fakultetets nøgletal

Site visit IOOS

Site visit IKM

Site visit IFS

## Bilag til Punkt 4: Besøg af Advisory Board.

- Programme for the Advisory Board Meeting 2018 (with site visit to the Department of Public Health).pdf
- Appendix 5\_Individual presentations of the meeting participants.pdf
- Appendix 3\_Strategic key performance indicators at the faculty level 2013-2017.pdf
- Appendix 4\_Site visit at the Department of Dentistry and Oral Health.pdf
- Appendix 4\_Site visit at the Department of Public Health.pdf



# ADVISORY BOARD MEETING

---

## HEALTH, AARHUS UNIVERSITY

Thursday 1 November and Friday 2 November 2018

Venue: Aarhus University

Hotel: Hotel Guldsmeden  
Guldsmedgade 40  
DK-8000 Aarhus

Phone: (+45) 8613 4550

Dear Advisory Board members,

We look forward to welcoming You in Aarhus for the Advisory Board meeting in November 2018.

I am very happy that You accepted the invitation to join the board.

As expert and part of the advisory board, you complement a wide range of professional qualifications and experiences. We look forward to your constructive feedback and advice which I am certain will contribute significantly to the further strategic development of the Faculty of Health.

On the following pages, you will find the agenda for the meeting together with background material.

See you in Aarhus on 1 & 2 November!

Best regards,



Lars Bo Nielsen

Dean

## Outline of the programme

The programme starts at 11:00 AM on Thursday November 1. We begin with a joint session for all the meeting participants where Dean Lars Bo Nielsen will introduce you to the faculty, key performance indicators, and the major strategic focus areas for 2018.

After lunch, we separate into four smaller groups. Each group visits one of the four departments. The departments have prepared programmes for the site visits regarding the topics that they find essential, challenging and suitable for feedback and advice from the advisory board members.

The four groups are as follows:

Location for the site visit	Participants
Department of Biomedicine	Mike Shipston, Peter Kristensen, Lars Bo Nielsen
Department of Clinical Medicine	Paul Stewart, Ivar Gladhaug, Peter Kürstein, Lise Wogensen Bach
Department of Dentistry and Oral Health	Mike Curtis, Jaap Verweij, Ole Steen Nielsen, Christian Lindholst
Department of Public Health	Janet Metcalfe, Seppo Meri, Charlotte Ringsted, Nikolaj Harbjerg

In order not to shower you with too many pages to read, we have made individual, customized programmes. This means that you will only receive the programme (and any appendices) for the specific department that you are going to visit, and not the ones for the other three site visits.

If you are interested in seeing the programmes for the other department site visits, you are very welcome to reach out to the Faculty Secretariat and we will provide you with these right away. Where there are items on the agenda with joint presentations and discussions, all participants have received the same documents and appendices.

On Friday 2 November, there will be a joint session to sum up main conclusions from the site visits and the strategic reflections based on these. Each member of the advisory board will hold a presentation with a length of approx. 5 minutes.

Please see the programme below for further information about each item on the agenda.



## Programme

<b>Thursday 1 November</b>	
10:30	<p><b>Transport to the university</b></p> <p><i>Venue: Sky Lounge Building 1520, room 737 Ny Munkegade 120 8000 Aarhus C</i></p>
11:00-11:20	<p><b>Welcoming remarks by the Dean and presentation of the participants</b></p>
11:20-11:50	<p><b>Introduction to the faculty, the strategic key performance indicators and the major strategic focus areas for 2018</b></p>
11:50-12:30	<p><b>Lunch</b></p>
12:30-13:00	<p><b>Transport to the Department of Public Health</b></p> <p><i>Venue: Bartholins Allé 2 8000 Aarhus C</i></p>
13:00-16:30	<p><b>Site visit at the Department of Public Health</b></p> <p>Brief outline of the programme:</p> <p><i>(Please see appendix 4 for the full programme and the background information)</i></p> <p><b>Internationalisation of undergraduate and postgraduate teaching at the Department of Public Health, Aarhus University</b></p> <p>13.00-13.20: Presentation of the Department by Ole Bækgaard</p> <p>13.20-13.30: Presentation of the objective of the programme by Ole Bækgaard</p> <p>13.30-13.40: Break</p> <p>13.40-14.50: Internationalisation of teaching part 1: Motivations and Aims</p> <p>14.50-15.00: Break</p> <p>15.00-16.10: Internationalisation of teaching part 2: Methods and Recommendations</p> <p>16.10-16.30: Recapitulation and conclusion</p>

16:30-17:00	<p><b>Transport to Hotel Guldsmeden</b></p> <p><i>Venue:</i>  <i>Guldsmedgade 40</i>  <i>8000 Aarhus C</i></p>
17:00-18:30	<p><b>Advisory Board members prepare presentations for the discussions on Friday 2 November</b></p> <p>Requirements for the presentation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Length: Approx. 5 minutes</li> <li>- Consists of a summary of the main points and reflections about the site visit</li> <li>- “My best advice to the department that I visited would be....”</li> </ul> <p>As a preparation for the discussions on Friday, each member considers how the insights from the site visit interact with the discussion at the faculty level of the major strategic focus areas for 2018 and the general strategic direction for the faculty.</p>
19:15	<p><b>Dinner at Restaurant Domestic</b></p> <p><i>Venue:</i>  <i>Restaurant Domestic</i>  <i>Mejlgade 35B</i>  <i>8000 Aarhus C</i></p>
<b>Friday 2 November</b>	
8:00	<p><b>Transport to the university</b></p> <p><i>Venue: Sky Lounge</i>  <i>Building 1520, room 737</i>  <i>Ny Munkegade 120</i>  <i>8000 Aarhus C</i></p>
8:30-9:30	<p><b>Recapitulation on the site visits at the departments</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recapitulation on the site visits with presentations and plenary discussions (15 minutes for each department)</li> <li>- Each advisory board member presents the main points from their visit at the departments and concludes with one good piece of advice for the department considered (approx.. 5 minutes to each presentation)</li> </ul>
9:30-12:00	<p><b>Perspectives on the strategic development of the faculty</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discussion of the major strategic focus areas for 2018</li> <li>- What should be the major strategic focus areas for 2019?</li> <li>- Each advisory board member considers one good piece of advice on the general strategic development of the Faculty of Health</li> </ul>

12:00-12:30	<b>Lunch</b>  <i>Venue: Sky Lounge Building 1520, room 737 Ny Munkegade 120 8000 Aarhus C</i>
12:30	<b>Goodbye and thanks for now!</b>

## Appendix 5: Individual presentations of the meeting participants

Individual presentations of the participants at the meeting.....	1
Charlotte Ringsted.....	2
Christian Lindholst .....	4
Jaap Verweij .....	5
Lars Bo Nielsen.....	6
Lise Bach Wogensen .....	8
Mike Curtis .....	11
Mike Shipston .....	12
Nadia O'Halloran.....	13
Nete Ramlau-Hansen .....	14
Nikolaj Harbjerg.....	15
Ole Bækgaard .....	16
Ole Steen Nielsen.....	18
Paul Stewart .....	19
Peter Kristensen .....	22
Peter Kürstein .....	24
Seppo Meri .....	25
Siri Beier Jensen.....	26
Thomas G. Jensen .....	27
Ulla Krag Jespersen.....	28

**Name: Charlotte Ringsted**

**Title:** Vice-dean of Education, Professor and Director of Centre for Health Sciences Education

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus, Denmark

**Phone:** (+45) 9350 8222

**Email:** charlotte.ringsted@au.dk

**Profile**

*Education and career*

MD 1978 and Anesthesiologist 1991, both degrees from Denmark. During 1990's pursued a medical education administrative and academic career. Master of Science, 1997, and PhD, 2004, both degrees within Health Science education, and both from Maastricht University, NL. Associate professor 2004 and full professor 2007, University of Copenhagen. Adjunct professor 2013, Maastricht University, NL. Professor 2013-2014, University of Toronto. Professor Aarhus University 2015.

*Key contributions*

Established a clinical skills lab in 1995, the first in Scandinavia. Contributed to introducing the CanMEDS competence framework for postgraduate medical education in Denmark, 2001. Designed workplace based, in-training assessment programmes for Danish internship as well as for residencies of several specialties: Anesthesiology, Child and Adolescence Psychiatry, Rheumatology, Internal Medicine, General Surgery. Model to current models of EPAs (entrustable professional activities) and Milestones (ACGME) currently being introduced around the world in postgraduate medical education.

*Current activities*

Formulating future oriented visions and strategies for the education programmes within Health and overseeing subsequent revision of programmes accordingly.

**Past experiences**

2013-2014: Professor and Director the Wilson Centre for Research in Health Professions Education, University Health Network and University of Toronto, Canada

2004-2013: Director of Centre for Clinical Education, Capital Region, University of Copenhagen, Denmark.

1997-2003: Director of Copenhagen Postgraduate Medical Institute, Denmark.

1993-1997: Coordinator of Medical Education, Rigshospitalet, Copenhagen, Denmark.

1978-1993: Clinical positions as medical doctor, training of specialists in Anesthesiology

**Professional skills**

Leadership skills; project management; educational innovation; educational administration. Teaching skills. Scientific and scholarly skills including mentoring, supervision of research fellows and assessment of scientific and scholarly contributions and projects.

**Name:** Christian Lindholst

**Title:** Department Head

**Institution/company:** Department of Forensic Medicine, Aarhus University

**Address:** Palle Juul-Jensens Boulevard 99

**Phone:** (+45) 8716 7500

**Email:** cl@forensic.au.dk

### **Profile**

I have worked within the field of forensic medicine for 13 years. The past four years as department head. I have a background in biology and analytical chemistry with a special interest in forensic chemistry (toxicology and drug analysis). As department head, I am involved in a variety of administrative tasks. As a forensic department, we have a close collaboration with local and national law enforcement and health authorities.

### **Past experiences**

2013 - : Department Head

2012 – 2013 : Vice Head of Department, responsible for strategy

2008 : Associate Professor, Head of drugs section, Aarhus University

2005 – 2008 : Assistant Professor, Aarhus University

2002 – 2005 : Norferm Denmark. R&D biotech company owned by DuPont

2002 : PhD degree from University of Southern Denmark, Science and Technology

### **Professional skills**

Forensic Medicine; Forensic Chemistry, Drug analysis, Research, Public Sector Consultancy, Management at university departments.

**Name:** Jaap Verweij

**Title:** Professor

**Institution/company:** Erasmus Medical Center, Rotterdam

**Address:** Wytemaweg 80, Room Na 14-09, 3015CN Rotterdam, The Netherlands

**Phone:** +31107035060

**Email:** j.verweij@erasmusmc.nl

### **Profile, Past experiences and Professional skills**

Jaap Verweij, M.D., PhD, is a Professor of Medical Oncology, and Vice-Dean of the Faculty of Medicine at Erasmus University Medical Centre. He served as chair of the Department of Medical Oncology, and chair of the Daniel den Hoed Cancer Center at the Erasmus University Medical Centre from 2008-2013, and as Dean of the Faculty of Medicine and Vice-Chairman of the Board of directors of Erasmus University Medical Center from April 2013 – September 2017. He currently also serves as Founding Dean of the Faculty of LifeSciences at the University of Siegen, Germany, since October 2017. His main scientific interests are new drug development, including the performance of clinical phase I and early phase II trials, and the inclusion of pharmacokinetics and pharmacodynamics in these studies. He also has a major interest in the design aspects of early clinical studies. Besides his clinical activities, he has been the chairman of the Early Clinical Studies Group of the European Organisation for Research and Treatment of Cancer (EORTC) from 1993-1996, chairman of the EORTC Soft Tissue and Bone Sarcoma Group from 1996-1999, chairman of the EORTC New Treatment Committee, the EORTC New Drug Advisory Committee, and Vice-President of EORTC. He has also been president of the Connective Tissue Oncology Society (CTOS), chairman of the RECIST working group, and chairman of the Scientific Council of the Dutch Cancer Foundation. He has been editor of the European Journal of Cancer and associate editor of the Journal of Clinical Oncology. He currently serves as vice-chairman in the Board of Governors of the Dutch Cancer Foundation, and as member of the Board of the American Society of Clinical Oncology (ASCO). In 2011, Jaap Verweij was appointed as fellow of the Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, and in 2017 as Fellow of the American Society of Clinical Oncology (ASCO). He has authored or co-authored over 700 scientific papers and has given numerous lectures on a variety of topics at international meetings.



**Name:** Lars Bo Nielsen

**Title:** Dean, professor

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus, Denmark

**Phone:** (+45) 8715 2007

**Email:** larsbo@au.dk

### **Profile**

Finished medical school at the University of Copenhagen in 1992 and continued a research project on lipoprotein metabolism in atherosclerotic lesions in a PhD training fellowship at Rigshospitalet. A postdoctoral fellowship with Steve Young, UCSF (now UCLA) focused on the genetic control of the apolipoprotein B gene in transgenic mice. My clinical training (1998-04) to become a medical specialist in clinical biochemistry was in Denmark and Sweden. In parallel, I established a translational research group at Rigshospitalet and the University of Copenhagen with focus on lipids, lipoproteins and atherosclerosis, with a special interest in apolipoprotein B and M and became permanent professor at the University of Copenhagen in 2007. I served as head of the Department of Clinical Biochemistry at Rigshospitalet (2010-16), and head of the Department of Clinical Medicine, University of Copenhagen (2012-2017), before being appointed as Dean of Health, Aarhus University in 2017.

### **Past experiences**

1992-1997: Research training (PhD student, Rigshospitalet (2.5 yr.), Postdoc, San Francisco (2 yr.)) 1998-2004, Clinical training at University Hospitals in Copenhagen and Malmo, Sweden

2004-2017: Consultant, Department of Clinical Biochemistry, Rigshospitalet, Copenhagen

2007-2017: Professor "Functional genomics in biomedicine", Department of Biomedical Sciences, University of Copenhagen

2010-2015: Head of Department of Clinical Biochemistry, Rigshospitalet, Copenhagen

2012-2017: Head of Department of Clinical Medicine, University of Copenhagen

2017 -: Dean and Professor at Health, Aarhus University.

**Professional skills**

Medical specialist in Clinical Biochemistry.

Scientific supervision and teaching; guest professor and pre-graduate teaching.

Research: ~170 publications. H-index (google scholar) = 45. Invited speaker at scientific meetings: 1-3 per year since 1999.

Managerial experience in research and administration.

**Name:** Lise Bach Wogensen

**Title:** Vice-dean of Talent

**Institution/company:** Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus C

**Phone:** (+45) 2548 8522

**Email:** lwb@au.dk

### **Profile**

#### **Organisational profile:**

My focus as vice-dean is talent development, herein responsibility for the overall strategy for pregraduate talent programmes within research and innovation, PhD training and career development of young scientists. Furthermore, I am working on external relations, research integrity and gender equality in science.

#### **Scientific profile:**

My research focus is extracellular matrix biology and inflammation. I have established several gene-modified animal models for diseases in man, with special emphasis on chronic kidney disease and diabetic angiopathy. I have supervised 8 PhD students as main supervisor and 4 PhD students as co-supervisor. I have supervised several Master's students, research year students and Erasmus exchange students (total 20). I have authored 71 scientific publications; 16 as first author, 13 as last author. H-index: 25.

### **Past experiences**

#### **Education/Academic Degrees:**

1986 MD, The Faculty of Health Science, University of Copenhagen

1995 Doctoral Thesis/DMSci in the field of Diabetes, The Faculty of Health Science, University of Copenhagen

2015 Leadership Courses: Harvard IEM 2015, Leadership in higher education (14 days)

### **Professional Experience/Positions:**

04/1986-09/1986      Resident, Steno Diabetes Center, Gentofte, Denmark  
10/1986-03/1991      Post-doctoral Research Fellow, Steno Diabetes  
Center/Hagedorn Research Laboratory, Gentofte, Denmark  
04/1991-12/1993      Post-doctoral Research Fellow, Department of  
Neuropharmacology, The Scripps Research Institute, La Jolla, CA, USA  
04/1994-10/2010      Associate Scientist and Associate Professor, Research  
Laboratory of Biochemical Pathology, Institute of Experimental Research, Aarhus  
University Hospital, Denmark  
07/2008- 07/2010      Head of Postgraduate Program in Endocrinology (training  
of PhD students)  
11/2010 - 10/2015      Professor MSO Molecular Matrix Biology, Institute of Clinical  
Medicine  
03/2011- 03/2016      Vice-dean and Head of Graduate School of Health  
Sciences, Aarhus University, Denmark  
04/2016-      Vice-dean, Health Aarhus University, Denmark

### **Professional skills**

I use my leadership skills during my engagement in faculty specific and interfaculty committees with responsibility for PhD training, recruitment of PhD students and awarding PhD scholarships.

Furthermore, I utilise my skills in the development and implementation of a Junior Researcher Development Programme, a policy for gender balance in science and a policy for responsible conduct of research.

National committees:

- Board of the Danish Endocrine Society (2006-2010)
- The Danish Committees for Scientific Dishonesty (2010-2017)
- The National group for Research Integrity, formulation of "The Danish Code of Conduct" (2013-2014)
- Danish Diabetes Academy Research Committee (funding for PhD students, postdocs and guest professors within the academy) (2012-2017)
- Universities Denmark: member of committee for Research Education (2014-)
- Universities Denmark: chair of committee for research Education (2018-)
- The Committee for the Protection of Scientific Work (UBVA) (UBVA) (2015-2018)
- Board of the Danish Diabetes Academy (2018-)

International committees:

- Nordic Medical Research Council (NOS-M): Possible harmonisation of the medical PhD education 10 October 2012, Copenhagen (formulation of recommendations)
- Member of committee performing an international audit for the investigation of a breach of scientific dishonesty in an EU-supported project (2013)
- Member of the steering committee for Norwegian National Graduate Schools, The Norwegian Research Council (funding and evaluation of Research Schools) (2013-)
- The National Commission for the Investigation of Research Misconduct, Norway 2017-2021

**Name: Mike Curtis**

**Title:** Professor of Microbiology & Executive Dean, Dental Institute

**Institution/company:** King's College London

**Address:** King's College London Dental Institute, Faculty Office, Floor 18,  
Tower Wing Guy's Hospital, London SE1 9RT, UK

**Phone:** +44207188 1158

**Email:** mike.curtis@kcl.ac.uk

**Profile**

I am currently Professor of Microbiology and Executive Dean of Dentistry at King's College London. The Dental Institute at KCL is the largest dental school in Europe with over one thousand undergraduate and postgraduate students and research teams in craniofacial biology, tissue engineering, the oral microbiome and population health.

**Past experiences**

I was awarded my PhD in anaerobic nitrogen metabolism at the University of London in 1980 and then moved to the National Institute of Dental Research at the National Institutes of Health as a visiting Fogarty Fellow. I returned to the UK in 1985 and joined the Medical Research Council, initially as a tenured senior scientist and finally Director of the MRC Dental Research Unit. Prior to my current position at King's I worked at Queen Mary University of London where I held a number of senior management positions. I was Dean for Research of the School of Medicine and Dentistry (2002-2004), Director of the Blizard Institute of Cell and Molecular Science (2003-2013), Deputy Vice Principal Health (2012-17) and Dean for Dentistry (2013-2017). I was made Fellow of the Academy of Medical Sciences in 2009 and awarded honorary FDSRCS in 2011.

**Professional skills**

My research focuses on the role of oral bacteria in the maintenance of health and the development of disease. My laboratory utilizes a variety of molecular and biochemical techniques combined with animal models to address mechanisms of host:microbe homeostasis and pathogenesis. I have been involved in senior leadership and strategy roles in the University sector for the last twenty years.

**Name: Mike Shipston**

**Title:** Dean of Biomedical Science, Professor of Physiology

**Institution/company:** Edinburgh Medical School: Biomedical Sciences, University of Edinburgh

**Address:** Centre for Discovery Brain Sciences, Hugh Robson Building, George Square, Edinburgh EH89XD, Scotland, UK

**Phone:** +441316503253

**Email:** mike.shipston@ed.ac.uk

**Profile**

Mike Shipston is Dean of Biomedical Sciences and Professor of Physiology at Edinburgh Medical School: Biomedical Sciences, College of Medicine & Veterinary Medicine, University of Edinburgh. He established and directed the Centre for Integrative Physiology, one of the major research centres, for more than a decade. In his current role as Dean of Biomedical Sciences he has major oversight of some of the largest and most successful undergraduate and postgraduate biomedical teaching programmes within the College. He has played a major role in establishing the Zhejiang University-University of Edinburgh Joint Institute (ZJE) that represents a major teaching and research partnership between the two Universities at the new International Campus, in Haining. His research is particularly focused on post-transcriptional and post-translational mechanisms that control ion channel physiology and how dysregulation may lead to major diseases including stress related disorders, obesity, high blood pressure and diabetes. His laboratory takes an Integrative Physiology approach examining from the level of single ion channel proteins to whole body function.

**Past experiences**

Dean of Biomedical Sciences

Director, Centre for Integrative

Physiology Professor of Physiology

Trustee and Publications Convenor for The Physiological Society Associate Editor

Journal of Biological Chemistry

**Professional skills**

Dean of Biomedical Sciences – responsible for > 400 staff and associated research centres and Biomedical Teaching Organisation.

Professor of Physiology – research in ion channel biology and signaling in health & disease Teaching – across undergraduate and postgraduate curricula in Physiology , Neuroscience, Pharmacology & Biomedical Science

**Name:** Nadia O'Halloran

**Title:** Adviser at the Faculty Secretariat

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus C

**Phone:** (+45) 9350 8078

**Email:** [nhp@au.dk](mailto:nhp@au.dk)

### **Profile**

Adviser at the Faculty Secretariat. Works with various tasks within the field of administration, project management, and development projects among others. Also responsible for coordination of selected events held at the Faculty of Health.

Has a Master's degree in Political Science from Aarhus University (graduated 2013).

### **Past experiences**

2015-now: Adviser, the Faculty Secretariat, Faculty of Health, Aarhus University

2012-2015: Consultant (student worker) working with quality improvement projects at the Central Denmark Region

### **Professional skills**

Planning and management of projects, event coordination, administrative support



**Name:** Nete Ramlau-Hansen

**Title:** Head of the Deans Office

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus C

**Phone:** (+45) 2099 9059

**Email:** [nrh@au.dk](mailto:nrh@au.dk)

**Profile**

- MSc (Econ.), Copenhagen Business School
- Global manager programme, Leeds University
- E\*MBA, Aarhus University and SDU

The secretariat supports the management system, prepares decision-making and ensures that various strategic topics are addressed in relevant forums and processed throughout the faculty. One of the main tasks of the secretariat is to ensure co-ordination between faculty level, university and department level and contribute to the implementation of strategies.

**Past experiences**

- 2001-2015 Head of Quality, Aarhus University Hospital
- 1997-2001 Senior management consultant (Public-Private Partnerships, organization and strategy), Rambøll Management
- 1995-1997 PA to the Chairman, LO The Danish Confederation of Trade Unions
- 1998 -2005 Part time lecturer in organization, DanmarksForvaltningshøjskole

**Professional skills**

- Change management
- Organizations
- Organizational, political and cultural processes within the organizational organism
- Planning and project management
- Development processes
- Implementation
- Quality processes

**Name:** Nikolaj Harbjerg

**Title:** Head of Administration

**Institution/company:** Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4

**Phone:** (+45) 2481 0046

**Email:** nih@au.dk

### **Profile**

Head of the faculty administration at Health, Aarhus University, which consists of a broad range of administrative services supporting the faculty's core activities, e.g. Finance, Study Services, Estates Management, HR, Communication, IT etc.

### **Past experiences**

- **Ministry of Finance (academic officer)**  
Engaged with budget analysis, coordinating the government's annual budget etc.
- **Silkeborg Municipality (chief consultant)**  
Part of implementing national structural reform of decentral government
- **Aarhus University Hospital (project manager)**  
Responsible for implementing a concept for managing projects developed by the hospital management
- **Aarhus University (head of faculty administration)**

Various positions at AU: Head of the dean's office and the international office at Aarhus University's business school, later on head of administration at the business school. As of 1 April 2018, head of administration at the Faculty of Health.

### **Professional skills**

- General management skills; strategic and operational
- Financial and budgeting skills
- Project management
- Internationalization in higher education

**Name:** Ole Bækgaard

**Title:** Head of Department

**Institution/company:** Department of Public Health, Health, Aarhus University

**Address:** Department of Public Health, Building 1260, Bartholins Allé 2, 8000 Aarhus C

**Phone:** (+45) 6020 2674

**Email:** obn@ph.au.dk

### **Profile**

I have a PhD in physiology from Aarhus University, and had a full professorship in medical physiology at the Department of Biomedicine at Aarhus University until 2018, where I was leading the Laboratory for Muscle Physiology and Membrane Function. My main research area was the regulation of channels and transporters involved in neuromuscular signal transmission, membrane excitability, excitation-contraction coupling, calcium handling and glucose transport in skeletal muscle.

From 2014 to 2016, I served as Deputy Head of Department of Biomedicine, Aarhus University, and currently I am member of the Management Board for the Danish University Extension, Aarhus. From 2018, I have been Head of Department for the Department of Public Health, Aarhus University.

I have been scientific counsellor for the company Spirare that has developed a personal, mechanical protection against airborne allergens. Currently I am scientific counsellor for the Physiotherapeutic Specialist Team, Egå, Denmark.

In 2014, I co-founded NMD Pharma together with two colleagues. NMD Pharma is a small molecule biotech that develops treatments for neuromuscular diseases. Until 2018, I was part of the daily management and CTO of the company. Since 2018, I have been Senior Scientific Advisor for the enterprise.

### **Past experiences**

2018 - Senior Scientific Advisor for NMD Pharma  
2018 - Head of Department, Department of Public Health, Aarhus University  
2015 - 2018 CTO and member of the management of NMD Pharma Aps  
2015 - Member of the Board of directors for the Danish University Extension  
2014 Co-founder of NMD-Pharma  
2014 - 2016 Deputy Head of Department, Department of Biomedicine, AU

- 2008 - 2018 Professor, Department of Biomedicine, AU
- 2002 - 2002 Visiting Scientist, La Trobe University, Melbourne, Australia
- 1998 - 2008 Associate professor, Institute of Physiology and Biophysics, AU
- 2004 - Scientific counsellor for "Physiotherapeutic Specialist Team", Egå, Denmark
- 2011 - 2012 Scientific counsellor for "SPIRARE"
- 1998 - 2014 Member of the Teaching Board at Inst. of Physiology and Biophysics, AU

**Name: Ole Steen Nielsen**

**Title:** Vice-dean of Research

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus, Denmark

**Phone:** (+45) 2476 5093

**Email:** osn@au.dk

**Profile**

Vice dean of Research, Faculty of Health, Aarhus University. Vice chair of Committee for Research and External Cooperation AU. Member of a number of national research and EU committees. Board member/chairman of a number of foundations.

**Past experiences**

Thesis on Radiotherapy (gold medal), AU 1979. MD 1980. Doctor of Medicine Science 1984. Clinical Fellow, Prince Margaret Hospital and University of Toronto 1989-90. Specialist in Oncology 1990. Consultant, Department of Oncology, Aarhus University Hospital 1993. Associate professor AU 1995. Head, Department of Oncology, University Hospital of Aarhus 1995-2011. Vice-dean, Faculty of Health, Aarhus University 2011 (Acting Dean 2016-17).

Has been member /chairman of several international research groups/boards, author on several peer reviewed papers, organizer and chairman at several international meetings and reviewer and editor of several journals.

**Professional skills**

Leadership. Research. Teaching. Research supervision and mentoring. Project management.

**Name: Paul Stewart**

**Title:** Executive Dean, Faculty of Medicine and Health

**Institution/company:** University of Leeds

**Address:** Room 7.08, Level 7, Worsley Building, Clarendon Way, University of Leeds, LS2 9NL

**Phone:** +44113 343 4230

**Email:** [p.m.stewart@leeds.ac.uk](mailto:p.m.stewart@leeds.ac.uk)

**Profile**

Paul Stewart is the Executive Dean of the Faculty of Medicine & Health and Dean of the Medical School at the University of Leeds. He is a Non-Executive Director and an Honorary Consultant Endocrinologist at the Leeds Teaching Hospitals NHS Trust.

He received his medical degree from Edinburgh Medical School in 1982 and was awarded an MD from Edinburgh University with Honours and a Gold Medal in 1988.

Professor Stewart's clinical expertise includes the management of pituitary and adrenal disorders, endocrine hypertension and reproductive medicine. He is a primary investigator within the National Institute for Health Research (NIHR) Musculoskeletal Biomedical Research Unit in Leeds, an NIHR Senior Clinical Investigator and his research has been funded by MRC, Wellcome Trust and ERC.

Professor Stewart has served as General Secretary to the Society for Endocrinology and is Secretary- Treasurer to the International Society of Endocrinology. He chairs the Chairs & Programme Grants Committee of the British Heart Foundation and is Vice-President Clinical at the Academy of Medical Sciences. Professor Stewart is formerly a Member of the MRC Strategy Board and Chair of the MRC Careers and Training Committee.

He has authored over 300 original peer-reviewed publications and has delivered numerous prize lectures to specialist societies, including the Royal College of Physicians Linacre, Goulstonian and Simms Lectures, the Society for Endocrinology Medal Lecture, the Clinical Endocrinology Trust Medal Lecture, the Dale medal lecture, the European Journal of Endocrinology Prize Lecture, Sir George Pickering Medal, the Clinical Investigator Award and the Laureate Award for International Excellence in Endocrinology from The Endocrine Society.

## **Past experiences**

- 2011-2013, Co-Director, Birmingham Health Partners, University of Birmingham and Member of Associated Committees, Executive Committee (Clinical) and BHP Board.
- 2011-2013, Deputy Chair and Academic Lead for West Midlands Academic Health Science Network.
- 2011-2014, Member, Board of Trustees, British Heart Foundation.
- 2011-2017, Chair, Training and Careers Group, Medical Research Council.
- 2011-2017, Member, Strategy Board, Medical Research Council
- 2010-2013, Dean of Medicine, College of Medical and Dental Sciences, University of Birmingham.
- 2008-2010, Director of Research & Knowledge, College of Medical and Dental Sciences, Birmingham.
- 2002-2013, Professor of Medicine, University of Birmingham.
- 1992-2002, MRC Senior Clinical Fellow, University of Birmingham.
- 1998-2013, Co-director, Wellcome Trust Clinical Research Facility, University Hospital Birmingham NHS Trust.

## **Professional skills**

### **Leadership**

- 2014-Present. Executive Dean of Medicine and Health, University of Leeds. Funded by University of Leeds.
- 2013-Present. Dean of Medicine, School of Medicine, University of Leeds. Funded by University of Leeds.
- 2013-Present. Non-Executive Director, Leeds Teaching Hospitals NHS Trust.
- 2005-Present, Secretary-Treasurer, International Society of Endocrinology
- 2012-Present, Chair, Committee on Governance Affairs, The Endocrine Society, USA
- 2014-Present, Chair, Chairs and Programme Grants Committee, British Heart Foundation.
- 2014-Present, Founder/Member, Leeds Academic Health Partnership
- 2017-Present, Vice-President (Clinical), Academy of Medical Sciences

### **Clinical**

- Clinical expertise includes the management of pituitary and adrenal disorders, endocrine hypertension and reproductive medicine.
- Primary investigator within the National Institute for Health Research (NIHR) Musculoskeletal Biomedical Research Unit in Leeds and an NIHR Senior

Clinical Investigator

Research has been funded by MRC, Wellcome Trust and ERC.



**Name:** Peter Kristensen

**Title:** Senior Vice president

**Institution/company:** Novo Nordisk A/S

**Address:** Vandtårnsvej 112, 2860 Søborg

**Phone:** (+45) 3075 3412

**Email:** [pekr@novonordisk.com](mailto:pekr@novonordisk.com)

### **Profile**

Experience from basic and applied research as well as all aspects of medicinal product development moving from basic research, into drug target identification research and onto clinical drug development as well as regulatory approval. Scientific and medical experience from a range of different therapeutic areas.

Hands-on experience from drug development and regulatory approval having worked with Victoza® through all phases of development before assuming the portfolio responsibility for all Novo Nordisk drug development projects.

Broad experience with leading innovation, developing and implementing strategies, managing stakeholders and risks as well as plans and resources on project, programme and portfolio level and also general management and governance. Teaching experience within project and portfolio management.

### **Past experiences**

Jan 2018 – Present

Senior Vice President, Commercial Business Development, Novo Nordisk  
Covering areas of Commercial Planning, late phase Business Development and Commercial Innovation. Member of Novo Nordisk Corporate Strategy & Corporate Affairs Management and Novo Nordisk Management Board.

Oct 2012 – Present

Adjunct Professor, Inst. Mol Design & Pharmacology, University Copenhagen.

Jan 2008 – Dec 2017

Senior Vice President, Global Development, Novo Nordisk A/S  
Responsible for clinical development across Novo Nordisk Portfolio of Development Project projects and project management within Diabetes and Inflammation. Globally responsible for all Clinical Development Processes. Member of Novo Nordisk R&D Management and Novo Nordisk Management Board.

Jun 2012 – Oct 2016

Chairman of the Board, Biotech Research and Innovation Centre (BRIC), University of Copenhagen.

1990 – 2007

Line and Project Management positions, Novo Nordisk A/S

### **Professional skills**

Please see above under profile

FORMAL EDUCATIONAL

DEGREES E\*MBA, SIMI

Business Administration and Management,  
General 1998 – 2000

University of Copenhagen, Medical  
Doctorate (DMSC) 1992

University of  
Copenhagen, MD 1982

**Name:** Peter Kürstein

**Title:** Chairman of the Board

**Institution/company:** Radiometer Medical Aps.

**Address:** Skovvangen 7, 2920 Charlottenlund

**Phone:** (+45) 4052 6311

**Email:** peter.kurstein@radiometer.dk

**Past experiences**

1981-1985: Pfizer Inc/Shiley Inc: Marketing of products for open heart surgery, based in Irvine, California.

1985- 2015: Radiometer Medical/Danaher: CEO of Radiometer, building leading global market share in critical care diagnostics (blood gas, cardiac and infection markers).

2015-: Radiometer Medical/Danaher: Chairman of the board of Radiometer and global projects for Danaher.

Board positions in Bavarian Nordic A/S, Ferrosan Medical Systems A/S, Experimentarium, Kunsthallen Gl. Strand, AmCham, Art2030, Danish Pediatric Astma Center, Virksomhedsforum for Enklere Regler.

Advisor for FSN Capital and Boston Consulting Company.

**Professional skills**

- General management of global diagnostics company (Executive management and board positions).
- Focus on global strategy, excellence in execution, Lean and organizational development.
- Executive coaching.

**Name: Seppo Meri**

**Title:** Professor of Immunology

**Institution/company:** University of Helsinki

**Address:** Dept. of Bacteriology and Immunology, University of Helsinki, Finland

**Phone:** +358-50-5812462

**Email:** seppo.meri@helsinki.fi

**Profile**

Professor Seppo Meri is Professor of Immunology at the Medical Faculty, University of Helsinki, Finland and the Chief Physician of Research in Microbiology at HUSLAB, laboratory of the Helsinki University Hospital.

His research interests include diseases related to disturbances in complement regulation, pregnancy disorders, vascular damage and reasons for increased susceptibility to microbial infections. He has published 250 original research articles and 130 reviews or textbook chapters on complement, autoimmunity and microbial escape.

**Past experiences**

Seppo Meri served as a postdoctoral fellow at the University of Texas in 1988 and in 1989–90 as an EMBO fellow at MRC, Cambridge, UK. Since 2003 he has been professor of immunology in Helsinki, Finland, and since 2016 a visiting professor at the Humanitas University in Milan, Italy.

**Professional skills**

Research, teaching and writing scientific literature. No special skills.

**Name: Siri Beier Jensen**

**Title:** Head of Department, Associate Professor, DDS, PhD

**Institution/company:** Department of Dentistry and Oral Health

**Address:** Vennelyst Boulevard 9, DK-8000 Aarhus C, Denmark

**Phone:** (+45) 9350 8525

**Email:** siri@dent.au.dk

**Profile**

Graduated from University of Copenhagen School of Dentistry in 1998. Research has focused on salivary gland dysfunction, mucosal diseases and oral complications of cancer therapies. Has been teaching oral medicine, oral physiology and anatomy on a pre- and postgraduate level and practicing oral medicine in a university referral clinic. Currently, Head of Department of Dentistry and Oral Health, Faculty of Health at Aarhus University. Board Member of the International Society of Oral Oncology (ISOO). Head of the Salivary Gland Hypofunction and Xerostomia Clinical Management Guideline Group, joint development by ISOO/Multinational Association of Supportive Care in Cancer (MASCC)/American Society of Clinical Oncology (ASCO). Steering Committee Member of the World Workshop on Oral Medicine.

**Past experiences**

Dentist private practice, associate professor, head of department, head of international systematic review/guideline development/research group, board member/steering committee member of professional organisations, editorial board member.

**Professional skills**

Oral medicine, oral oncology, dentistry, research and education, leadership in a university setting.

**Name:** Thomas G. Jensen

**Title:** Head of Department

**Institution/company:** Department of Biomedicine, AU

**Address:** Vennelyst Boulevard 4, 8000 Aarhus C

**Phone:** (+45) 2778 2805

**Email:** thomas@biomed.au.dk

### **Profile**

Thomas G. Jensen (TGJ) is Head of the Department at Biomedicine which employs some 450 people. Furthermore, he is involved in science dissemination. For eight years he was a member of The Danish Council of Ethics and he has chaired the Nordic Bioethics Committee. Currently he is member of the National Committee for Research Ethics and member of the Ethical board in the National Genome Center.

### **Past experiences**

Thomas G. Jensen (TGJ) graduated as MD in Aarhus in 1987. He started his research career as a medical student, and after a one-year scholarship at the Institute of Human Genetics (IHG) he received the Gold Medal from the University for a thesis on molecular genetics of the skin.

Immediately after graduation in 1987, he continued as research fellow at IHG, now moving into functional genetics and experimental gene therapy research. In 1995, he was invited to work in the laboratory of the gene therapy pioneer Michael Blaese at the National Institutes of Health, Bethesda, USA. Here his work formed the basis for a clinical gene therapy proposal of the metabolic disease Gyrate Atrophy, which was submitted to RAC for approval. TGJ returned to IHG in 1997 as an Associate Professor, and in 2001 he was elected as Head of the Institute. In 2003, TGJ was appointed as research leader and professor at the Kennedy Institute in Glostrup, Denmark. There he was responsible for all research at the institution, and he was part of the management group.

TGJ returned to Aarhus University in 2007 as Full professor, and in 2011 he was appointed as the first Head of the newly formed Department of Biomedicine.

### **Professional skills**

TGJ is an experienced research leader, and he started as Head of Department in 2001. He has served as reviewer for research councils in: Switzerland, the Netherlands, Faroe Islands, Israel, Finland, Flanders, Austria and Great Britain (MRC), he has been evaluator for 13 professor positions and 11 associate professor positions, and he has served as reviewer for 20 different scientific journals. Recently he obtained a Master Degree in Public Governance, graduating in 2016.

**Name:** Ulla Krag Jespersen

**Title:** Head of Communications

**Institution/company:** Faculty of Health, Aarhus University

**Address:** Vennelyst Boulevard 9

**Phone:** (+45) 3169 1014

**Email:** ulla@au.dk

## **Profile**

BA in Journalism and Executive Master of Corporate Communications.

As Head of Communications I am responsible for communicating the faculty's mission, vision and strategy – making sure that communication is right on time and right on target.

The core tasks are research dissemination, management consultancy, project communication, change communication, press contact, public affairs and communication on web, video and social media.

## **Past experiences**

2008-2011: Head of Communications at Systime Publisher

2005-2008: Head of Communications at the Danish School of Journalism

2003-2005: Head of Communications at HK/Kommunal

1995-2003: Editor in Chief at Kommunalbladet

## **Professional skills**

- Corporate Communications
- Public Affairs
- Change Management
- Crisis Communications
- Media Relations
- Social Media
- Journalism

### Appendix 3: Strategic Key Performance Indicators at the faculty level (2013-2017)

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>General</b>					
Number of ECTS earned at the Summer University	255		205	360	420
Spin-out companies	2	0	0	1	2
Reported inventions	29	23	23	33	29
Patent applications	12	9	5	13	7
Employees well-being (psychological WPA) (percentage who are satisfied or very satisfied)				88	
Share of PhD's in employment 4-9 months after completion (%)	93			95	
Revenue from continuing and further education students (DKK million)	4.8	4.8			6.9
<b>Financing</b>					
External research funding (DKK million)	335.2	262.2	418.5	286.6	439.1
External research funding - funding spent (DKK million)	338	327	339.1	328.7	326.3
<b>Students</b>					
Student FTEs	3,220.8	3,319.0	3,231.3	3,716.4	3,540.0
Student FTEs per VIP FTE	6.1	6.1	5.8	6.4	5.7
Number of admitted Bachelor's and Master's students	1,494	1,442	1,365	1,402	1,449
Number of Bachelor's and Master's graduates	1,139	1,101	1,048	1,215	1,227
Number of newly enrolled full-degree students	135	106	91	117	93
Number of incoming exchange students	14	17	15	35	81
Number of outgoing exchange students	7	15	23	73	51
Master's student unemployment rate 4-19 months after degree completion (%)	2				2.2
Student satisfaction (percentage satisfied or very satisfied)	90	92			92



Punkt 4, Bilag 2: Appendix 3\_Strategic key performance indicators at the faculty level 2013-2017.pdf

HR					
Academic FTEs (full-time and part-time, excl. PhD students)	525.5	548.1	555.9	580.3	615.2
Academic staff (full-time and part-time)	1,074	1,146	1,186	1,280	1,343
Academic staff without research (persons)	102	90	97	90	94
Academic FTEs without research (FTEs)	34	26	31	33	33
Technical/administrative staff FTEs	521.9	677.4	694.9	684.45	669.53
Total FTEs	1,047.4	1,225.5	1,250.8	1,264.8	1,284.7
Professors	177	184	199	197	204
Graduate school					
Number of PhD students enrolled as of 1 January	639	632	643	629	623
New PhD students in the calendar year	203	166	164	172	147
Number of new PhD students with foreign citizenship	36	24	22	30	19
Number of approved PhD dissertations in the calendar year	138	170	151	168	166
Number of PhD students admitted on basis of a Bachelor's degree	19	18	20	21	19
Number of disenrolled without obtained PhD degree (drop-out)	55	11	15	5	15
Completion time - PhD (effective completion time)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.4
Publications					
Number of research publications	2,822	2,790	2,838	3,047	3,462
Number of dissemination publications	188	188	164	155	184
Number of teaching publications	36	28	33	52	45
Number of peer-reviewed articles	2,050	2,065	2,092	2,225	2,811
Peer-reviewed articles per academic staff FTE	3.9	3.8	3.8	3.8	4,5
Article Influence Score, $0 < AIS \leq 1$	777	705	784	725	966
Article Influence Score, $1 < AIS \leq 2$	591	690	677	762	930
Article Influence Score, $2 < AIS \leq 5$	243	224	232	248	329
Article Influence Score, $5 < AIS \leq 10$	33	46	60	89	99
Article Influence Score, $10 < AIS$	20	20	40	38	47
Article Influence Score, without AIS	367	379	346	359	438



## Appendix 4: Site visit at the Department of Dentistry and Oral Health

### Programme

#### **13:00-13:30:**

**Topic:** General discussion of the core tasks of the department covering all orofacial educations, research, continuing education, and clinical function.

#### **Participants:**

Department management (Department head, deputy head of research and talent, deputy head of education, head of clinic, secretariat manager).

#### **13:30-14:30:**

**Topic:** Discussion of the department's research strategy, strategy for external funding and recruitment strategy, as well as internationalisation in research.

#### **Participants:**

Research strategy team (to be determined, currently department head, deputy head of research and talent, all professors and section heads).

International group (representatives from all the educations).

#### **Documents forwarded to the Advisory Board guests before the visit:**

- Overview of research strategy (*please see appendix 1 in this document*)
- Description of the department's international profile (*please see appendix 2 in this document*)

14:30-14:45: **Break**

14:45-15:15: **Meet the department and meet Health's Advisory Board (all employees) – open discussion at the department's monthly knowledge sharing meeting.**

15:15-15:30: **Break**

**15:30-16:30:**

**Topic:** Strategic considerations in relation to the educations and internationalisation in relation to the educations.

**Participants:**

Management team for education (department head, deputy head of education, head of studies for dentistry – Bachelor's and Master's degree programme, head of studies for dental hygienist programme, head of studies for clinical dental technician programme, head of studies for dental assistant and dental laboratory technician programmes, head of further and continuing education).

International Group (representatives from all educations).

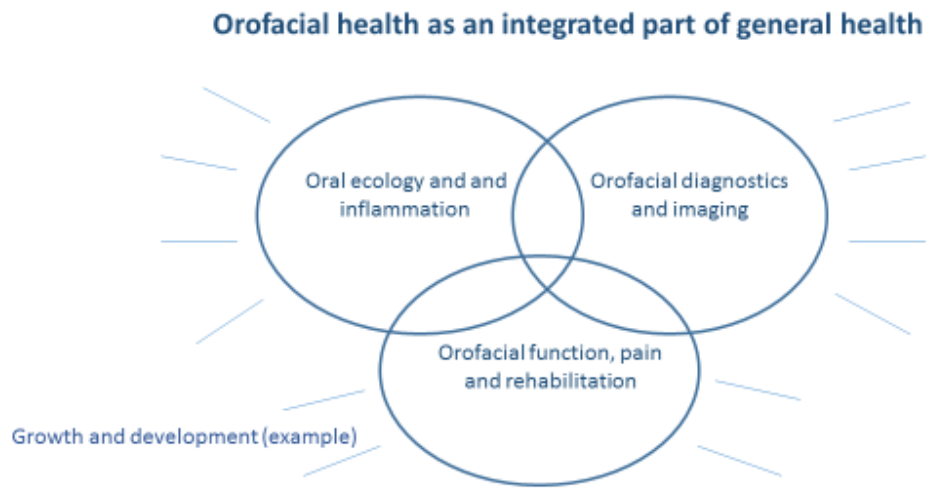
**Documents forwarded to the Advisory Board guests before the visit:**

- Vision and Strategy for the Department of Dentistry and Oral Health Educations (please see appendix 3 in this document).
- Development of simulation clinic (*please see appendix 4 in this document*)
- Current international exchange agreements (*please see appendix 5 in this document*)

For further information about the visit or about the Department of Dentistry and Oral Health, please contact Department Head, Siri Beier Jensen, [siri@dent.au.dk](mailto:siri@dent.au.dk) / (+45) 9350 8525

Background information (appendices 1-5):

### Appendix 1: Overview of research strategy



### Appendix 2: Description of the department's international profile

Professors: 1 of 9 is from Chile.

Associate professors: 7 of 19 are non-Danish: Brazil 1, Belgium 2, Germany 1, UK 1, Italy 1 and Peru 1.

Assistant professors/post docs: 3 of 4 are non-Danish: Brazil 2, India 1.

PhD students: 7 of 12 are non-Danish: Germany 1, UK 1, Israel 1, India 1, Italy 1, Portugal 1, Ukraine 1.

### **Appendix 3, Department of Dentistry and Oral Health**

#### **Vision and strategy for the education programmes at the Department of Dentistry and Oral Health (IOOS)**

**Health, Aarhus University, April 2018**

IOOS has ten under- and postgraduate education programmes grouped around four overarching professions: dentists, dental hygienists, dental technicians (clinical and laboratory), and dental assistants:

- The Bachelor's and Master's degree programmes in dentistry and the specialisation degrees in orthodontics and oral and maxillofacial surgery.
- A Bachelor's degree in dental hygiene and a diploma degree in oral health.
- Vocational education of dental laboratory technicians and the academy education for clinical dental technicians.
- Vocational education of dental assistants and the academy education for dental practice.

The programmes are focused on health and disease of the teeth, mouth and jaw function, and they are highly specialised with the expectation of rendering sufficient competencies to function in practice. The programmes need to be more significantly profiled individually, and even though there is a natural overlap, this should in principle be minimal. The core competence of the individual programmes must be specified. The programmes should be better acquainted with each other's core competences and work. Interdisciplinary collaboration must be supported in the programmes in order to create synergies between them and focus on knowledge sharing, team collaboration and an optimal use of each other's competencies thus ultimately resulting in the best education for the overall dental team for the benefit of our citizens' health and disease in teeth, mouth and jaws (hereafter to be called oral health).

The IOOS programmes must aim to better highlight the basic biological mechanisms of the whole human body. Connections to other healthcare and science fields must be

created. The importance of oral health and disease for the overall health status of humans, as well as their function and quality of life, should be clarified. The interdisciplinary aspect is fundamental to the care of our citizens. We must have focus on conveying this aspect not only to citizens and patients, but also to other health-oriented professions and agencies as well as decision-makers. This requires our programmes to support student collaboration, outreach, communication and educational strategies.

The rapid development of society, including demographic and cultural diversity, as well as the growing inequality in the state of healthcare, increases the need for outreaching and preventive measures. This must be a continuous focus in the IOOS programmes. The programmes must prepare students to take care of people with different resources and there is therefore a need for differentiated efforts. The international aspect must be a natural part of all IOOS educational programmes so as to develop competences and give students a deeper understanding of global and multicultural perspectives and challenges.

The professions related to the IOOS programmes are located in both the public and private sector; they are partly governmental funded and based on provider-controlled services. Our core education must be seen in this light, and our programmes must therefore focus on training in professional and ethical responsibility, which also includes empathy and care for individuals, while taking into account populations and economics. This also means that the programmes include training in responsible business management and administration.

The programmes must be based on a solid research and knowledge foundation, which also needs to be constantly developed. The programmes will contribute to a general generation of knowledge and a continuous evidence-based development of the professional technologies. The programmes must therefore contain a substantial element of practice development and research.

Development of preventive, diagnostic and treatment technologies requires the programmes to integrate this perspective into their core competences and support the students in taking the initiative for innovation. The programmes emphasise building an awareness of quality, which includes a continuous monitoring and documentation of their quality in the pursuit of competences as a basis for the development of this.

There must be clear career paths for all programmes, and there is a particular need to promote career paths within research and development. The programmes must be flexible and may effectively consist of limited modules that can also be included in the specialisations and continuing education of the professions.

#### *Strategy for the programmes at IOOS*

The strategic basis provides overall benchmarks for how to support the vision for our programmes through goals, content, structure, shape and method.

#### *Purpose and goal*

The core competence of the individual programme must be clearly stated in the programme description and the competence profile, and it must be clear how the individual programme is defined and how it interacts with the other programmes. It must be stated how the individual elements of the programme contribute to the gradual build-up of core competences and how it is put into context in relation to a future perspective in the outside world.

#### *Content*

In the programmes, there is extensive factual knowledge, a professional language and many procedures and skills to be learned. With the rapid development of knowledge and technology, it is necessary to prioritize the content. It is important to focus on the training of basic principles, mechanisms and systems. An important element will therefore be the development of meta-competence, meaning the ability to reflect on



the learning process and how learning of the principles of the individual subject elements can be transferred to the learning of other subject elements.

The content of the programmes must be aligned with future practice and contribute to a clear profile for the individual programmes. The dental programme is characterised by the research-based approach to both basic and highly specialised prevention, diagnostics and treatment and, not least, clinical reasoning. The dental hygienist programme is characterised by basic diagnostics as well as prevention and treatment with a health-promoting approach to patients and populations. The clinical and laboratory dental technician programmes are characterised by the studying of technological issues as well as the maintenance and development of technological, functional solutions. The dental assistant programme is characterised by the administration and coordination of the citizen's encounter with the oral health team as well as assisting in clinical practices and independent handling of delegated tasks.

In addition to building core competences, the programmes must expose students to other relevant elements of their future work. For example; the introduction to researchers' and other professionals' work for inspiration; topics in the current social and political debate; examples of how core competences interact with the national and international demographic development; examples of collaboration within and across sectors and institutions; or the technological and digital development as well as the life science industry.

### *Structure*

The programmes must – in their structure – take the relevance and motivation of the students into account. This means that from the very beginning of the programmes, elements from the clinic and the meeting with the surrounding community must be included.

The structure of the programmes must ensure that everyone achieves a well-defined core competence but must also include elements of choice and flexibility so that the individual student can pursue his or her own interests in special disciplines.

There must be sufficient time allocated for reflection, immersion and project work. The programmes must be structured to ensure better opportunities for linking the practical education with an academic or development-oriented course – possibly in the form of a graduate PhD for the dental programme. For the other programmes, the possibilities for transition to continuing and further education should be considered.

#### *Form and method*

The programmes must balance knowledge and practice so that the students gain solid knowledge of theories, mechanisms and principles while at the same time gaining the necessary practical experience. The use of digital learning technologies must support the learning and development of the academic language, while attendance should support the dialogue between teachers and students. Elements of supporting technologies need to be developed for instruction, learning and reflection on practice, especially when taking place outside the educational institution.

The training in clinical competences on patients should – due to patient safety – consist mostly of training with simulation-based technologies, where students are able to train basic techniques and to be trained in handling their doubts and errors.

The clinical training of patient treatments in IOOS clinics must be conducted under due supervision. Training in which students work together (possibly interdisciplinary) must be closely adapted to the student's professional development level in terms of form and extent, in order to achieve benefits from the collaboration as well as developing independence.

All programmes must include a balance between project work that will support knowledge development and exchange and the development of technology. Opportunities for collaboration with the surrounding community and the private industry must be expanded. The programmes should enable students to engage in authentic issues and contribute to value-added initiatives for the benefit of patients, the healthcare system and society in general.

Tests and exams must be used largely for learning and feedback, progression monitoring and at the same time serve as evidence of achievement of partial and final competences. Documentation of variation and volume in experience with patients and practice situations is a significant supplement to the test and exam.

#### **Appendix 4: Development of simulation clinic**

Simulations in dentistry are not a new phenomenon. However, recent developments in 3-D prints of dental and skeletal materials has improved the learning benefits of training on a mannequin-based simulator.

At IOOS we are planning a new SIM-clinic designed for training both 2 and 4 handed dentistry. The SIM-clinic will be equipped with the same dental unit as we have at the clinics for patient treatments. The clinic will be used by students from our four clinical educations as well as for postgraduate education courses. Initially, the clinic will be available to the students for all weekdays from 8 o'clock in the morning until 22 o'clock in the evening.

#### **Appendix 5: Current international exchange agreements**

- University of Tromsø – The Arctic University of Norway | UiT
- University of Bergen, Norway
- Stockholm University, Sweden
- La Trobe University, Melbourne Victoria Australia
- The University of Melbourne, Australia
- Sahlgrenska Academy at University of Gothenburg (however not yet signed)
- University of Trondheim, Norway
- University of Iowa, USA
- University of Minnesota, USA
- Charité – Universitätsmedizin Berlin, Deutschland

## Appendix 4: Site visit at the Department of Public Health

### Programme

#### **Internationalisation of undergraduate and postgraduate teaching at the Department of Public Health, Aarhus University**

#### **Participants**

Advisory Board, Department Management, Study Managers, Teaching Team Managers, student representatives

#### **13.00-13.20: Presentation of the Department by Ole Bækgaard**

#### **13.20-13.30: Presentation of the objective of the programme by Ole Bækgaard**

Background and motivation for the programme

- Demand for more internationalisation of our teaching activities, including existing motivations.
- Future affiliation of honorary professors and their possible role in teaching.

Presentation of the programme. The aim is to produce (in short form) a motivated recommendation or strategy for future initiatives for increased internationalisation of our teaching activities.

#### **13.30-13.40: Break**

#### **13.40-14.50: Internationalisation of teaching part 1: Motivations and Aims**

- Presentation of the department teaching landscape.
- Discussion and formulation (short versions on shared screen) of motivations and aims for the internationalisation of teaching. For discussion paper, see below.

#### **14.50-15.00: Break**

#### **15.00-16.10: Internationalisation of teaching part 2: Methods and Recommendations**

- Presentation of international components in current teaching at the department (NN).
- Discussion and formulation (short version on shared screen) of recommendations for further internationalisation of teaching that meet the aims identified in Part I (NN). For discussion paper, see below.

### 16.10-16.30: Recapitulation and conclusion

- Recapitulation of major aims and suggestions for initiatives.

#### Process

For each part, a presentation will be prepared containing (in keywords) some of the possible elements which may be included in the discussions (see appendix 1). The aim is to keep the presentation on a brainstorming level, so that it does not block new ideas and input from the participants.

The goal is for each programme to result in a rough sketch of the department's work with internationalisation in the future. The rough sketch can also be part of the presentation that advisers will make at the faculty the next day.

#### Background information (appendices 1 and 2):

##### Appendix 1:

*Preliminary lists of relevant topics for discussion in Part I and II of the programme. The list is only for inspiration and guidance of the discussions. We expect the participants to present further topics.*

#### **Part I: Motivations and aims for the internationalisation of teaching. The aim is to identify key aims and motivations for increasing international aspects in the teaching.**

- Prepare the students for an international job market – If yes, why?
- Provide the students with in-depth understanding of international and multicultural perspectives and challenges – If yes, why?
- Secure the quality of the curriculum- If yes, why?
- Attract foreign students (to increase student mass) - If yes, why?
- Request from recruitment panel - If yes, why?
- *Participants: Please, add more headlines*

#### **Part II: Methods and recommendations that can meet the aims from Part I**

- Include international perspective in
  - a. Curriculum and subject knowledge with international relevance - If yes, how?
  - b. Teaching methods, e.g. co-teaching with other universities - If yes, how?
- Exchange of students - If yes, why?
- Exchange of teachers - If yes, why?

- Attractive courses for international students and teachers - If yes, how?
- Courses or programmes in English
- Involve internationally acknowledged teachers - If yes, how?
- International work placement - If yes, how?
- EDU IT - If yes, how?
- Use of international scientific papers in teaching - If yes, how?
- Include honorary professors in teaching - If yes, how?
- *Participants: Please add more headlines*

## **Appendix 2: Motivations and aims for internationalisation of teaching form the Department Strategy for Teaching [needs translation]**

Cuttings from "Vision and Strategy for the educations at the Department of Public Health".

- The university's graduates are innovative and capable of transforming knowledge and ideas into action in the national and international labour market of the future.
- Demographic developments in society and increasing international mobility mean that Health's degree programmes require an international perspective, both in terms of the core academic disciplines and in the exchange of students and lecturers/researchers. Health's degree programmes should therefore contain elements that are attractive for international students and lecturers, for example by offering clearly defined elements/modules or whole semesters in English, through the integration of international perspectives in the teaching and the use of internationally recognised lecturers.
- The international aspect must be an integral part of all of the department's degree programmes with the purpose of developing the academic standards and providing the students with a deeper understanding of international and multicultural perspectives and challenges.

For further information about the visit or about the Department of Public Health, please contact Department Head, Ole Bækgaard Nielsen, [obn@ph.au.dk](mailto:obn@ph.au.dk) / (+45) 6020 2674

# Punkt 5: Til drøftelse og godkendelse: Forslag til principper for udpegning af bestyrelsesmedlemmer til Aarhus Universitets Forskningsfond - AUFF

## **Det indstilles**

- at akademisk råd drøfter forslag til principper for udpegning af bestyrelsesmedlemmer til AUFF og tilkendegiver om man kan støtte forslaget

## **Baggrund**

Formanden for akademisk råd vil på mødet kort redegøre for de foreslåede ændringer, der blandt betyder

- 1) at der skal være en øvre grænse for hvor mange gange man kan genvælges (forslaget er 2 gange 4 årsperioder)
- 2) At der fra akademisk råd skal udpeges både en mand og en kvinde til posten - svarende til forretningsgangen for æresdoktorer

## **Bilag**

Forslag til principper for udpegning af bestyrelsesmedlemmer til Aarhus Universitets Forskningsfond, AUFF, og tilkendegiver om man kan støtte forslaget

## **Ansvarlig/sagsbehandler**

Helle Prætorius/Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 5: Til drøftelse og godkendelse: Forslag til principper for udpegning af bestyrelsesmedlemmer til Aarhus Universitets Forskningsfond - AUFF

- Forslag til principper for udpegning af bestyrelsesmedlemmer til AUFF - samlet.pdf





Til forkvinder og -mænd for  
de akademiske råd ved Aarhus Universitet

Aarhus, d. 19. november 2018

## FORSLAG TIL PRINCIPPER FOR UDPEGNING AF BESTYRELSES- MEDLEMMER TIL AARHUS UNIVERSITETS FORSKNINGSFOND

Nærværende notat er udarbejdet efter møde den 15. november 2018 mellem Aarhus Universitets Forskningsfonds ledelse og forkvinder og -mænd for de akademiske råd og er en opfølgning på dette møde.

### Baggrund

Aarhus Universitets Forskningsfonds bestyrelse har de senere år drøftet principperne for udpegning af bestyrelsesmedlemmer, herunder hvad angår kompetencer, ligestilling og mangfoldighed. Med den nye fondslov fra 2014 blev det endnu mere aktuelt.

I Principper for god fondsledelse anbefales det, at "bestyrelsesmedlemmer udpeges på baggrund af deres personlige egenskaber og kompetencer under hensyn til bestyrelsens samlede kompetencer, samt at der ved sammensætning og indstilling af nye bestyrelsesmedlemmer tages hensyn til behovet for fornyelse – sammenholdt med behovet for kontinuitet – og til behovet for mangfoldighed i relation til bl.a. erhvervs- og uddelingserfaring, alder og køn."

I fondens ledelsesberetning er principperne blevet beskrevet sådan, at bestyrelsen løbende vurderer – i det omfang det er muligt i forhold til fundatsens § 9 om udpegningsregler – hvilke kompetencer bestyrelsen skal råde over for bedst muligt at kunne udføre de opgaver, der påhviler bestyrelsen.

### Udpegningen af bestyrelsesmedlemmer

Bestyrelsesmedlemmer udpeges i henhold til fundatsens § 9. Fonden ønsker at fremme ligestillingen og mangfoldigheden i fondens ledelse, idet der samtidig skal tages behørigt hensyn til udpegningsreglerne, hvoraf det fremgår, at der er flere uafhængige organer, der skal udpege medlemmer til fondsbestyrelsen.

### Fondens fundats vedr. udpegningsregler

På mødet mellem fondens ledelse og forkvinder og - mænd for de akademiske råd blev en ny procedure drøftet, og der var enighed om proceduren med formandskabet for de akademiske råd. Den foreslåede procedure vil blive beskrevet kort nedenfor.

Fondens fundats, § 9, beskriver udpegningsreglerne dybtgående, hvor nedenstående er et simpelt proceduremæssigt forslag med henblik på at optimere det ovenfor omtalte "hensyn til behovet for fornyelse – sammenholdt med behovet for kontinuitet – og til behovet for mangfoldighed i relation til bl.a. erhvervs- og uddelingserfaring, alder og køn."

Aarhus Universitets Forskningsfond beder fremadrettet formandskabet for de akademiske råd om at indhente indstillinger fra de fire akademiske råd, hvor præmissen er, at det enkelte akademiske råd skal indstille en kvinde og en mand under hensyntagen til, at den maksimale periode for et akademisk medlem er otte år. Formandskabet for de akademiske råd skal herefter, i fællesskab, udvælge de nye bestyrelsesmedlemmer, således at der til stadighed er et medlem fra hvert af de fire fakulteter, samt et fælles udpeget medlem. Udvælgelsen skal samlet set ske under hensyntagen til en kombineret fornyelse og kontinuitet, uddelingserfaring, alderssammensætning, kønsmæssig sammensætning (minimum 40% af ét køn) samt at den maksimale periode for et bestyrelsesmedlem er otte år.

Den beskrevne procedure vil skulle anvendes første gang i 2020 ved den næste skiftedag i bestyrelsen. Udpegninger sker for fire år ad gangen og skifte i fondsbestyrelsen sker hvert andet år, med hhv. to eller tre af de fem medlemmer udpeget



af de akademiske råd. I år hvor der skal udpeges to medlemmer, som i 2020, ønskes disse fordelt ved udpegning af én kvinde og én mand. I år hvor der skal udpeges tre medlemmer, som i 2022, ønskes disse fordelt ved udpegning af enten to mænd og én kvinde eller to kvinder og én mand. Når tiden er inde til en udpegning, sender Aarhus Universitets Forskningsfond en anmodning om udpegning til formandskabet for de akademiske råd, første gang i 2020. Formandskabet beder herefter de akademiske råd om det, der er brug for i det pågældende skifteår, og koordinerer en samlet indstilling med henblik på de ovennævnte hensyn til behovet for fornyelse – sammenholdt med behovet for kontinuitet – og til behovet for mangfoldighed i relation til bl.a. erhvervs- og uddelingserfaring, alder og køn.

Der er endvidere ikke fastsat en aldersgrænse for medlemmer af fondsbestyrelsen, hvilket finder sin baggrund i fondens udpegningsregler, hvor rekruttering af fondsbestyrelsen hovedsageligt finder sted blandt statsansatte, der ikke har nogen øvre aldersgrænse for ansættelse.

#### **Overgangsordning**

Hvad angår den maksimale periode, vil samtlige nuværende medlemmer kunne genudpeges minimum en gang, uagtet at det derved vil overskride den ovenfor nævnte maksimale periode.

#### **Øvrige bemærkninger vedr. profilen på kandidater**

Fondsbestyrelsen har indikeret, at man ønsker kandidater, der har et bredt blik for det pågældende fakultets fagområder, samt en vis erfaring med uddelinger og med sans for forskningskvalitet.

#### **Vedlagt:**

- Fundats for Aarhus Universitets Forskningsfond
- Oversigt over fondsbestyrelsens aktuelle sammensætning og udpegningsperioder



## FUNDATS

§ 1 Fondens navn er Aarhus Universitets Forskningsfond.

§ 2 Fondens oprindelige grundkapital er tilvejebragt ved, at civilingeniør Gunnar Andreasen i 1944 skænkede hele aktiekapitalen i det daværende AVS Cheminova til Aarhus Universitets Forskningsfond.

§ 3 Fondens hjemsted er Århus kommune. Fondsbestyrelsen har sæde i Århus kommune.

§ 4 Fondens formål er at støtte den videnskabelige forskning ved Aarhus Universitet.

§ 5 Fondens økonomiske midler holdes uden for statskassen og den selvejende institution Aarhus Universitet. Der kan kun rådes over fonden af dennes bestyrelse i overensstemmelse med nærværende fundats, idet fondens aktiviteter kan udøves gennem direkte eller indirekte investeringer i andre selskaber, jf. dog § 7.

§ 6 Fondens grundkapital er 35,850 millioner kroner.

§ 7 Auriga Industries A/S's aktiekapital er opdelt i A-aktier og B-aktier, idet en A-aktie har ti-dobbelt stemmeret i forhold til en B-aktie. Fonden skal til enhver tid eje alle A-aktier i selskabet, og den samlede stemmевærdi af A-aktierne skal til enhver tid udgøre mindst 51 % af stemmевærdien af samtlige aktier i selskabet. Fondens A-aktier i selskabet skal ingensinde kunne belånes. Opløsning af Auriga Industries A/S må kun ske, såfremt alle reserver er opbrugt, og videre drift ville føre til insolvens.

§ 8 Fondens uddelinger foretages i overensstemmelse med formålsparagraffen. Før der foretages uddeling af fondens midler, skal der indhentes indstilling fra Aarhus Universitet. Fondens indtægter kan efter afholdelse af nødvendige administrationsudgifter helt eller delvis hensættes til anvendelse i kommende år, hvorimod der aldrig forud må disponeres over indtægter, der endnu ikke er oppebåret.

§ 9 Fondens bestyrelse skal bestå af mindst 6 og højst 10 fuldmyndige personer. Universitetets rektor er født medlem. 5 medlemmer skal udpeges af de akademiske råd blandt de personer, der er fast ansat ved Aarhus Universitet i stillinger, hvor til der er knyttet forskningsforpligtelser, således at der i bestyrelsen sikres repræsentation af universitetets 5 hovedområder. Disse medlemmer kan ikke udpeges blandt dekaner eller institutledere.

Indtil 4 medlemmer kan herefter udpeges af Aarhus Universitets bestyrelse efter indstilling fra rektor. Denne udpegning skal ske blandt de personer, der er fast ansat ved Aarhus Universitet i stillinger, hvortil der er knyttet forskningsforpligtelser, idet dog 1 medlem kan udpeges blandt de personer, der er fast ansat ved Aarhus Universitet i en teknisk eller administrativ stilling, 1 medlem kan udpeges blandt de personer, der er indskrevet som studerende ved universitetet, og 1-2 medlemmer kan udpeges mellem andre personer, der er kyndige i virksomheds-, bestyrelses- eller forskningsarbejde. Ved sammensætningen af bestyrelsen skal sikres, at der i den samlede bestyrelse er fornøden indsigt i økonomi, jura og virksomhedsledelse.

Bestyrelsesmedlemmerne udpeges for en periode af 4 år, således at halvdelen af medlemmerne udpeges hvert andet år. Ved overgang fra universitetsloven af 22. december 1999 til ny lov forlænges funktionsperioden for de af konsistorium valgte medlemmer til den følgende 31. maj, hvorefter der foretages udpegning efter de nye regler.

Genudpegning kan finde sted.

Såfremt et bestyrelsesmedlem ophører med at have den tilknytning til Aarhus Universitet, som i medfør af ovennævnte bestemmelse har været en forudsætning for den pågældendes udpegning til bestyrelsen, udtræder den pågældende af bestyrelsen. Udpegning af nyt medlem foretages for den resterende del af funktionsperioden.



I henhold til § 22 i lov nr. 286 af 6. juni 1984 om erhvervsdrivende fonde har arbejdstagerne i fondens dattervirksomheder ret til at vælge medlemmer til fondens bestyrelse efter de i aktieselskabsloven og i henhold til denne fastsatte regler.

I øvrigt er reglerne i §§ 13-15 i lov nr. 286 af 6. juni 1984 om erhvervsdrivende fonde gældende. Det er bestyrelsens pligt at varetage fondens interesser på alle områder samt at sørge for, at denne fundats overholdes.

Fonden tegnes af formanden for bestyrelsen i forening med enten en direktør eller to bestyrelsesmedlemmer. Alternativt tegnes fonden af næstformanden for bestyrelsen i forening med enten en direktør eller to bestyrelsesmedlemmer.

Afhændelse eller pantsætning af fast ejendom kræver fondsmyndighedens godkendelse. Bestyrelsen møder personligt eller ved fuldmagt på Auriga Industries A/S's generalforsamlinger og afgiver stemme på fondens vegne.

Beslutning om valg af bestyrelse for Auriga Industries A/S afgøres af fondsbestyrelsen med simpel stemmeflerhed de af arbejdstagerne valgte fondsbestyrelsesmedlemmer deltager i afstemningen herom.

§ 10 Fondens regnskabsår er kalenderåret.

§ 11 Fondens regnskab revideres af en af bestyrelsen valgt statsautoriseret revisor.

§ 12 Bestyrelsen kan efter høring af Aarhus Universitets bestyrelse indstille til fondsmyndigheden, at nærværende fundats ændres.

*Således vedtaget den 25. maj 2016.*



## FONDSBESTYRELSENS AKTUELLE SAMMENSÆTNING OG PERIODER

DE FEM UDPEGEDE AF AKADEMISK RÅD:

**KARL ANKER JØRGENSEN**

Formand for fondens uddelingsudvalg

Født 1955, indtrådt 2000

Professor i Kemi

Genudpeget af Akademisk Råd v. Science and Technology for perioden frem til 31. maj 2022. (udpegning 2018, 2022, 2026 osv.)

**HELLE VANDKILDE**

Medlem af fondens forretningsudvalg

Medlem af fondens uddelingsudvalg

Født 1955, indtrådt 2014

Professor på Institut for Kultur og Samfund – Afdeling for Arkæologi og Kulturarvsstudier

Genudpeget af Akademisk Råd ved Arts, Aarhus Universitet, 2014, for perioden frem til 31. maj 2022. (udpegning 2018, 2022, 2026 osv.)

**JENS OTTO LUNDE JØRGENSEN**

Medlem af fondens uddelingsudvalg

Født 1957, indtrådt 2010

Professor i Endokrinologi

Genudpeget af Akademisk Råd v. Health for perioden frem til 31. maj 2020. (udpegning 2020, 2024, 2028 osv.)

**KLAUS MØLMER**

Medlem af fondens uddelingsudvalg

Født 1963, indtrådt 2014

Professor i kvantefysik

Fælles genudpeget af de akademiske råd ved Aarhus Universitet for perioden frem til 31. maj 2020. (udpegning 2020, 2024, 2028 osv.)

**JENS BLOM-HANSEN**

Medlem af fondens uddelingsudvalg

Født 1963, indtrådt 2017

Professor på Institut for Statskundskab

Genudpeget af Akademisk Råd ved Business and Social Sciences for perioden frem til 31. maj 2022. (udpegning 2018, 2022, 2026 osv.)

Medlem af bestyrelsen for Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (SFI), medlem af bestyrelsen for Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning (KORA), samt medlem af Det Frie Forskningsråd – Samfund og Erhverv.



DE ØVRIGE:

BRIAN BECH NIELSEN

**Formand**

**Født 1957, indtrådt 2013**

**Rektor på Aarhus Universitet. Professor i fysik**

**Født medlem af bestyrelsen, jf. fondens fundats.**

**Formand for AUFF Holding P/S og AUFF Komplementar ApS. Bestyrelsesmedlem i Incuba A/S og Incuba Invest A/S.**

PETER LØCHTE JØRGENSEN

**Næstformand**

**Født 1967, indtrådt 2010.**

**Professor i Økonomi**

**Genudpeget som særlig kyndig i økonomi og investering for perioden frem til 31. maj 2022.**

**Formand for bestyrelsen i AUFF Invest P/S og medlem af bestyrelsen i AUFF Holding P/S, Parkkollegierne A/S, Auriga Industries A/S, DIP, Pensionskassen for Civil- og Akademiingenører, samt i Juristernes og Økonomernes Pensionskasse.**

TORBEN M. ANDERSEN

**Født 1956, indtrådt 2017**

**Professor i Økonomi**

**Udpeget som særligt kyndig i økonomi for perioden frem til 31. maj 2020.**

**Tilknyttet en række internationale forskningscentre, herunder CEPR (London), IZA (Bonn) og CESifo (München). Tidligere formand for Økonomisk Råd (overvismand) og Velfærdskommissionen. Aktuelt medlem af Systemisk Risikoråd, formand for Grønlands Økonomiske Råd samt medlem af Economic Policy Council i Finland.**

**Bestyrelsesmedlem i Forskningsfondens Ejendomsselskab A/S. Bestyrelsesformand i ATP.**

KIRSTEN JAKOBSEN

**Født 1962, indtrådt 2010**

**Sekretariatsleder på Juridisk Institut, Aarhus Universitet**

**Udpeget blandt teknisk-administrativt personale ved Aarhus Universitet for perioden frem til 31. maj 2020.**

EMIL OUTZEN

**Født 1992, indtrådt 2016**

**Stud.oecon.**

**Indstillet af de Akademiske Råd ved Aarhus Universitet for perioden frem til 31. maj 2020.**

**Medlem af bestyrelsen i Parkkollegierne A/S. Formand for Studenterrådet ved Aarhus Universitet.**

# Punkt 6: Til beslutning. Årets Studenter Forskningspris

## Det indstilles

- at akademisk råd godkender ændringer i dokumentet Årets Studenter Forskningspris
- at akademisk råd udpeger et underudvalg, der skal bedømme indkomne forslag til Årets Studenterforskningspris til uddeling første gang ultimo januar 2020 på Ph.d.-dagen.
- at akademisk råd beslutter, at fristen for at indsende forslag til Årets Studenter Forskningspris bliver d. 1 november 2019.

## Baggrund

Dekanatet drøftede og godkendte på deres møde d. 24 oktober akademisk råds forslag om en alternativ prisopgave for studerende på Health. Dekanatet besluttede at kalde prisen "Årets Studenter Forskningspris". Forslaget har efterfølgende været til kommentering i HUF, der havde følgende kommentarer

- 1) Reglen om at prisen i de enkelte kategorier kun kan uddeles, hvis der er en indstillet af hvert køn, ønskes ændret til en mere generel opfordring om at indstille begge køn.
- 2) Sætningen "evne til at opstille original(e) testbar(e) hypotese(r) ønskes omformuleret, så vi ikke beder om hypotese men forskningsspørgsmål, da ikke alle forskningsprojekter er hypotesedrevne.
- 3) Det skal ikke hedde en prisopgave men en pris.
4. Det er særdeles vigtigt at annoncere og informere bredt til alle studerende, så de ved, at prisen eksisterer.

De foreslåede ændringer er indføjjet med rødt i dokumentet.

Akademisk råd skal på mødet udpege et underudvalg, der skal bedømme indkomne forslag til Årets Studenterforskningspris. Akademisk råds formand foreslår, at underudvalget sammensættes af 1 professor, 1 lektor, 1 ph.d. og 1 studerende.

## Videre proces

Forankring af opgaven, herunder involvering af kommunikation, studier, institutsekretariatsledere og Ph.d.-dag udvalget.

## Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius/ Lene Bøgh Sørensen

## Bilag

Årets Studenter Forskningspris på Health

## Bilag til Punkt 6: Til beslutning. Årets Studenter Forskningspris

- Årets Studenter Forskningspris.pdf



## Årets Studenter Forskningspris. Et Alternativ til Prisopgaver ved Health Aarhus Universitet

I Akademisk Råd, Health (rådsmøde 11.12-17) diskuteredes på baggrund af nylige erfaringer med udskrivelse af prisopgaver ved Health, hvorvidt tiden er løbet fra den traditionelle prisopgaver ved fakultetet. Imidlertid var Akademisk Råd enige om, at man ønsker at understøtte en udmærkelse af særligt dedikerede studerende ved Health. På basis af dette blev der nedsat et udvalg til at præcisere et forslag til udmærkelse af særlige dygtige studerende, som et alternativ til den oprindelige prisopgave.

Udvalget bestod af Professor Vibeke Hjortdal, Institut for Klinisk Medicin, ph.d.-studerende Kasper Glerup Lauridsen, Stud. Odont. Astrid Høstgaard Poulsen og Formand Helle Prætorius Øhrwald.

### **Prisens navn: Årets Studenter Forskningspris**

*Indstilling:* Vejledere indstiller studerende, der har udmærket sig særligt gennem et skriftligt arbejde. Indstillende vejleder skal være fastansat på AU, have en PhD-grad eller tilsvarende.

*Indstillede:* Kan være studerende, der har udmærket sig gennem en særlig fremragende bacheloropgave, specialeopgave, opgave fra talentsporet, eller studerende der har lavet frivillig forskning i fritiden uden for formaliseret program, forskningsårsstuderende og kandidat-ph.d.-studerende, der fortsat er indskrevet på kandidatuddannelsen. Arbejdet, for hvilket prisen kan gives, skal være afsluttet i studietiden, og kandidater til prisen kan indstilles maksimalt et år efter opnået kandidatgrad. Kandidat-ph.d.-studerende kan ligeledes kun indstilles for arbejde, de har lavet, mens de er kandidatstuderende (før de overgår til del B).

*Priser:* Der uddeles årligt en studenter forskningspris ~~undervisningspris~~ pr. institut på Health. Hvis der ikke findes værdige kandidater kan prisen fra et givent institut udgå. Retsmedicin lægges i denne forbindelse sammen med Institut for Klinisk Medicin. Prisen i de enkelte kategorier kun kan uddeles, hvis der er blevet indstillet studerende af begge køn.

*Bedømmelse:* Underudvalg fra akademisk råd

*Bedømmelsen skal bero på:* Indstilling fra vejleder og den studerendes skriftlige bidrag. Typer af skriftelig bidrag, der kan ligge til grund for bedømmelse: Skriftlig opgave (eksperimentel eller teoretisk) eller artikel udkast med den studerende som førsteforfatter. Der kræves medforfattererklæringer for bidragene.

*Bedømmelseskriterier:*

- 1) Originalitet i tilgang til emne
- 2) Indsigt og overblik over originallitteratur på området
- 3) Evne til at opstille original(e) testbar(e) hypotese(r) **og/eller stille relevant(e) videnskabelig(e) spørgsmål**
- 4) Formulerer sig på et akademisk højt niveau
- 5) Klar formidling af budskaber
- 6) At arbejdet repræsenterer en substantiel, enestående arbejdsindsats

Bedømmelsen skal tage højde for de forskellige niveauer af studenter-bidrag og genkende den særegne præstation på de enkelte niveauer.

*Indplacering i årshjul:*

Priserne uddeles en gang om året samtidig med Fogh Nielsen annoncering. Bedømmelse skal være klar primo december, således at priserne kan uddeles ved PhD-dagen i januar.

## *Annoncering og Uddeling:*

Annoncering af priser og frister

Annonceres bredt blandt studerende og vejledere. Der er ikke en øvre grænse for antal af indstillinger

Priserne uddeles en gang om året på PhD-dagen

## Det indtilles

- at akademisk råd kommer med kommentarer til høringen vedr. forslag til grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU.

## Baggrund

Ph.d.-skolelederkredsen på AU har udarbejdet et forslag til grundprincipper for ph.d.-uddannelsen på Aarhus Universitet (vedlagt) og inviterer de Akademiske Råd og ph.d.-udvalg samt AUPA til at kommentere på forslaget.

På mødet vil prodekan Lise Wogensen orientere om forslaget og baggrunden for og hensigten med forslaget ( vedlagt baggrundsnotat )

Det primære formål for den danske ph.d.-uddannelse er at uddanne ph.d.-studerende til at udføre selvstændig forskning. Dette fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen samt af nationale og europæiske kvalifikationsrammer for videregående uddannelse. På trods heraf kan der iagttages forskelle i hvordan dette formål fortolkes på de fire fakulteter på AU.

For at sikre en fortsat høj kvalitet i ph.d.-uddannelsen på AU har ph.d.-skolelederkredsen på AU derfor taget initiativ til udformningen af et sæt grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU.

Hensigten med grundprincipperne er at sikre de ph.d.-studerendes akademiske udvikling ved at adressere et passende niveau for selvstændighed på forskellige stadier af ph.d.-uddannelsen. Håbet er samtidig, at en fælles forståelse vedr. niveau for selvstændighed kan understøtte samarbejde på tværs af discipliner.

## Opfølgning

Høringssvaret fra akademisk råd sammenskrives af en undergruppe under akademisk råd og sendes senest d. 9 januar til formanden for rådet [hp@au.dk](mailto:hp@au.dk) og rådgiver Lene Bøgh Sørensen [lbs@au.dk](mailto:lbs@au.dk), der senest d. 21. januar 2019 sender høringssvaret til Stine Birk Kristensen i Talentudviklingsenheden ([stinebk@au.dk](mailto:stinebk@au.dk)).

På baggrund af høringssvarene vil ph.d.-skolelederkredsen i februar/marts 2019 formulere en endelig version af grundprincipperne. Den endelige version fremlægges UFFE til orientering, hvorefter grundprincipperne fremlægges for Universitetsledelsen i foråret 2019 med henblik på tiltrædelse.

## Ansvarlig/sagsbehandler

Lise Wogensen/Tanja Hansen

## Bilag

(Suggestions for) Basic principles of PhD education at Aarhus University

Baggrundspapir

- [Suggestions for basic principles\\_september2018.pdf](#)
- [Baggrundspapir - høring af forslag til grundprincipper for phd-uddannelse.pdf](#)

## (Suggestions for) **Basic principles of PhD education at Aarhus University**

Aarhus University insists on academic excellence and integrity in PhD education. Academic development, scholarly integrity, societal engagement, and the ability to collaborate in teams or across disciplines are instrumental in our PhD education. Societal challenges require a greater degree of research collaboration, and the next generation of researchers must be trained to collaborate across disciplines in order to accommodate the requirements of future challenges.

In response to these overall goals, collaboration between graduate schools and disciplines should be encouraged, simplified and supported. To support this, the principles below are developed by the four graduate schools at Aarhus University in mutual agreement. The principles thus represent a common understanding of the purpose of the PhD education, from enrolment to assessment of the thesis. The central focus of the principles is to safeguard the PhD students' academic development by addressing the appropriate level of independency at the different stages of the PhD education and to ease collaboration across disciplines.

During the PhD study the PhD student is trained to conduct independent research.

- **Project description (application phase):** The ability to conceive and design a research process is a PhD level qualification. In order to start this learning process, the project description must demonstrate the PhD applicant's ability to develop his or her own idea and show originality in applying this idea within a research context. Furthermore, the project description must demonstrate the applicant's ability to account for methods and key elements of the research field. In cases where the PhD project is part of an overall project that is pre-conceived, the PhD candidate must demonstrate the above mentioned qualifications in the initial PhD plan.
- **Supervision:** Independence grows through the PhD process. Therefore, all supervisors should recognize that the PhD student takes ownership of the research project and encourage the PhD student to explore new research paths within the framework of the PhD project.
- **PhD study:** The PhD project is driven by the PhD student, who under supervision should develop into an independent researcher in regard to personal growth and level of originality of research. During the PhD study, the PhD student becomes familiar with all aspects of research and develops the ability to conduct and position research with critical scholarly integrity, both as an independent researcher and in a research team.
- **PhD project:** Independence is key in PhD education. In research projects employing PhD students, the supervisor must ensure that the PhD student main occupation is research tasks that allow for academic emancipation. Not all research projects are suitable for PhD education.
- **Thesis:** The PhD thesis must demonstrate the academic independence of the PhD student and make a contribution that meets the international standards of the field. The student must be a significant contributor to the publications included in the thesis.

## Baggrundspapir

Behovet for fælles grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU udsprang af en stor bredde i, hvordan man på AU's fire ph.d.-skoler fortolkede og forvaltede kravet om at understøtte 'selvstændighed'.

I foråret 2017 besluttede ph.d.-skolelederkredsen på AU sig derfor for at tage en åben drøftelse af forskelle mellem ph.d.-uddannelserne på de fire ph.d.-skoler samt for at formulere et sæt grundprincipper for ph.d.-uddannelse på AU.

### Proces

Processen har inkluderet konferencen *Independence, ownership, and authorship in PhD projects*, der blev afholdt som et åbent arrangement på AU i oktober 2017 med deltagelse af forskere og ph.d.-studerende. Konferencen blev i marts 2018 fulgt op med en workshop for inviterede deltagere, hvor formålet var at identificere en fælles 'good practice' vedr. selvstændighed i ph.d.-uddannelsen.

Konklusionerne fra disse to events har dannet baggrund for udarbejdelsen af forslaget til grundprincipper.

Rektor blev orienteret om arbejdet med grundprincipperne i starten af oktober med henblik på Universitetsledelsens tiltrædelse af principperne til foråret.

På baggrund af høringssvar formulerer ph.d.-skolelederkredsen i februar/marts 2019 en endelig version af grundprincipperne. Den endelige version fremlægges UFFE til orientering, hvorefter grundprincipperne fremlægges for Universitetsledelsen i foråret 2019 med henblik på tiltrædelse.

Det er ph.d.-skolelederkredsens plan, at grundprincipperne præsenteres på en konference medio 2019 for ph.d.-studerende, ph.d.-vejledere, medarbejdere og ledelse på ph.d.-skolerne samt andre interesserede.

### Ph.d.-kvalifikationsrammer

Den danske ph.d.-uddannelse hviler på 5 kvalifikationsrammer. De udgør konteksten for udviklingen af grundprincipperne for ph.d.-uddannelse på AU.

#### 1) Ph.d.-bekendtgørelsen (UFM)

"Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor"

#### 2) The Salzburg Recommendations (EUA)

"The core component of doctoral training is the advancement of knowledge through original research."

#### 3) Principles for Innovative Doctoral Training (EC-ERA)

“[The research environment shall] empower [PhD students] to become independent researchers taking responsibility at an early stage for the scope, direction and progress of their project”

#### 4) Dansk kvalifikationsramme for de videregående uddannelser (UFM)

”Personer der opnår grader på dette [ph.d.-] niveau

Viden:

- Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.
- Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser.

Færdigheder:

- Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber samt mestre øvrige færdigheder der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området.
- Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet.
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum.

Kompetencer:

- Skal kunne tilrettelægge og gennemføre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge.
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet.
- Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder, som udvikler forskningsområdet.”

#### 5) The Framework of Qualifications for the European Higher Education Area (Bologna WG/UFM)

“Qualifications that signify completion of the third cycle [PhD] are awarded to students who:

- Have demonstrated a systematic understanding of a field of study and mastery of the skills and methods of research associated with that field;
- Have demonstrated the ability to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity;
- Have made a contribution through original research that extends the frontier of knowledge by developing a substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication;
- Are capable of critical analysis, evaluation and synthesis of new and complex ideas;
- Can communicate with their peers, the larger scholarly community and with society in general about their areas of expertise;
- Can be expected to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society.”

“The learning outcomes relevant to Level 8 [PhD] are:

- Knowledge at the most advanced frontier of a field of work or study and at the interface between fields

- The most advanced and specialised skills and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to extend and redefine existing knowledge or professional practice
- Demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and sustained commitment to the development of new ideas or processes at the forefront of work or study contexts including research.”

Stine Birk Kristensen/Tanja Hansen



## Punkt 8: Til godkendelse. Indstilling af medlemmer til redaktionskomitéen for universitets-avisen Omnibus.

### **Det indstilles**

- Akademisk råd godkender formandens forslag til indstilling af TAP Inger Merete Poulsen fra Health til redaktionskomiteen for universitetsavisen Omnibus.

### **Baggrund**

Universitetsledelsens stab har anmodet de akademiske råd om at indstille/genindstille 1 TAP-medlem og 2 studentermedlemmer til redaktionskomiteen for universitetsavisen Omnibus.

Formanden for akademisk råd Health foreslår at akademisk råd indstiller TAP og medlem af akademisk råd Inger Merete Poulsen.

Der er ikke ved fristens udløb d.20 november indkommet forslag til indstilling af studerende fra Health.

De fire formænd for de akademiske råd vil herefter i samarbejde med en repræsentant fra ledelsen udpege de nye medlemmer blandt de indstillede.

### **Ansvarlig/sagsbehandler**

Helle Prætorius/ Lene Bøgh Sørensen

### **Bilag**

Mail fra universitetsledelsens stab

Kommisorium for Omnibus

Bilag til Punkt 8: Til godkendelse. Indstilling af medlemmer til redaktionskomitéen for universitets-avisen Omnibus.

- Mail fra universitetsledelsens stab.pdf
- Kommissorium Omnibus.pdf

## Lene Bøgh Sørensen

---

**Fra:** Tove Bæk Jensen  
**Sendt:** 23. oktober 2018 13:38  
**Til:** Helle Prætorius Øhrwald; Marit-Solveig Seidenkrantz; Merete Wiberg; Osman Skjold Kingo; Helle Colding Seiersen  
**Cc:** Lizzi Edlich; Lone Plougmann Iversen; Marianne Fejerskov Løyché; Lene Bøgh Sørensen; Birgitte Langsted  
**Emne:** Redaktionskomitéen for Omnibus - indstilling af medlemmer  
**Vedhæftede filer:** Kommissorium Omnibus.pdf

Kære formandsforsamling og næstformand for administrationens Samarbejdsudvalg (ASU)

Redaktionskomitéen for Omnibus blev sidst udpeget i april 2016. Imidlertid er en række medlemmer siden udtrådt af komitéen, og der er derfor behov for udpegning af 2 TAP-repræsentanter (for 4 år) og 2 studenterrepræsentanter (for 2 år).

### Redaktionskomitéens sammensætning

Redaktionskomitéen har 7 medlemmer med følgende sammensætning:

2 TAP-repræsentanter:

- Vacant
- Vacant

2 VIP-repræsentanter:

- Carsten Fogh Nielsen (Arts) (udpeget indtil april 2020)
- Tonny Brems Knudsen (BSS) (udpeget indtil april 2020)

1 ledelsesrepræsentant:

- Prodekan Lise Wogensen Bach (Health) (udpeget indtil april 2020)

2 studenterrepræsentanter

- Vacant
- Vacant

### Udpegningsperiode

TAP-, VIP- og ledelsesrepræsentanter udpeges for en 4-årig periode og studenterrepræsentanter for en 2-årig periode, alle med mulighed for genudpegning én gang for yderligere 2 år med henblik på at sikre kontinuerlig udskiftning.

### Om medlemmerne

Det fremgår af kommissoriet, at medlemmerne skal være kendetegnet ved at have

- interesse og engagement i forhold til Omnibus
- samt at mangfoldighed bør tilstræbes, hvad angår
- repræsentation fra fakulteter
  - kønsfordeling
  - geografi etc.

Vi vil derfor bede jer sikre disse hensyn ved indstillingerne.

### Kommissorium

Redaktionskomitéens kommissorium er vedhæftet.

**De akademiske råd** bedes indstille TAP- og studenterrepræsentanter mhp. udpegning af 1 TAP-repræsentant og 2 studenterrepræsentanter til komitéen.

**ASU** bedes indstille og - i samarbejde med universitetsdirektør Arnold Boon - udpege 1 TAP-repræsentant til komitéen.

### **Den videre proces**

Når vi har modtaget indstillingerne fra de akademiske råd, aftales den endelige udpegning med universitetsdirektør Arnold Boon.

### **Frist for indstillinger**

Indstillingerne bedes sendt til undertegnede **senest fredag den 23. november 2018**.

Med venlig hilsen

**Tove Bæk Jensen**  
Chefkonsulent

Direkte tlf: 871 52139  
E-mail: [tbj@au.dk](mailto:tbj@au.dk)  
<http://au.dk/da/tbj@adm>

**Universitetsledelsens Stab**

Nordre Ringgade 1  
8000 Aarhus C

E-mail: [legal@au.dk](mailto:legal@au.dk)  
<http://www.au.dk/om/uni/austab/>



Kommissorium for redaktionskomité for og ansvarshavende redaktør af Omnibus

Tiltrådt på universitetsledelsesmøde den 27. september 2017.

## 1. Redaktionskomiteens formål

Redaktionskomiteen skal bidrage til at fremme virkeliggørelsen af Omnibus' formål, jævnfør Omnibus' formålsparagraf:

- 1.1 Omnibus skal være hele universitetets medie og understøtte universitetets formål.
- 1.2 Omnibus udkommer som netavis.
- 1.3 Omnibus har alle medarbejdere og studerende som sin målgruppe.
- 1.4 Omnibus skal bidrage til at opbygge fællesskab, identitet og oplevelse af ejerskab blandt medarbejdere og studerende.
- 1.5 Omnibus skal være en del af en fælles AU-offentlighed og skal vise mangfoldigheden på AU som arbejdsplads og studiested, også geografisk.
- 1.6 Omnibus skal være perspektiverende og debatskabende.
- 1.7 Omnibus skal under behørig hensyntagen til sit samlede ansvar tage centrale spørgsmål op til dybdegående og kritisk behandling.
- 1.8 Omnibus skal være kendetegnet ved klare afsenderforhold.
- 1.9 Omnibus skal være et internt medie og har derfor ikke som selvstændigt formål at profilere universitetet eksternt.

## 2. Redaktørens arbejdsopgaver

Redaktørens arbejdsopgaver er:

- 2.1 At sikre at Omnibus er i overensstemmelse med dets formålsparagraf og de overordnede redaktionelle retningslinjer for Omnibus.
- 2.2 At stå for den daglige ledelse af den øvrige redaktion samt den redaktionelle prioritering og redigering af Omnibus. Dette sker efter journalistiske nyhedskriterier under hensyntagen til Omnibus' formålsparagraf, medieansvarsloven og de almindelige regler for god presseskik.
- 2.3 At deltage i redaktionskomiteens møder og fungere som redaktionskomiteens sekretær, herunder at indkalde til møde og lede møderne. Redaktøren kan indkalde et medlem af redaktionen som referent ved møderne.
- 2.4 At behandle og besvare eventuelle klager over Omnibus, herunder orientere redaktionskomiteen om disse.
- 2.5 At rådføre sig med redaktionskomiteen i alle sager af principiell karakter.
- 2.6 At varetage ansvaret for avisens budget og i samarbejde med komiteen at udmønte budgettet inden for budgetrammen.
- 2.7 I redaktørens fravær delegeres ansvaret som ansvarshavende redaktør og ansvaret for budgettet til en af redaktøren udpeget stedfortræder, som skal være medlem af redaktionen.

## 3. Redaktionskomiteens arbejdsopgaver

Redaktionskomiteens arbejdsopgaver er:

- 3.1 At fastlægge de overordnede redaktionelle principper i samarbejde med redaktøren under iagttagelse af Omnibus' formålsparagraf, hensynet til informations- og ytringsfriheden og det ansvar, der modsvarer Omnibus' nødvendige frihedsgrader.
- 3.2 At rådgive redaktøren om Omnibus' udgivelsesstrategi.
- 3.3 At rådgive redaktøren om retningslinjer for Omnibus' struktur og layout.
- 3.4 At yde redaktøren efterkritik på udgivelser.
- 3.5 At fremlægge årlig status af Omnibus for universitetsledelsen.
- 3.6 At fremlægge en evaluering af Omnibus for universitetsledelsen hvert fjerde år, som kan danne afsæt for en eventuel ny strategi og handlingsplan. Hvis en ny strategi og handlingsplan vedtages, revideres kommissoriet og fremlægges for universitetsledelsen til godkendelse.
- 3.7 At sikre Omnibus' redaktionelle frihed, herunder at fastholde armlængdeprincippet.
- 3.8 At udarbejde et årshjul for redaktionskomiteens arbejdsopgaver ved det første møde hvert år.
- 3.9 At rådgive redaktøren om budgetmæssige prioriteringer.
- 3.10 At forhandle det årlige budget med universitetsledelsen hvert år i september.
- 3.11 At godkende budgettet og underskrive regnskab.

#### 4. Organisatorisk indplacering

- 4.1 Omnibus er organisatorisk placeret i AU IT.
- 4.2 Redaktøren refererer til vicedirektøren for AU IT. De redaktionelle medarbejdere refererer til redaktøren, dog refererer de i lønforhandlinger til vicedirektøren for AU IT.

#### 5. Redaktionskomiteens sammensætning

Omnibus' redaktionskomite har syv medlemmer. Medlemmerne vælger en formand for komiteen. Formanden skal vælges blandt VIP-medlemmerne. Formanden er komiteens kontaktperson og sparringspartner for redaktøren mellem møderne. Formanden kan i den forbindelse træffe beslutninger på komiteens vegne. Dog skal beslutninger af principiel karakter drøftes og besluttet af komiteen.

Medlemmerne udpeges for følgende perioder med mulighed for genudpegning:

- To TAP-repræsentanter udpeges for en fireårig periode.
- To VIP-repræsentanter udpeges for en fireårig periode.
- En ledelsesrepræsentant udpeges for en fireårig periode.
- To studenterrepræsentanter udpeges for en toårig periode.

Redaktøren for Omnibus deltager i redaktionskomiteens møder.

- 5.1 Medlemmerne skal være kendetegnet ved at have interesse og engagement i forhold til Omnibus. Redaktionskomiteen sammensættes af to VIP-medarbejdere, to TAP-medarbejdere, to studerende og en repræsentant for ledelsen efter følgende procedure:
  - 5.1.1 VIP-medlemmer, studentermedlemmer og TAP-medlemmer indstilles via de fire akademiske råd, hvorpå de fire formænd i samarbejde med en repræsentant for ledelsen udpeger de to VIP-medlemmer, de to studentermedlemmer og det ene TAP-medlem til redaktionskomiteen.

- 5.1.2 Det andet TAP-medlem af redaktionskomiteen indstilles via samarbejdsudvalget for AU Administration og udpeges af dette i samarbejde med en repræsentant for ledelsen.
- 5.1.3 Universitetsledelsen udpeger ledelsesrepræsentanten.
- 5.1.4 Medlemmer sidder for fire år (studerterrepræsentanter sidder for to år) og kan genudpeges i yderligere to år. Genudpegningen sker med henblik på at sikre kontinuerlig udskiftning. Komiteén tager initiativ til udpegning og komitéens formand kontakter Universitetsledelsens kontaktperson.

Ved udpegning af redaktionskomiteens medlemmer bør mangfoldighed tilstræbes, hvad angår repræsentation fra fakulteter, kønsfordeling, geografi etc.

## **6. Rammer for redaktionskomiteens arbejde**

For redaktionskomiteens arbejder gælder:

- 6.1 Alle medlemmer indgår med lige vægt i redaktionskomiteen, dog har formanden en særlig rolle mellem møderne jævnfør stykke 5.

- **7. Kommissoriets ikrafttrædelse**

Kommissoriet træder i kraft efter godkendelse af Universitetsledelsen.

Godkendt på Universitetsledelsesmøde den 27. september 2017.

# Punkt 9: Til orientering. Resultatet af studerendes valg til akademisk råd

## Det indstilles

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning
- at akademisk råd støtter formandens forslag om at udpege observatører til de ledige pladser i valgperioden.

## Baggrund

De studerende har været på valg til akademisk råd Health. Der skulle vælges 4 studerende og 1 ikke ansat Ph.d. Valget blev afviklet d. 12 - 15 november 2018.

Resultatet af valget på Health er:

### Fredsvalg: 2

Caroline Winther Boye og Christine Schmidt Andersen ( begge medicinuddannelsen)

### Tompladser 3

Idrætsuddannelse(1) og andre uddannelser (1)

Ikke ansat Ph.d. (1)

Formanden foreslår, at akademisk råd godkender, at Kasper Glerup Lauridsen (Ph.d.-foreningen) og Anna Drejer Hansen (Odontologisk Forening) deltager i akademisk råd i næste valgperiode som observatører for henholdsvis ikke ansat ph.d. og andre uddannelser jfr. § 1, *Stk.* 3. Akademisk Råd kan indbyde andre ikke-medlemmer til i nærmere angivet omfang at deltage i Akademisk Råds møder som observatører. (foretningsorden for akademisk råd)

Formanden foreslår endvidere, at Idræt kontaktes med henblik på at finde en studerende som observatør til den ledige plads som idrætsuddannelsen har i akademisk råd.

## Ansvarlig/ sagsbehandler

Helle Prætorius, Lars Bo Nielsen/ Lene Bøgh Sørensen

## Bilag

Valgresultater - fredsvalg, bortfaldne valg, kampvalg

Akademisk råds foretningsorden



## Bilag til Punkt 9: Til orientering. Resultatet af studerendes valg til akademisk råd

- Kopi\_af\_2018\_Fredsvalg\_ENDELIG\_07112018.pdf
- Kopi\_af\_2018\_Bortfaldne\_valg\_ENDELIG\_07112018.pdf
- 2018\_Kampvalg\_Andre.pdf
- Forretningsorden\_-\_Akademisk\_Raad\_Health\_-\_Pr\_28\_februar\_2014.pdf

## Fredsvalg 2018

Er der inden for et repræsentationsområde ikke opstillet flere kandidater end der skal vælges, bortfalder afstemningen så valget afgøres ved fredsvalg.

Såfremt alle de opstillede kandidater er opstillet på samme liste, bortfalder afstemningen, selvom der er opstillet flere kandidater end end det antal, der skal vælges, men kun hvis listen er opstillet med prioriteret opstilling.

De kandidater, der er opstillet på listen, erklæres af valgudvalget for valgt i den opførte rækkefølge. De ikke valgte kandidater betragtes som suppleanter for de valgte.

Oversigten indeholder også fredsvalg på repræsentationsområder, hvor der er indkommet færre kandidater end der er mandater til (delvist bortfaldne valg).

### Ph.d.- udvalg, Arts

Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse, Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier		Valggruppe IV	2 mandater
Lucas Lundby Cone	<b>Lucas Lundbye Cone (valgt)</b>		1
	Bortfald af valg		2

### Studienævn ved Institut for Kultur og Samfund

Filosofi og Idehistorie		Valggruppe IV og V	1 mandat
Filosofi og Idehistorie	<b>Ida Marie Schytt Lassen (valgt)</b>		1
	Johanne Tagmose Grønkjær (suppleant)		
	Karoline Isabella Simonsen (suppleant)		
	Peter Græsbøll Holm (suppleant)		
	Rasmus Overmark (suppleant)		
	Petter Breivik Kvamme (suppleant)		
	Olivia Trude Struve (suppleant)		
	Kalle Bjørn Sander Nielsen (suppelant)		
Religionsvidenskab		Valggruppe IV og V	1 mandat
Religionsvidenskab og Arabisk og Islamstudier	<b>Ellen Haahr Ritter (valgt)</b>		1
	Christian Egelund Sørensen (suppleant)		
	Mette Petry Hjort (suppleant)		
	Signe Lindhardt Astrup (suppleant)		
	Niels Kromann Bøttcher (suppleant)		
	Theis Oxholm (suppleant)		

Line Dam Westengaard (suppleant)

<b>Historie og Klassiske Studier</b>		<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Klassiske studier og historie</b>	<b>Birgitte Desireé Pettersen (valgt)</b> Nadia Margrethe Andersen (suppleant)  Kasper Mølbæk Jacobsen (suppleant)  Joachim Holmen Frost (suppleant) Jacob Hørgreen (suppleant)		1
<b>Antropologi og Human Security</b>		<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Liste 1</b>	<b>Simone Hasse Stavnsbo (valgt)</b> Emilie Bødker (suppleant)  Agnete Steen Mortensen (suppleant) Puk Aslaug Willemoes Jensen (suppleant) Rikke Bruhn Pedersen (suppleant) Wid Thani (suppleant) Lasse Bech Knudsen (suppleant) Katrine Bendorff Kristensen (suppleant)		1
<b>Globale studier</b>		<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>2 mandater</b>
<b>Globale studier</b>	<b>Victor Lundhede Christensen (valgt)</b> <b>Jason Tran (valgt)</b> Asta Jensen Raae (suppleant) Cecilie Fogh Kavin (suppleant) Karen Inge Schrøder Christensen (suppleant)  Christian Fredlev Sand (suppleant)  Jackie van Tran Foged (suppleant)		1 2
<b>Arkæologi</b>		<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Liste 1</b>	<b>Tina Bayrampour (valgt)</b> Erik Lind Jensen (suppleant)  Clara Fischer Stephansen (suppleant)		1

Dorthe Boysen Pedersen (suppleant)

Daniel Larsen Schmidt (suppleant)

Alena Anke Gulau (suppleant)

Christine Lundgård Kisum Nielsen  
(suppleant)

---

### Studienævn ved Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse

---

Didaktikuddannelserne	Valggruppe IV og V	1 mandat
-----------------------	-----------------------	----------

---

<b>Didaktikuddannelserne</b>	<b>Julie Gade Donsig (valgt)</b>	1
------------------------------	----------------------------------	---

Max Steen Henriksen (suppleant)

Camilla Agger Larsen (suppleant)

Jannie Obitsø Tofveson (suppleant)

Katinka Jean Hauberg (suppleant)

Katrine Larsen (suppleant)

Marius Schütz Sørensen (suppleant)

Matthias Duus (suppleant)

Mads Rahbek Ascanius (suppleant)

Rikke Bertolt (suppleant)

Generel Pædagogik	Valggruppe IV og V	1 mandat
-------------------	-----------------------	----------

---

<b>Generel Pædagogik</b>	<b>Matthias Holst Manstrup (valgt)</b>	1
--------------------------	--	---

Matthias Lyngby Johansen

(suppleant)

Karina Hou Theilade (suppleant)

Sille Hetland (suppleant)

Camilla Autrup (suppleant)

Pædagogisk Psykologi	Valggruppe IV og V	1 mandat
----------------------	-----------------------	----------

---

<b>Liste 1</b>	<b>Rikke Wøjdemann Koefoed (valgt)</b>	1
----------------	--	---

Maja Birkegaard (suppleant)

Mie Bidstrup Østergaard (suppleant)

Mikkel Holst Arnberg (suppleant)

Sarah Østergård Jespersen

(suppleant)

Pernille Strand (suppleant)

Kathrine Krogh Pedersen (suppleant)

## AU Valg

Resultater: Fredsvalg 2018

Cecilie Bårdsen (suppleant)

Christina Oreskov Westh (suppleant)

Sif Elvrum Reynberg Pedersen

(suppleant)

		Valggruppe IV og	
		V	1 mandat
<b>Pædagogisk Antropologi</b>			
<b>Pædagogisk Antropologi</b>	<b>Mathias Bødker Rubach-Larsen (valgt)</b>		1
	Louise Lind Præstholt Heltoft (suppleant)		
	Cathrine Porsbjørn Schmidt (suppleant)		
	Troels Vendelbo Gadegaard (suppleant)		
		Valggruppe IV og	
		V	1 mandat
<b>Pædagogisk Filosofi</b>			
<b>Pædagogisk Filosofi</b>	<b>Amalie Seneberg Zitthen (valgt)</b>		1
	Søren Emil Jensen (suppleant)		
	Amanda Ursin Schmidt (suppleant)		
	Sebastian Stensdal Søgård (suppleant)		
	Morten Pedersen (suppleant)		
	Martin Ravnsbo Skaastrup (suppleant)		
		Valggruppe IV og	
		V	1 mandat
<b>Pædagogisk Sociologi</b>			
<b>Pædagogisk Sociologi</b>	<b>Emil Nielsen (valgt)</b>		1
	Kamilla Østergaard Mouritsen (suppleant)		
	Kasper Sørensen (suppleant)		
	Benedikte Beckman Nygaard (suppleant)		
	Marie Blenker (suppleant)		
	Trine Høyer Eriksen (suppleant)		
		Valggruppe IV og	
		V	1 mandat
<b>Uddannelsesvidenskab</b>			
<b>DSR-listen</b>	<b>Nanna Bregnballe (valgt)</b>		1
	Jonathan Sebastian Rossen (suppleant)		
	Nanna Westersø Thorbjørnsen (suppleant)		
	Laura Mathiasen (suppleant)		
	Mathilda Witt Brückner (suppleant)		
	Hans Kappel Skau (suppleant)		

Sofia Skatka Kirkensgaard (suppleant)  
 Sofie Gro Holde (suppleant)  
 Sara Wilson Nissan (suppleant)  
 Cecilie Frühstück Rasmussen  
 (suppleant)

---

**Studienævn ved Institut for Kommunikation og Kultur**


---

**Digital Design og  
 Informationsvidenskab**
**Valgruppe IV og  
 V 1 mandat**
**Digital Design og  
 Informationsvidenskab**
**Frederik Thielke Mølgaard (valgt)**

1

Hannah Djurssø Nielsen (suppleant)  
 Mia Laursen (suppleant)  
 Anna Brynskov (suppleant)  
 Margrethe Nielsen (suppleant)  
 Aia Kragh (suppleant)  
 Emma Ottilie Arendal Odgaard  
 (suppleant)  
 Sylvester Schelde Andersen  
 (suppleant)

Jannik Østergaard Ibsen (suppleant)

**Medievidenskab og Journalistik**
**Valgruppe IV og  
 V 1 mandat**
**Medievidenskab og Journalistik**
**Camilla Hannani (valgt)**

1

Mathilde Fahlberg (suppleant)  
 Anne Elise Borup la Cour Thysen  
 (suppleant)

Charlotte Kjær Damgaard (suppleant)

Amalie Hvidt Rasmussen (suppleant)

Morten Søgaard Nielsen (suppleant)

**Dramaturgi og Musikvidenskab**
**Valgruppe IV og  
 V 1 mandat**
**DRAMUS**
**Studerterrepræsentanter**
**Dennis Nørgaard Petersen (valgt)**

1

Morten Hauge Sørensen (suppleant)  
 Mette Mathiasen (suppleant)

Mathias Shouv Kjeldsen (suppleant)  
 Yasmin Ben-Kisos (suppleant)

Anine Hviid Thøgersen (suppleant)  
 Astrid Marie Wammen Ørsnæs  
 (suppleant)  
 Otto Sammy Engemann (suppleant)  
 Zenia Børsen (suppleant)

Freja Baumann Nielsen (suppleant)

### Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi

#### Valggruppe IV og

V

1 mandat

**KÆM**

**Clara Trude Struve (valgt)**

1

Andrea Brønniche (suppleant)

Sissel Xenia Reese Hansen

(suppleant)

Sara Duborg Døssing (suppleant)

Nadia Brandt (suppleant)

### Litteraturhistorie og Retorik

#### Valggruppe IV og

V

1 mandat

**LITRET**

**Ida Marie Christensen (valgt)**

1

Emma Kragh Mortensen (suppleant)

Senia Kragh Hansen (suppleant)

Kim Grigo (suppleant)

Maja Sejerskilde Juul Iversen

(suppleant)

Karen Kam Wium Pedersen

(suppleant)

Mette Grandahl (suppleant)

### Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

#### Valggruppe IV og

V

1 mandat

**Nordisk og oplevelsesøkonomi**

**Cecilie Knudsen (valgt)**

1

Andreas Mølgaard Laursen

(suppleant)

Nicklas Toustrup Nielsen (suppleant)

Anna Korr Gregersen (suppleant)

Line Kristensen (suppleant)

Kristine Kold Vestergaard Strandsby

(suppleant)

Marie Birkkjær Jacobsen (suppleant)

Kirstine Boas (suppleant)

### Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

#### Valggruppe IV og

V

1 mandat

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab  
og Semiotik**

**Johan Keller Jensen (valgt)** 1  
 Peter Andreas Mikkelsen  
 Thramkrongart (suppleant)  
 Frederik Gøeg Bygholm (suppleant)

**Engelsk****Valggruppe IV og 1 mandat****Engelsk**

**Pernille Lærke Munk-Hansen (valgt)** 1  
 Tenna Blindbæk (suppleant)  
 Melanie Minna Kühn Memaryan  
 (suppleant)  
 Sofie Lavall Nøjsen (suppleant)  
 Emily Virginia Hus (suppleant)  
 Katherina Cornelia Plenter Vowless-  
 Sørensen (suppleant)

**Tysk og Romanske Sprog****Valggruppe IV og  
V 1 mandat****Tysk og Romanske Sprog**

**Alexander Ulrich Thygesen (valgt)** 1  
 Henriette Horst Hansen (suppleant)  
 Mercia Samuel (suppleant)  
 Sarah Kramer Gasseem (suppleant)

**Akademisk Råd, Science and Technology**

**Biologi, Agrobiologi,  
 Molekylærbiologi,  
 Molekylærmedicin  
 Kandidat: Agro Environm  
 Managem, Sustainable Animal  
 Nutrition and Feeding,  
 Molekylær Ernæring og  
 Fødevareteknologi**

**Valggruppe IV 1 mandat****AR biologi**

**Line Johansen Ocheika (valgt)** 1  
 Maja Lermark Schøn (suppleant)

**Matematik, Matematik-  
 økonomi, Datalogi, IT  
 Produktudvikling, Kandidat:  
 Statistik, Videnskabsstudier,  
 Bioinformatik**

**Valggruppe IV 1 mandat**



**MFSR: Matematik, Møk,  
Datalogi og IT i Akademisk Råd** **Else Ling Andersen (valgt)** **1**

**Fysik, Nanoscience, Geologi,  
Kemi, Medicinalkemi, BA:  
Geoscience, Kandidat:  
Astronomi, Geofysik** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**MFSR: Fysik, Nano, Kemi og  
Geologi i Akademisk Råd** **Rasmus Burlund Fink(valgt)** **1**

**Diplom: Bygning,  
Bygningsdesign, Maskinteknik,  
Civil: Byggeri, Teknisk Geologi,** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**Ingeniører Navitas** **Niklas Stoyan Hornbæk Knoth (valgt)** **1**

### **Ph.d.- udvalg, Science and Technology**

**Institut for Agroøkologi, Institut  
for Miljøvidenskab** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**AGRO-Envs** **Peter Weber Jensen (valgt)** **1**

**Institut for Bioscience** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**Liste 1** **Lisa Bjerregaard Jørgensen (valgt)** **1**

**Institut for Fødevarer, Institut  
for Husdyrvidenskab** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**List 1** **Sundas Rani (valgt)** **1**  
Cecilie Liv Nielsen (suppleant)

**Institut for Molekylær Biologi og  
Genetik** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**MBG PhD-studerende** **Louise Marie Kragh Dalskov (valgt)** **1**

### **Studienævn for Aarhus School of Science**

**Biologi, Agrobiologi, Kandidat:  
Agro Environmental  
Management, Sustainable  
Animal Nutrition and Feeding,  
Molekylær Ernæring og  
Fødevareteknologi** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**Studienævn biologi** **Line Johannsen Ochelka (valgt)** **1**  
Maja Lermark Schøn (suppleant)

**Molekylærbiologi** **Valggruppe IV** **1 mandat**

**Studienævn for Aarhus School of  
Science Molekylærbiologi**

**Elisa Lund Birch (valgt)** 1  
Thomas Høgsgbro Grønbæk  
(suppleant)

**Matematik, Matematik-  
økonomi, Kandidat: Statistik,  
Videnskabsstudier**

**Valgruppe IV 1 mandat**

**MFSR: Matematik og Matematik-  
økonomi i studienævnet**

**Ida Møller Schäfer (valgt)** 1

**Datalogi, IT Produktudvikling  
Kandidat: Bioinformatik**

**Valgruppe IV 1 mandat**

**MFSR: Datalogi og IT i  
studienævnet**

**Katrine Scheel Nellemann (valgt)** 1

**Kemi, Medicinalkemi**

**Valgruppe IV 1 mandat**

**MFSR: Kemi og Medicinalkemi i  
studienævnet**

**Julie Trolldoft Holm (valgt)** 1

**Studienævn for Aarhus  
University School of  
Engineering**
**Diplom: Bygning,  
Bygningsdesign, Civil: Byggeri,  
Teknisk Geologi**

**Valgruppe IV 1 mandat**

**Bygning Niklas Stoyan Hornbæk Knoth (valgt)** 1

**Studienævn for Molekylær  
Medicin**
**Molekylær Medicin**

**Valgruppe IV 4 mandater**

**Liste 1**

**Nanna Birkmose (valgt)** 1  
**Jakob Hansen (valgt)** 2  
**Christoffer Trier Månsson (valgt)** 3  
**Sandra Hummelgaard (valgt)** 4  
Yamira Chiara Larissa Weber  
(suppleant)  
Emma Marie Bruun Johannsen  
(suppleant)  
  
Jens Uldum Erlandsen (suppleant)

**Akademisk Råd, Health**

---

**Medicinuuddannelsen (Institut for Biomedicin, Institut for Klinisk Medicin, Institut for Folkesundhed, Institut for Retsmedicin)**

	Valggruppe IV	2 mandater
Medicin	Caroline Winther Boye (valgt)	1
	Christine Schmidt Andersen (valgt)	2

---

**Studienævnet for Medicin**


---

**Medicinuuddannelsen (Institut for Biomedicin, Institut for Klinisk Medicin, Institut for Folkesundhed, Institut for Retsmedicin)**

	Valggruppe IV	6 mandater
Medicin	Caroline Winther Boye (valgt)	1
	Casper Skjærbæk (valgt)	2
	Julius Edward Miller Hvidt (valgt)	3
	Thomas Jensen (valgt)	4
	Christian Sigaard Petersen (valgt)	5
	Peter Alexander Rytter Secher (valgt)	6
	Magnus Møller (suppleant)	

---

**Studienævnet for Sundhedsvidenskab**


---

**Den Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse**

	Valggruppe IV	2 mandater
Studerende SFK	Camilla Kiær (valgt)	1
	Sandra Ileby Rokkedrejer (valgt)	2
	Amalie Risbjerg (suppleant)	
	Christian Haurdahl Jentz (suppleant)	
	Anne Thomasen (suppelant)	

---

**Kandidatuddannelse i Sygepleje, Master i Klinisk Sygepleje**

	Valggruppe IV og V	2 mandater
Cand.Cur. Aarhus-Emdrup	Lotte Stentoft Dahl (valgt)	1
	Tina Thorborg (valgt)	2
	Camilla Rahbek Lysholm Bruun (suppleant)	
	Nina Broni Andersen (suppleant)	

---

**Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab**


---

<b>Uddannelse i</b>		
<b>Folkesundhedsvidenskab</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>4 mandater</b>
<b>Folkesundhedsvidenskab</b>	<b>Sabrina Tatiana Henriksen (valgt)</b>	1
	Bortfald af valg	
	Bortfald af valg	
	Bortfald af valg	

**Studienævnet for Idræt**

<b>Idrætsuddannelsen</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>4 mandater</b>
<b>Liste 1</b>	<b>Nina Sjørup Simonsen (valgt)</b>	1
	<b>Mathias Toft Vangsøe (valgt)</b>	2
	<b>Francesca Emilia Alesci (valgt)</b>	3
	<b>Simon Bruhn Bjerg Pedersen (valgt)</b>	4
	Malene Thisgaard Knudsen (suppleant)	
	Christoffer Wahl (suppleant)	

**Studienævnet for Odontologi**

<b>Tandlægeuddannelsen</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>5 mandater</b>
<b>Odontologi</b>	<b>Line Vang Madsen (valgt)</b>	1
	<b>Katrine Mølgaard Johannsen (valgt)</b>	2
	<b>Helle Lassen Zepernick (valgt)</b>	3
	<b>Ellen Holck Kristensen (valgt)</b>	4
	<b>Valerie Senger (valg)</b>	5
	Simone Uggerholm (suppleant)	
	Maja Solsø Hindhede (suppleant)	

**Studienævnet for Oral Sundhed**

<b>Tandplejeruddannelsen</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>3 mandater</b>
<b>Tandplejerne 'Rocks'</b>	<b>Wadeer Dowezei (valgt)</b>	1
	<b>Bibi Naziyh Dowezei (valgt)</b>	2
	<b>Nastasia Maria Bech (valgt)</b>	3

**Ph.d.- udvalg, Aarhus BSS**

<b>Business Communication</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Liste 1</b>	<b>Lea Hansen (valgt)</b>	1
	Henrik Sjøstedt Madsen (suppleant)	
<b>Economics and Business Economics</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Economics</b>	<b>Eva Rye Johansen (valgt)</b>	1
<b>Political Science</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
<b>Ph.d. - udvalg Statskundskab</b>	<b>Lasse Schmidt Hansen (valgt)</b>	1

<b>Social Science and Business</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
------------------------------------	----------------------	-----------------

<b>Social science and business ph.d</b>	<b>Allan Rye Lyngs (valgt)</b>	<b>1</b>
---	--------------------------------	----------

<b>Studienævnet for Erhvervsøkonomi</b>
---

<b>Erhvervsøkonomi med tilvalg (Soc)</b>
--

<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
----------------------	-----------------

<b>Soc.-Academic Business Council</b>	<b>Alexander Estrup (valgt)</b>	<b>1</b>
	Jens Christian Ørsøe Juul (suppleant)	
	Camille Pedersen (suppleant)	

<b>Studienævnet for Virksomhedskommunikation og it</b>
--

<b>BAMMC, MACC, CLM i Virksomhedskommunikation EMCC</b>
---

<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>3 mandater</b>
---------------------------	-------------------

<b>Communication Council</b>	<b>Camilla Le (valgt)</b>	<b>1</b>
	<b>Sofie Tang Kristensen (valgt)</b>	<b>2</b>
	Bortfald af valg	

<b>Cand.it./Master it/Digital Innovation</b>	<b>Valggruppe IV og V</b>	<b>2 mandater</b>
--	---------------------------	-------------------

Liste 2	<b>Thomas Kruse Johansen (valgt)</b>	<b>1</b>
Liste 1	<b>Rasmus Damgaard Nielsen (valgt)</b>	<b>2</b>

<b>Erhvervsprog (BA + CLM)</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>2 mandater</b>
--------------------------------	----------------------	-------------------

<b>Erhvervsprog</b>	<b>Camilla Bolander (valgt)</b>	<b>1</b>
	Bortfald af valg	

<b>Studienævnet for Økonomi</b>
---------------------------------

<b>Oecon</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>3 mandater</b>
--------------	----------------------	-------------------

<b>Oeconlisten</b>	<b>Rikke Clausen (valgt)</b>	<b>1</b>
	<b>Esben Clausen (valgt)</b>	<b>2</b>
	<b>Victoria Justine Ulriksen Draborg (valgt)</b>	<b>3</b>
	Nicolas Seidenschnur (suppleant)	
	Kasper Selmar Pedersen (suppleant)	

<b>Politik og økonomi</b>	<b>Valggruppe IV</b>	<b>1 mandat</b>
---------------------------	----------------------	-----------------

## PØ-listen

**Christina Munkholm Andersen****(valgt)**

1

William Henry Holm Barreth

(suppleant)

Frederik Høgh Zeth Andersen

(suppleant)

**Juridisk Studienævn****HA-jur og Cand.merc.jur****Valggruppe IV****2 mandater****KS HA.jur. - Den borgerlige liste****Anders Krojgaard Lund (valgt)**

1

**Christian Pedersen (valgt)**

2

**Studienævnet for****Statskundskab****Samfundsfag****Valggruppe IV****1 mandat****Statsrådet****Andreas Mustakas (valgt)**

1

Flemming Saugmann Brun

(suppleant)

**Studienævnet for Psykologi****Psykologi og Master i narkotika  
og alkoholindsatser****Valggruppe IV og  
V****4 mandater****PSYKRÅDET****Kasper Hald Christensen (valgt)**

1

**Maja Westh Risager (valgt)**

2

**Georgij Engkjær-Trautwein (valgt)**

3

**Louise Kudahl Isaksen (valgt)**

4

Terese Egelund Hartmann-Petersen

(suppleant)

**Studienævnet for****Forretningsudvikling og****Teknologi****Diplomingeniør: Global****Management and****Manufacturing****Valggruppe IV****1 mandat****Liste 1****Christina Blom Skau Hansen (valgt)**

1

**Civilingeniør: Teknologibaseret****forretningsudvikling****Valggruppe IV****1 mandat**

**Kira Svane Kristensen (valgt)**

1

**Civilingeniør: Teknologibaseret  
Forretningsudvikling(cand.polyt)**

---

**HD studienævn**

---

**HD (ekskl. enkeltfag) på Aarhus****BSS****Valggruppe V****4 mandater****Isabella Møller****Isabella Møller (valgt)**

1

Bortfald af valg

Bortfald af valg

Bortfald af valg

---

**MBA-studienævn**

---

**MBA-uddannelsen****Valggruppe V****4 mandater****Liste 1****Karina Bækby Houborg (valgt)**

1

Bortfald af valg

Bortfald af valg

Bortfald af valg

## Bortfaldne valg

---

### Bortfald af valg

Er der inden for et repræsentationsområde ikke indkommet nogen kandidatliste inden den i tidsplanen fastsatte frist, bortfalder valget. Der bliver således ikke valgt repræsentanter til dette repræsentationsområde. Ubesatte mandater inden for valggruppe IV og V besættes normalt ikke før næste ordinære valg.

Organet har dog normalt mulighed for at tildele studerende observatørstatus, hvilket kan tildeles med eller uden fast tale- og/eller møderet, men aldrig med stemmeret og aldrig med ubegrænset adgang til at være til stede under behandlingen af følsomme personsager. Ved bortfald på VIP og TAP (valggruppe I og III) foretager Valgsekretariatet lodtrækning mellem gruppens ikke valgte valgbare i valgområdet om, hvem der skal indtræde i vedkommende kollegiale organ samt om hvem der skal være suppleanter.

Oversigten indeholder også delvist bortfaldne valg på repræsentationsområder, hvor der er indkommet færre kandidater end der er mandater til.

### Ph.d.-udvalg, Arts

---

2 mandater	Valggruppe IV	Institut for Kultur og Samfund
2 mandater	Valggruppe IV	Institut for Kommunikation og Kultur

### Akademisk Råd, Science and Technology

---

1 mandat	Valggruppe IV	Ikke-ansatte ph.d.-studerende på Science and Technology
1 mandat	Valggruppe IV	Diplom: Elektronik Aarhus, Elektronik Herring/EDE, Info. & kom.tekno, Elektrisk energitekn, Sundh.tekno, Kemi, Biotekno, Kemi & Fødevaretekn, BA: Kemitekn, Biotekno, Civil: Comp.tekno, Elektrotekn, BiomedTekno-BiomedTeknik, Kemi & Biotekno

### Ph.d.-udvalg, Science and Technology

---

1 mandat	Valggruppe IV	Institut for Datalogi, Institut for Geoscience, Institut for Ingeniørvidenskab Institut for Fysik og Astronomi, Institut for Kemi, Institut for Matematik, iNANO
1 mandat	Valggruppe IV	Matematik, iNANO

### Studienævn for Aarhus University School of Engineering

---

1 mandat	Valggruppe IV	Diplom: Maskinteknik, Civil: Mekanik
1 mandat	Valggruppe IV	Diplom: Elektronik Aarhus, Elektronik Herring/EDE, Info. & kom.teknologi, Elektrisk energiteknologi, Sundhedsteknologi, Civil: Computerteknologi, Elektroteknologi, Biomedicinsk Teknologi-Biomedicinsk Teknik
1 mandat	Valggruppe IV	Diplom: Kemi, Bioteknologi, Kemi og Fødevareteknologi BA: Kemiteknologi, Bioteknologi Civil: Kemi og bioteknologi

### Akademisk Råd, Health

---

1 mandat	Valggruppe IV	Ikke-ansatte ph.d.-studerende på Health
1 mandat	Valggruppe IV	Idrætsuddannelserne
1 mandat	Valggruppe IV	Øvrige uddannelser på Health



### **Ph.d.-udvalg, Health**

---

6 mandater Valggruppe IV Ansatte og ikke-ansatte Ph.d.-studerende på Health

### **Studienævnet for Sundhedsvidenskab**

---

1 mandat Valggruppe IV Kandidatuddannelse i Optometri og Synsvidenskab

### **Studienævnet for Oral Sundhed**

---

2 mandater Valggruppe IV Klinisk Tandteknikeruddannelsen

### **Ph.d. Udvalg, Aarhus BSS**

---

1 mandat Valggruppe IV Management

1 mandat Valggruppe IV Law

1 mandat Valggruppe IV Psychology Behavioural Sciences

### **Studienævnet for erhvervsøkonomi**

---

1 mandat Valggruppe IV HA, Cand.merc i Herning

## Kampvalg 2018

**Delvalg: Akademisk råd, Arts  
 Studerende på Arts  
 Valggruppe IV** **1510 stemmer**  
**Stemmeprocent: 18,05%** **235 blanke stemmer**

<b>NR</b>	<b>Mandater</b>	<b>4</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
-			

<b>Liste</b>	<b>Frit Forum Århus</b>	130	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Malthe Melskens Thomsen	22	1
Kandidat	Jakob Rosenkrands Uldall	32	2
Kandidat	Anders Weile Larsen	32	3

<b>Liste</b>	<b>Artsrådslisten</b>	826	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Malene Sillas Jensen	112	1
Kandidat	Sissel Xenia Reese Hansen	65	2
Kandidat	Jannik Wiggers	151	3
Kandidat	Pernille Brinch Lind Thomsen	18	4
Kandidat	Thomas Ehlers	70	5
Kandidat	Carina Molsen Nielsen	16	6
Kandidat	Jason Tran	25	7
Kandidat	Jonathan Sebastian Rossen	11	8

**Delvalg: Studienævnet for Teologi  
 Teologi  
 Valggruppe IV, V** **124 stemmer**  
**Stemmeprocent: 43,29%** **5 blanke stemmer**

<b>NR</b>	<b>Mandater</b>	<b>3</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
-----------	-----------------	----------	---------------------------

<b>Liste</b>	<b>KS Teologi</b>	6	<b>Sideordnet</b>
Kandidat	Espen Norderhaug Brandt	3	
Kandidat	Mikael Brorson	22	
Kandidat	Henrik Dahlin	2	
Kandidat	Vitoria Drummond Kilpatrick	4	
Kandidat	Kaare Damgaard Kjærhus	5	
Kandidat	Cecilie Juul Rasmussen	4	
Kandidat	Matias Tidemand Sørensen	4	

<b>Liste</b>	<b>Teologisk Fællesliste</b>	23	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Niels Christian Hviid Gade	19	1
Kandidat	Nikolaj Vium	16	2
Kandidat	Signe Nøhr Villebro	8	3
Kandidat	Mikkel Bruun Øhlenschlæger Thomasen	1	4
Kandidat	Kristine Nørtoft Sørensen	7	5

--	--	--	--

<b>Delvalg:</b>	<b>Studienævnet for Aarhus School of Science</b>		
	<b>Fysik, Nanoscience, Geologi, BA:</b>		
	<b>Geoscience, Kandidat: Astronomi,</b>		
	<b>Geofysik</b>		
	<b>Valggruppe IV</b>	<b>159 stemmer</b>	
	<b>Stemmeprocent: 26,3%</b>	<b>13 blanke stemmer</b>	
	<b>Mandater</b>	<b>1</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
	<b>MFSR; Fysik, Nano og Geologi i studienævnet</b>		
<b>Liste</b>		69	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Lærke Lyhne Nielsen	56	<b>1</b>
<b>Kandidat</b>	Laurits Nikolaj Stokholm	18	<b>2</b>
<b>Liste</b>	<b>Eri"C" - listen</b>	5	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Erik Holm Steenberg	9	<b>1</b>
<b>Kandidat</b>	Hans Brüner Dein	2	
<b>Delvalg:</b>	<b>Akademisk Råd, Aarhus BSS</b>		
	<b>Studerende på Aarhus BSS</b>		
	<b>Valggruppe IV</b>	<b>2727 stemmer</b>	
	<b>Stemmeprocent: 23,11%</b>	<b>133 blanke stemmer</b>	
	<b>Mandater</b>	<b>5</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
<b>VF</b>	<b>Studenterrådet ved BSS</b>		
<b>LF</b>	<b>Studenterrådet ved BSS</b>		
<b>Liste</b>	<b>Academic Business Council</b>	94	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Søren Elkjær Hansen	14	<b>1</b>
<b>Kandidat</b>	Helle Stilling Yde	28	<b>2</b>
<b>Kandidat</b>	Alexander Estrup	34	<b>3</b>
<b>Kandidat</b>	Louise Maria Thomsen	18	<b>4</b>
<b>Kandidat</b>	Jens Christian Ørsøe Juul	1	<b>5</b>
<b>Kandidat</b>	Anders Clausen	3	<b>6</b>
<b>Kandidat</b>	Thomas Hoffmann Nielsen	13	<b>7</b>
<b>Kandidat</b>	Gustav Corty Dam	8	<b>8</b>
<b>Kandidat</b>	Amanda Frimer-Larsen Andersen	1	<b>9</b>
<b>Kandidat</b>	Kitte Hjerrild Hansen	4	<b>10</b>
<b>Liste</b>	<b>Oeconlisten</b>	153	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Nicolai Toftdal Thomsen	109	<b>1</b>
<b>Kandidat</b>	Asbjørn Kristen Lyng-Poulsen	30	<b>2</b>
<b>Liste</b>	<b>Alternative Jurister/Moderate Jurister</b>	147	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Line Egtoft Jensen	62	<b>1</b>
<b>Kandidat</b>	Thea Marie Mathislund	16	<b>2</b>
<b>Kandidat</b>	Julie Lindseth	20	<b>3</b>
<b>Kandidat</b>	Asger Meller Gram-Hansen	26	<b>4</b>
<b>Kandidat</b>	Henrik Ringgaard Diget	12	<b>5</b>
<b>Liste</b>	<b>Statsrådet</b>	534	<b>Rangordnet</b>

Resultater: Kampvalg 2018

Kandidat	Mille Petersen	147	1
Kandidat	Laura Elisabeth Edelenbos	54	2
Kandidat	Esben Gade Andersen	49	3
<b>VF</b>	<b>Frit Forum BSS og KS BSS</b>		
<b>LF</b>	<b>KS BSS - Den borgerlige liste</b>		
<b>Liste</b>	<b>KS BSS - Den borgerlige liste</b>	522	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Filip Strunge Steffensen	52	1
Kandidat	Christian Pedersen	3	2
Kandidat	Kim Risbjerg Madsen	29	3
Kandidat	Karoline Poulsen	128	4
Kandidat	Anders Krojgaard Lund	82	5
Kandidat	Peter Tang Knudsen	33	6
Kandidat	Andreas Hector Skouvig Andersen	1	7
Kandidat	Signe Bjerremand Jacobsen	2	8
Kandidat	Cecilie Skjøde Knudsen	17	9
Kandidat	Folke Neergaard Jessen Bakker	10	10
<b>Liste</b>	<b>KS Jura</b>	70	<b>Sideordnet</b>
Kandidat	Søren Krarup	3	
Kandidat	Anna Sophia Frausing Mogensen	15	
Kandidat	Marc Ratzler Petersen	10	
Kandidat	Stig Høgh Rasmussen	2	
<b>LF</b>	<b>Frit Forum Århus - ja til studenterdemokratiet</b>		
<b>Liste</b>	<b>Frit Forum Århus</b>	90	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Sebastian Algren Fuhlendorff Thomassen	16	1
Kandidat	Julie Kristine Marker	17	2
Kandidat	Kristine Haurum Hansen	18	3
Kandidat	Andreas Tony Kallestrup	5	4
Kandidat	Jakob Schrøder Christensen	25	5
<b>Delvalg:</b>	<b>Studienævnet for Erhvervsøkonomi HA, Cand.merc. Og Cand.merc.aud i Aarhus</b>		
	<b>Valggruppe IV</b>		
	<b>Stemmepercent: 15,25%</b>	<b>570 stemmer</b>	
		<b>45 blanke stemmer</b>	
	<b>Mandater</b>	<b>4</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
<b>Liste</b>	<b>KS HA - Den borgerlige liste</b>	241	<b>Sideordnet</b>
Kandidat	Cecilie Skjøde Knudsen	31	
Kandidat	Karoline Poulsen	108	
<b>Liste</b>	<b>Academic Business Council</b>	78	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Helle Stilling yde	25	1
Kandidat	Louise Maria Thomsen	15	2
Kandidat	Søren Elkjær Hansen	9	3

Resultater: Kampvalg 2018

Kandidat	Anders Clausen	9	4
Kandidat	Thomas Hoffmann Nielsen	13	5
Kandidat	Gustav Corty Dam	10	6
Kandidat	Amanda Frimer-Larsen Andersen	0	7
Kandidat	Kitte Hjerrild Hansen	7	8
Kandidat	Christian Danmark	24	9

**Delvalg: Juridisk Studienævn**  
**Jura og Master i Skat**  
**Valggruppe IV, V** **455 stemmer**  
**Stemmeprocent: 19,45%** **33 blanke stemmer**

**Mandater** **4** **Opstillingsprincip**

**Liste Foreningen for Borgerlige Jurister** **67** **Rangordnet**

Kandidat	Bertram Ditlev Petersen	35	1
Kandidat	Kasper Sørensen	20	2
Kandidat	Kristine Louise Rude Olesen	36	3
Kandidat	Camilla Rosenkrantz Skovborg	20	4
Kandidat	Mathias Brødløs Johansen	7	5
Kandidat	Mads Vorup	6	6

**Liste Alternative Jurister** **92** **Rangordnet**

Kandidat	Line Egtoft Jensen	36	1
Kandidat	Marie Dall	47	2
Kandidat	Frederik Samsing Bendixen	21	3
Kandidat	Jeppe Mousten Straarup	10	4
Kandidat	Thomas Blendstrup Jakobsen	9	5
Kandidat	Mads Dam Lyby	49	6

**Delvalg: Studienævnet for Statskundskab**  
**Statskundskab**  
**Valggruppe IV** **566 stemmer**  
**Stemmeprocent: 46,23%** **29 blanke stemmer**

**Mandater** **3** **Opstillingsprincip**

**Liste Statsrådet** **162** **Rangordnet**

Kandidat	Hanna-Louise Schou Nielsen	26	1
Kandidat	Magnus Storm Rasmussen	126	2
Kandidat	Anders Weis Hansen	26	3
Kandidat	Laura Elisabeth Edelenbos	34	4
Kandidat	Jannik Fenger	18	5
Kandidat	Anders Porskrog Laier	13	6
Kandidat	Marie Skougaard	18	7
Kandidat	Mette Lykke Konggaard	30	8
Kandidat	Johanne Valbjørn Gydesen	26	9

Resultater: Kampvalg 2018

Kandidat	Esben Gade Andersen	20	<b>10</b>
<b>Liste</b>	<b>Frit Forum Århus</b>	26	<b>Rangordnet</b>
	Sebastian Algren Fuhlendorff		
Kandidat	Thomassen	9	<b>1</b>
Kandidat	Julie Kristine Marker	5	<b>2</b>
Kandidat	Kirstine Haurum Hansen	9	<b>3</b>
Kandidat	Andreas Tony Kallestrup	4	<b>4</b>
Kandidat	Jakob Schrøder Christensen	14	<b>5</b>

**Delvalg:** **Studienævnet for  
Forretningsudvikling og Teknologi  
Diplomingeniør: Business  
Development  
Valggruppe IV  
Stemmeprocent: 8,87%**

**18 stemmer**

**0 blanke stemmer**

<b>Mandater</b>	<b>1</b>	<b>Opstillingsprincip</b>
-----------------	----------	---------------------------

<b>Liste</b>	<b>BDE</b>	0	<b>Rangordnet</b>
Kandidat	Martin Kryger	2	<b>1</b>

<b>Liste</b>	<b>Diplomingeniør: Business Development</b>	0	<b>Rangordnet</b>
<b>Kandidat</b>	Rasmus Støttrup	16	<b>1</b>



AARHUS UNIVERSITET  
HEALTH

## FORRETNINGSORDEN

for

Akadernisk Raad ved Health

Udarbejdet inden for rammerne af den standardforretningsorden for akademiske raad, som rektor har fastsat, jf. vedtaegt for Aarhus Universitet § 19, stk. 5. Justeret pa baggrund af universitetslovens bestemmelse om, at Akadernisk Raad vaelger en formand blandt sine medlemmer jf. § 15, stk.5.

*Medlemstal, konstitution m.v.*

**§ 1.** Akadernisk Raad bestaar af i alt 18 medlemmer. Dekanen er foedt medlem. Derudover bestaar Akadernisk Raad af 12 medlemmer valgt blandt fakultetets videnskabeligt ansatte (3 fra Institut for Klinisk Medicin, 3 fra Institut for Biomedicin, 2 fra Institut for Folkesundhed, 2 fra Institut for Odontologi, 1 fra Institut for Retsmedicin og 1 ansat Ph.d. studerende) og 5 medlemmer valgt blandt fakultetets studerende (2 fra medicinuddannelsen, 1 fra tandlaegeuddannelsen, 1 fra ovrige uddannelser og 1 ikke-ansat Ph.d. studerende). Desuden deltager 3 observatoerer, valgt blandt fakultetets tekniske og administrative personale.

*Stk. 2.* Akadernisk Raad vaelger en formand blandt sine medlemmer. Dekanen er ikke valgbar.

*Stk. 3.* Akadernisk Raad kan indbyde andre ikke-medlemmer til i naermere angivet omfang at deltage i Akadernisk Raads moeder som observatoerer.

*Stk. 4.* Observatoerer har taleret, men ikke stemmeret.

**§ 2.** Akadernisk Raads studentermedlemmer er valgt for en periode pa 1 ar. Akadernisk Raads ovrige medlemmer er valgt for en periode pa 4 ar.

*Stk. 2.* Pa det foerste moede efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltraedt giver dekanen en orientering om Akadernisk Raads arbejde, og raadets moedeplan fastsaettes.

*Udvalg*

**§ 3.** Akadernisk Raad kan nedsaette raadgivende udvalg, men disse kan ikke tillaejges selvstaendig kompetence.

*Ordinaere og ekstraordinaere moeder, skriftlig behandling*

**§ 4.** Akadernisk Raad udover sin virksomhed i moeder, jf. dog § 6. Ordinaere moeder afholdes pa universitetet to gange pr. halvvaer dog ikke i tiden 1. juli - 15. august.

*Stk. 2.* Senest 10 hverdage inden hver ordinaer moededag udsender formanden og dekanen en dagsorden eller en aflysning til medlemmerne. Dagsordenen eller aflysningen skal samtidig offentliggoeres pa universitetets netsted eller pa anden egnet maade. Tillaejgsdagsorden med supplerende sager kan udsendes senest 2 dage foer moedet.

*Stk. 3.* Hvis et medlem senest 2 uger forud for et ordinaert moede skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal formanden og dekanen saette sagen pa dagsordenen for det paegaeldende moede.

*Stk. 4.* Formanden skal med bistand fra dekanstaben soerge for, at medlemmerne faar forelagt de noedvendige oplysninger til bedoemmelse af sagerne. Hvis materialet ikke er tilsendt medlemmerne



AARHUS UNIVERSITET  
HEALTH

sammen med dagsordenen for et ordinært møde, skal det så vidt muligt fremlægges til gennemsyn i dekanstaben senest 3 hverdage inden mødet.

**§ 5.** Ekstraordinære møder afholdes, når dekanen finder det nødvendigt. Ekstraordinære møder skal endvidere afholdes, hvis der fremsættes krav herom fra en tredjedel af Akademisk Råds medlemmer. Mødet skal afholdes senest 1 uge efter at kravet er fremsat.

*Stk. 2.* Indkaldelse til ekstraordinært møde skal ske med mindst 24 timers varsel. Indkaldelsen skal angive dagsordenspunkterne og indeholde de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af sagerne.

**§ 6.** Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i Akademisk Råd.

#### *Mødeoffentlighed*

**§ 7.** Akademisk Råds møder er offentlige. Akademisk Råd kan dog bestemme, at dørene skal lukkes under behandlingen af enkelte punkter på dagsordenen, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

*Stk. 2.* Finder Akademisk Råd, at dets forhandlinger forstyrres, kan det for det pågældende møde udelukke en eller flere tilhørere. Dørene kan om nødvendigt lukkes for resten af mødet.

*Stk. 3.* Dørene skal lukkes ved behandling af sager, hvor det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

*Stk. 4.* Spørgsmål, om hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af dekanen eller et flertal af medlemmerne.

*Stk. 5.* Akademisk Råd kan tillade, at observatører overværer behandlingen af sager for lukkede døre.

*Stk. 6.* I sager, der i medfør af stk. 3 behandles for lukkede døre, har medlemmer og observatører tavshedspligt.

#### *Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling*

**§ 8.** Akademisk Råd er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af det fastsatte antal medlemmer er til stede.

*Stk. 2.* Akademisk Råds møder ledes af formanden. I tilfælde af at formandens forfald vælger Akademisk Råd et andet medlem til at overtage mødeledelsen. Mødelederen træffer afgørelse i alle spørgsmål vedrørende mødernes ledelse. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, hvori de er optaget på dagsordenen.

*Stk. 3.* Akademisk Råd kan beslutte at optage nye punkter på dagsordenen, og det kan beslutte at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

*Stk. 4.* Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt intet tilstedeværende medlem protesterer herimod.





AARHUS UNIVERSITET  
HEALTH

*Stk. 5.* Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ekstraordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt alle medlemmer er til stede, og intet medlem protesterer herimod.

**§ 9.** Akademisk Råds afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

*Mødepligt, habilitet og indkaldelse af suppleanter*

**§ 10.** Medlemmerne har pligt til at deltage i Akademisk Råds møder.

*Stk. 2.* Medlemmer, der er forhindret i at deltage i et møde, skal underrette formanden herom inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

*Stk. 3.* Medlemmerne kan kun deltage i rådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse, jf. dog § 6.

**§ 11.** Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmers habilitet. Underretningen skal så vidt muligt gives inden mødets afholdelse.

*Stk. 2.* I tvivlstilfælde afgør Akademisk Råd, om medlemmet kan deltage i behandlingen af den pågældende sag. Hvis medlemmet ikke kan deltage i behandlingen af sagen, indkalder formanden den pågældendes suppleant, hvis en sådan er valgt, til at deltage i behandlingen.

**§ 12.** Når et medlem ved fravær i mindst 2 måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i Akademisk Råds arbejde, indkalder formanden suppleanten til at indtræde for fraværperioden. Formanden afgør, hvorvidt betingelserne for suppleanters indtræden er til stede. Beslutninger vedrørende suppleanters indtræden skal meddeles valgsekretariatet.

*Stk. 2.* Mister et medlem sin valgbarhed, udtræder medlemmet af Akademisk Råd. Ved orlov kan rektor (v/valgsekretariatet) efter indstilling fra rådet bestemme, at vedkommende kun udtræder i orlovsperioden.

**§ 13.** Indtræder der vakance i Akademisk Råd og er der ikke valgt eller udpeget et tilstrækkeligt antal suppleanter til, at Akademisk Råd kan være fuldtalligt, afgiver rådet indstilling til rektor (v/valgsekretariatet) om, hvorvidt den eller de ledige pladser skal besættes ved suppleringsvalg, eller om besættelsen kan udsættes til næste ordinære valg.

*Beslutningsreferat og ekspedition af Akademisk Råds beslutninger*

**§ 14.** Akademisk Råds beslutninger optages i et beslutningsreferat, der så vidt muligt udsendes senest 14 dage efter mødet. Referatet godkendes ved rundsendelse eller forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet.

*Stk. 2.* Formanden ekspederer Akademisk Råds beslutninger.

*Stk. 3.* Godkendte referater af Akademisk Råds møder offentliggøres på universitetets netsted, i det omfang beslutningerne ikke er omfattet af tavshedspligt.

*Stk. 4.* Formanden er ansvarlig for, at Akademisk Råd orienterer aktivt om sit arbejde.



AARHUS UNIVERSITET  
HEALTH

*Spørgsmål vedrørende forretningsordenens og standardforretningsordenens forståelse*

**§ 15.** Spørgsmål om forretningsordenens forståelse afgøres af Akademisk Råd.

*Stk. 2.* Spørgsmål om standardforretningsordenens forståelse, eller om forretningsordenens overensstemmelse med standardforretningsordenen, skal dog forelægges rektor.

*Ændringer i forretningsordenen og standardforretningsordenen*

**§ 16.** Denne forretningsorden træder i kraft 31. januar 2012. Forretningsordenen kan ændres ved almindelig flertalsvedtagelse i Akademisk Råd, når ændringsforslaget er udsendt mindst 14 dage før det møde, hvor det skal behandles.

*Stk. 2.* Ændringer i standardforretningsordenen for Akademisk Råd, fastsat af rektor, ændrer samtidig denne forretningsorden.

*Stk. 3.* Rektor kan i ganske særlige tilfælde, og inden for vedtægtens rammer, dispensere fra denne forretningsordens bestemmelser.

Aarhus Universitet, den 28. februar 2014

Dekan Allan Flyvbjerg

Formand Jens Christian Hedemann Sørensen

## Punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden

### **Det indstilles,**

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning

### **Sagsfremstilling**

Formanden for akademisk råd, Helle Prætorius vil blandt andet orientere om følgende

1. De akademiske råds møde med bestyrelsen ( se bilag de akademiske råds samlede rapport )
2. De akademiske råds kommende seminar på Sandbjerg Gods d. 17-18 februar, herunder undersøgelsen om forskningsfrihed.
3. Høringer siden sidst og kommende høringer.

## Bilag til Punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden

- Akademiske råds samlede rapport til bestyrelsesmødet.pdf
- Akademisk råds hørings svar til Campus 2.0 planer..pdf

## De akademiske råds fælles redegørelse til Aarhus Universitets bestyrelse 2018

Inden for det sidste år forskningsfriheden ved danske universiteter været et væsentligt emne i den offentlige debat. Debatten blev intensiveret af den landsdækkende undersøgelse af forskernes oplevelse af politisk pres initieret af *Politiken* (februar 2018). I undersøgelsen rapporteres, at godt 7% af de adspurgte forskere, der har arbejdet med politisk kontroversielle emner har oplevet politisk pres i forbindelse med deres arbejde. Aarhus Universitet fik en ufrivillig central placering i debatten, hvorfor rektor Brian Bech Nielsen resolut besluttede, at gennemføre en uvildig undersøgelse af de faktuelle forhold for forskningsfrihed ved Aarhus Universitet. Det blev besluttet at formændene fra de akademiske råd og Aarhus Universitets fællestillidsmand for det akademiske personale indtrådte i en styregruppe, der skulle stå for det overordnede tilsyn med og gennemførelsen af undersøgelsen.

Dette projekt har naturligvis været en væsentlig del af de fælles akademiske råds aktiviteter i 2018. Til forskel fra de øvrige år har vi endnu ikke afholdt det årlige fælles akademiske råd møde, hvorfor vores redegørelse ikke kan rapportere resultaterne af en bred debat i de akademiske råd.

### ***Undersøgelse af forskningsfrihed på Aarhus Universitet***

Formændene for de akademiske råd hilser beslutningen vedrørende undersøgelsen af forskningsfriheden ved AU meget velkommen og finder, at rektor har udvist rettidig omhu ved at tage initiativet til undersøgelsen. Vi er glade for, at ledelsens ønske om armslængde i forhold til undersøgelsen, har medført, at ansvaret for denne centrale akademiske problemstilling er blevet overgivet til demokratisk valgte organer, som de akademiske råd. Forskningsfriheden er universitetets livsnerve, der sikre vores objektivitet og integritet. Det er derfor uhyre vigtigt til bunds at kende de situationer, hvor forskningsfriheden potentielt er truet, for fremadrettet at sikre at ansatte ved universitetet har den tilstrækkelige opbakning til at kunne modstå et eventuelt pres.

Forskningsfrihed er en kompleks størrelse, der influeres af forskellige strukturer såsom politiske dagsordener og rammer for finansiering mv. Nærværende undersøgelse koncentrerer sig om det pres, der kan opstå internt i AU egen organisation fra f.eks. ledere og kolleger samt fra eksterne interessenter. Der er særlig opmærksomhed på forskeres oplevelse af pres, der konkret har ført til, at de har undladt, ændret eller tilbageholdt at publicere forskningsresultater. Der har været et særligt ønske om at sætte myndighedsbetjening og indtægtsdækket forskningsvirksomhed centralt i undersøgelsen.

Styregruppen har i samarbejde med universitetets ledelse udarbejdet et kommissorium for undersøgelsen. Dette blev offentliggjort d.18.april 2018:

[http://newsroom.au.dk/fileadmin/user\\_upload/Kommissorium\\_for\\_undersogelse\\_af\\_Forskningsfrihed\\_paa\\_Aarhus\\_Universitet.pdf](http://newsroom.au.dk/fileadmin/user_upload/Kommissorium_for_undersogelse_af_Forskningsfrihed_paa_Aarhus_Universitet.pdf)

Efterfølgende inviterede styregruppen en række konsulentfirmaer til at indgå i en teknisk dialog om konsulentydelse. På baggrund af samtaler udvalgte styregruppen VIVE, som efterfølgende blev godkendt af universitetsledelsen. Styregruppen indgik i en dialog med VIVE vedrørende design og udformning af undersøgelsen. Undersøgelsesdesign blev efterfølgende godkendt af universitetsledelsen.

*Proceduren for undersøgelsen er følgende:*

- 1) En anonym spørgeskemaundersøgelse, der udsendes til alle videnskabelige medarbejdere. Der er mulighed for i spørgeskemaet at angive ønske om et efterfølgende interview. Denne del af dataindsamlingen er gennemført.
- 2) En opfølgende kvalitativ undersøgelse baseret på fortrolige interviews med enkeltpersoner, der har angivet i spørgeskemaet, at de vil indgå i denne del af undersøgelsen. Antallet af interviews er 30.
- 3) Interviews med 10 udvalgte institutledere.
- 4) Interviews transskriberes og analyseres.

Tidsplanen for undersøgelsen ses nedenfor. Skemaet er udformet af VIVE.

**Nøgledatoer**

Godkendt version af spørgeskema	13. juli
Godkendt version af interviewguides	13. august
Udsendelse af spørgeskema	9. august
Afslutning af spørgeskemaundersøgelse	6. september
Personlige interview med forskere	3. september – 28. september
Interview med institutledere	20 august – 28. september
Aflevering af 1. rapportudkast	2. november
Aflevering af endelig rapport	16. november
Præsentation af rapport på de akademiske råds møde	17./18. december

**Opfølgingsaktiviteter – seminar på Sandbjerg Gods**

De fælles akademiske råd holder hvert år et seminar på Sandbjerg Gods med skiftende temaer. I år er det indlysende at anvende denne mulighed til at præsentere resultaterne af undersøgelsen ved dette møde, der afholdes d 17-18 december 2018. De akademiske råds medlemmer vil her inden den officielle publicering af undersøgelsesrapporten få lejlighed til at blive gjort bekendt med indholdet, diskutere det og komme med anbefalinger til Aarhus Universitets ledelse vedrørende eventuelle affødte tiltag for fremtidig beskyttelse af forskningsfriheden ved Aarhus Universitet. Undersøgelsen vil her i trykt-klar format blive tilsendt til samtlige medlemmer fra de akademiske råd, således at de får mulighed for at forberede sig til mødet. Herudover ligger et de akademiske råd på sinde at facilitere en bred diskussion af forskningsfriheden, der rækker ud over undersøgelsens kommissorium.

**Opfølgingsaktiviteter – Paneldebat om forskningsfrihed ved Aarhus Universitet**

Ud over diskussionerne i de fælles akademiske råd er det væsentligt at rapportens resultater bliver en del af den brede debat. Vi kender af naturlige grunde ikke resultatet af undersøgelsen, men de akademiske råd glæder sig over, at offentliggørelsen af rapporten primo januar 2019 markeres ved at gennemføre en større offentlig paneldebat om forskningsfrihed ved Aarhus Universitet. Paneldebatten initieres af et oplæg fra en af de markante stemmer i debatten om forskningsfrihed i Danmark. Oplægget, Aarhus Universitets rapport og forskningsfrihed generelt vil derefter debatteres med et panel af prominente interessenter på området. Debatten vil blive streamet og det vil være muligt for interesserede at indgå i debatten online. Debatten er planlagt og der vil inden for kort tid kunne udsendes invitationer til deltagelse. Det forventes at dette tiltag vil vinde interesse i den nationale presse.

Et af de akademisk råds vigtigste opgaver er at udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed. Derfor er det naturligt at de akademiske råd har engageret sig markant i forholdene vedrørende forskningsfrihed. Vi mener at de problemer, der er rejst i forbindelse med Politiken-undersøgelsen i februar måned her på AU adresseres på en værdifuld måde og vi glæder os over at vores universitet har højt til loftet og åbent kan debattere forskningspolitiske problemstillinger. De akademiske råd glæder sig til at se resultaterne af undersøgelsen og vil løbende følge op på de tiltag, der hvis nødvendigt vil blive foranstaltet i forlængelsen af undersøgelsen. Herudover anser de akademiske råd det for nødvendigt til stadighed at have fokus på forskningsfrihed i den samlede universitære debat.

**Fremtidige arbejde i de fælles akademiske råd**

De fælles akademiske råd glæder sig til i det kommende år at tage fat på andre presserende akademiske emner, der har gennemgående interesser ved alle fakulteter. Vi vil derfor i den kommende periode gerne løfte følgende emner

- 1) Ledelsesmæssige tiltag der følger op på personale i forbindelse med nye ansættelsesnormer ved Aarhus Universitet. Ved Aarhus Universitet er der opsat normer for ansættelse af videnskabeligt personale og ved de enkelte fakulteter har man arbejdet med implementering af disse. De akademiske råd har generelt været meget positive over for de nye tiltag og den øgede transparens, disse har medvirket til. I efterforløbet ønsker de akademiske råd at følge op på resultaterne af disse tiltag, herunder i hvor høj grad normerne efterleves. Herudover har de akademiske råd stor interesse for at rekrutteringsnormerne følges op af en stærk personalepolitik, der har til formål at sikre både nyligt rekrutterede og den øvrige stab gode vilkår for at løbende at udvikle deres forsknings- og undervisningsmæssige potentiale.
- 2) Et af ansættelsesnormerne havde til formål at sikre en større diversitet i ansøgerfeltet til akademiske stillinger. Ambitionerne blev på dette felt væsentligt nedjusteret under høringsprocesserne ved universitetet. Imidlertid er de akademiske råd opmærksomme på, at der for nuværende er en skævhed i rekruttering af talent ind i forskerstillinger generelt på universiteter -således også i Aarhus. Til november afholdes på AU en intern konference i *Unconscious bias*, der adresserer der universitære kulturmønstre, der bidrager til at vores samlede talentmasse indskrænkes. De akademiske råd vil gerne understøtte, at der atter er kommet et momentum til at adressere rekrutteringsbias. Vi anser en større diversitet i bred forstand som værende helt essentielt for at opnå et mere favnende kreativt forskermiljø og derfor yderst relevant ved besættelse af videnskabelige stillinger. Imidlertid er det endnu mere påkrævet at se en større diversitet i ledelsen tegne organisationen og derved kulturen på AU. Derfor vil de akademiske råd holde fokus på emnet også efter den kommende konference.
- 3) De akademiske råd værdsætter, at såvel rektor som bestyrelsen har sat demokrati og dannelse på dagsordenen. Vi ser imidlertid ikke kun demokrati og dannelse som væsentlige områder for Arts og BSS, men mener at alle 4 fakulteter har noget at bidrage med. Vi vil i de akademiske råd gerne være med til at diskutere, hvordan Aarhus Universitet på tværs af fakulteterne kan igangsætte en forsknings- og uddannelsesdagsorden, som kobler den demokratiske og dannelsesmæssige opgave med de forskellige fag og vidensområder inden for såvel de våde og de tørre fag. Eventuelt kan der ske en kobling til forslaget om Nyt Filosofikum

#### *Spørgsmål til Bestyrelsen*

Slutteligt tillader de akademiske råd at rejse nogle emner til bestyrelsen:

- 1) De akademiske råd er interesseret i bestyrelsens holdning til, hvordan forskningsfrihed sikres, og hvilke forpligtelser Aarhus Universitet har i den forbindelse
- 2) En kommentar til hvordan bestyrelsen ser de akademiske råds rolle i forhold til AU's ledelse. Dette set i forlængelse af de akademiske råds rolle som styregruppe for undersøgelsen af forskningsfrihed. Er dette tiltag en vej, der skal trædes mere fremover?

Med venlig hilsen

#### **Formændene for de akademiske råd**

Merete Wiberg (ARTS)

Osman Skjold Kingo (BSS)

Helle Prætorius Øhrwald (Health)

Marit-Solveig Seidenkrantz (ST)

Vedlagt: Bilag 1 rapport fra ARTS, Bilag 2 rapport fra BSS, Bilag 3 rapport fra Health, Bilag 4 rapport fra ST

## Arbejde i Akademisk Råd- Health 2017-18

*Helle Prætorius Øhrwald – formand for akademisk råd Health*

Akademisk råd har været samlet 4 gange i det forløbne år 2017 (11/12) samt 2018 (21/2- 17/5 – 20/9-18). Arbejdet i akademisk råd Health har primært koncentreret sig om de væsentlige strategiske satsninger på Health og rådet har været dybt involveret i at diskutere og sætte de emner i perspektiv, som indgår som Healths såkaldte 'must win battles': ekstern finansiering, rekruttering og internationalisering. Akademisk råd ved Health har desuden et stærkt fokus på undervisning, som en del af de universitære akademiske udfordringer og har en omtrentlig ligelig fordeling af emner vedrørende forskning og undervisning.

### **Ny arbejdsform under ny dekan**

Akademisk råd har med stor tilfredshed oplevet at blive anvendt og værdsat af vor dekan. Rådet har fået tildelt en række udvidede opgaver i forbindelse med fakultets kerneforpligtelser. Således er rådet fra at primært have været et orienteringsorgan til at løse flere reelle rådgivende opgaver i forbindelse med det fakultæts arbejde. Rådet oplever en højere grad af indflydelse på beslutninger og at vores omfattende høringssvar bliver taget til efterretning. Dette giver overordnet et velfungerende og engageret akademisk råd ved Health.

### **Synliggørelse af akademisk råd**

Der arbejdes ved siden af det fagligt løbende med synliggørelse af akademisk råds arbejde, så det ud over værende rådgivende for Dekanen, kan fremstå som det demokratiske talerør for Healths medarbejdere det er. Således fremdrages ved hvert akademisk råds møde et punkt der egner sig til videreformidling gennem kommunikationsafdelingen.

*I 2018 har det ført til følgende:*

- Artikel vedrørende understregning af doktordisputatsen og fejre de akademiske sejre.
- En opfølgende artikel vedrørende ekstern finansieringsindsats.
- Artikel under udarbejdelse vedrørende nye prisopgaver for studerende ved alle uddannelser på Health

Herudover har akademisk råd været repræsenteret ved debat på folkemødet 2018 – og har gennem akademisk råds formand bidraget til debatindlæg i *Politiken*.

### **Større akademiske temaer til kvalificering af diskussionen i akademisk råd**

Formatet for vores akademiske råd's møder blev ændret sidste år med henblik på at få flere vinkler i debatten. Akademisk råd oplever ofte at vi bliver fremlagt et tiltag, som vi umiddelbart skal tage stilling til alene fra vores personlige viden og erfaring, hvorfor vi løbende forsøger at løfte niveauet i debatterne ved at invitere ude fra kommende forskere inden for det givne tematiske område. Dette har vi i år fulgt op ved at lade akademisk råds møder forudgå af for eksempel gæsteforelæsning ved professor Klemens Kappel med temaet: Vidensformidling og videnskabspraksis: en etik og demografisk udfordring.

### **Ændring af procedure vedrørende doktordisputatser**

For at vejlede dekanen er der nedsat et disputatsnævn bestående af professorer, som et nævn under akademisk råd. Disputatsnævnet har til opgave at vejlede Prodekanen for Talent i forbindelse med at tage stilling til hvorvidt en indsendt disputats lever op til kvalitetskrav for udsendelse til bedømmelse og ligeledes om det returnerede materiale fra bedømmelsesudvalget lever op til den ønskede kvalitet.

Herudover har akademisk råd Health i det forgange år arbejdet med følgende:

### **Høringssvar**



Akademisk råd har herudover udformet høringssvar på en lang række skrivelser – både interne for Health samt internt for universitetet samt generelle nationale forhold. Samlet set har der været tale om 9 høringer i år:

- Reviderede principper for ansættelse af VIP-medarbejdere ved Health
- udkast til ændret vedtægt som følge af ændring af universitetsloven (bedre rammer for ledelse)
- Oplæg til udarbejdelse af strategisk rammekontrakt
- Health til Vision og Strategisk Grundlag for IOOS uddannelser
- visionspapir og indsatsområder for Human First 2018-2020

## Emner:

- Ændring af proces vedr. æresdoktorer.
- tildeling af æresdoktor titlen på Health 2018
- Kvalitetssikring af bedømmelser af ph.d.-afhandlinger.
- Regler og retningslinjer for ph.d.-grader samarbejder med udenlandske universiteter.
- Ny procedure og ansvarsfordeling ved behandling af doktorafhandlinger.
- Forslag til prisopgave for særligt talentfulde studerende på Health til afløsning for forhenværende prisopgaver
- Orientering og diskussion af Bestyrelsesarbejde på AU
- Ekstern finansiering - must win battle for 2018.
- Ny processer for høringer i akademisk råd.
- Indstilling af særlig rådgiver for ansvarlig forskningspraksis og medlemmer til Udvalget for Ansvarlig Forskningspraksis
- Kvalitet i Ph.d. forløb 2017
- Campus 2.0 – fremtidens AU
- Karrierepleje på Health. Visioner og konkrete initiativer

Til rådgiver Hanne Johansen. Fakultetssekretariatet Health.

## **Bemærkninger fra akademisk råd Health til de fysiske rammer i det fremtidige Campus 2.0.**

Akademisk Råd takker for inddragelsen, herunder muligheden for at komme med konkrete forslag til, hvordan de fysiske rammer i det fremtidige Campus 2.0 kan understøtte fakultetets fokusområder og de bredere AU visioner. Helt overordnet er akademisk råd Health meget tilfreds med at muligheder på eksisterende campus er tænkt ind i planerne for det fremtidige campus 2.0 og imponeret over planerne og tegningerne. Det ser flot ud.

Formand for akademisk råd Health. Helle Prætorius Øhrwald

Dato: 5. oktober 2018

Akademisk råd drøftede det fremtidige Campus 2.0 på rådsmødet d. 20 september og har følgende forslag.

Side 1/2

### **1. Et mere fysisk aktivt campus**

Det vil være oplagt at tænke idræt ind som en fysisk del af campus og som en sektion med relevant og konkret faglighed, der kan bidrage væsentligt til at bringe idræt og bevægelse ind i planerne for et mere fysisk aktivt campus, til gavn for alle ansatte og studerende ved AU.

### **2. Et mere inspirerende studiemiljø**

Det er vigtigt at tænke konkrete fysiske rammer for et inspirerende studiemiljø ind i planerne for det fremtidige campus. Det gælder, både i de nye bygninger, de eksisterende bygninger og i udendørs områderne. Der har også i nyere byggeri på campus været for lidt fokus på det fysiske studiemiljø. Akademisk råd peger på følgende som væsentligt:

- Fysiske rammer der understøtter nærhed mellem forsknings- og undervisningssteder. Det understreges, at det skal tænkes ind ikke kun for de røde bygninger, der står til renovering, men i høj grad også for de gule bygninger. Særlig skal der indtænkes konstruktive løsninger for studier med mange studerende, da antallet i sig selv er en særlig udfordring i forhold til kontakt mellem forskere og studerende.
- Flere inspirerende og fleksible fysiske mødesteder for studerende. (også for de mange studerende, der har mellemtider)
- Innovation hubs/living labs med interessante aktiviteter, hvor studerende kan prøve deres ideer af (eks. DTU)

### 3. Et levende campus

Side 2/2

At skabe et levende campus kræver, at der kommer mere gas og swung på. f.eks

- musik spillesteder
- gourmet restaurant
- basic og billig mad
- faculty club

Derudover kunne man med fordel overveje at tænke flere gæsteboliger til udenlandske forskere ind i planerne. Det vil klart give et skub i retning af at skabe et mere levende campus, hvis man ud over boliger til studerende, også laver boliger til gæsteforskere, både til korterevarige ophold og ophold, der strækker sig over flere måneder.

Med venlig hilsen

På vegne af Akademisk Råd Health



Helle Prætorius Øhrwald

## Beslutning for punkt 11: Evt.

Der var ikke noget under eventuelt

## Punkt 11: Evt.

Evt.

## Beslutning for punkt 12: Julemiddag i kemisk kantine

Akademisk råd sluttede af med julemiddag i kemisk kantine.

## Punkt 12: Julemiddag i kemisk kantine

Julemiddag i kemisk kantine kl. 17.30