

Formandsrapport for perioden 1. december 2015 – 15. december 2016

Formandskabet

Censorformandskabet er sammensat som følger:

Professor Verner Møller, Institut for Folkesundhed, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet (formand)

Lektor Mette Krogh Christensen Center for Sundhedsvidenskabelige Uddannelse, Aarhus Universitet

Direktør Lone Hansen Team Danmark

Ekstern censur under pres

Indførelsen af fremdriftsreformen i 2015 gav anledning til bekymringer om uddannelsernes kvalitet. Med kravet til universiteterne om at pace de studerende gennem uddannelsen ved hjælp af obligatorisk fag og eksamenstilmelding svarende til 60 ECTS-point om året uden mulighed for afmelding, var der begrundet frygt for, at kvaliteten ville falde. Umiddelbart efter fremdriftsreformens ikrafttræden valgte en ny regering at bløde en smule op på reformen ved blandt andet at fjerne de rigide tilmeldingskrav. Men målsætningen om at reducere den samlede studietid med 4,3 måneder frem mod år 2020 og den økonomiske sanktion mod universiteter, der ikke lever op til kravet, blev fastholdt. Hvorvidt fremdriftsreformen har haft kvalitetsforringende effekt er uafklaret. Formandskabet har ingen indikationer på, at de studerendes læring skulle være blevet forringet efter fremdriftsreformens indførelse. Men eftersom universiteterne fortsat er nødt til at holde en stram disciplin for at sikre en tilstrækkeligt høj gennemførelshastighed ligger det fast at censoropgaverne ligger mere koncentreret end tidligere. Det skyldes ikke mindst at specialeindleveringer, der tidligere indløb henover året, er blevet lagt i faste terminer. Man kunne frygte at det ville vanskeliggøre censorrekrutteringen til eksaminer. Formandskabet har ikke modtaget henvendelser herom. Dette kan dels hænge sammen med at censorkorpset blev rustet til fremdriftsreformen, med en forøgelse af antallet af censorer fra 138 til 154 i forbindelse med sidste beskikelsesrunde. En anden mulig forklaring er, at universiteterne af besparelseshensyn har reduceret antallet af fag med ekstern censur ned til eller imod det bekendtgørelsesfastsatte krav om minimum 1/3, med et fald i brugen af eksterne censorer til følge. Reduktionen af fag med ekstern censur ser Censorformandskabet som en uhensigtsmæssig besparelsesstrategi især i lyset af de forandringer og forceringer, universiteterne iværksætter for at imødekomme kravet om fremdrift, hvorved faren for uddannelsesforringelser er reelt til stede.

Censorpåsætning

I 2016 blev eksamensbekendtgørelsen revideret, hvilket afstedkom en regelstramning for anvendelse af eksterne censorer. Stramningen består i, at censorer ikke må "være ansat eller inden for de seneste 2 år have været ansat ved det universitet, hvor de skal virke som censorer." I sit høringssvar tilkendegav Censorformandskabet at denne stramning forekom

rimelig og uproblematisk censorkorpsets størrelse taget i betragtning. Derimod gjorde Censorformandskabet indsigelse mod forslag om stramning i forhold til anvendelse af studieledere som censorer. Forslaget ville fratage studielederne en mulighed for at følge med i faglige og pædagogiske kvalitetsudvikling på de andre universiteters idrætsuddannelser på nærmeste hold, hvilket ville være kontraproduktivt i forhold til en best practice-tankegang. Efter høringsfasen blev forslaget frafaldet.

For at tage højde for Danmarks Evalueringsinstituts kritiske opmærksomhed omkring censorpåsatning foretaget af universiteterne, har Censorformandskabet forsøgt at skærpe fokus på censorgenbrug og gensidig censur. Der er således blevet udarbejdet en model for elektronisk indsamling af information fra eksamensadministrationerne med henblik på at gøre det muligt løbende at trække data om det samlede censorbrug (aktuelt sker det ved indhentning af data sidst på året). Den nye model muliggør en tilrettelæggelse af censorbruget, der i højere grad end tidligere kan adressere kravet om at alle korpsets censorer bruges mindst en gang om året og så vidt muligt på mere end en institution; en problemstilling hvis aktualitet bl.a. fremgår af det seneste datatræk, der viser at det fortsat ikke er lykkedes at få alle censorer i korpset i brug. Den nye model muliggør desuden at proceduren for forhåndsgodkendelse af censorer lettes. I 2015 besluttede KU foranlediget af Evalueringsrapporten, at sende alle censorforslag på deres universitet til godkendelse hos de respektive censorformandskaber forud for eksamen. Censorformandskabet foreslog denne praksis udbredt til de øvrige idrætsuddannelsesinstitutioner, hvilket blev tiltrådt på fællesmødet mellem Censorformandskabet og institutionerne. I praksis har øvelsen dog vist sig tung for institutionerne at administrere. SDU og AaU har endnu ikke implementeret proceduren, hvilket har foranlediget en henvendelse fra KU om at frafalde proceduren. Med den nye model er muligheden for løbende kontrol med censorbruget forbedret og Censorformandskabet vurderer derfor ikke, at der er nogen forbedret effekt af at opretholde kravet om forhåndsgodkendelse, hvorfor det er besluttet at den frafalder.

Censornormer

Censorformandskabets samarbejde med institutionerne i et forsøg på at harmonisere censornormerne, så censorerne bliver aflønnet nogenlunde ens for sammenlignelige censoropgaver uafhængig af hvor opgaven udføres. Selvom studie- og eksaminationsformerne er forskellige, og det derfor har været umuligt at opnå en fuldstændig takstharmonisering, har bestræbelsen resulteret i øget transparens om censornormerne, hvilket har forbedret muligheden for at eliminere markante forskelle.

Digital eksamen

Alle universiteter har nu indført digital eksamen, hvilket vurderes i det store hele at fungere godt. Censorformandskabet er ikke gjort bekendt med at der skulle være problemer med funktionaliteten. Den eneste henvendelse, vi har modtaget, drejede sig om en censor, der afviste at vurdere et speciale, som kun var tilgængeligt vedkommende elektronisk, hvilket giver anledning til at minde om, at det i opslaget i forbindelse med seneste beskikkelsesrunde blev nævnt, at korpsets censorer må forvente at modtage eksamensopgaver i elektronisk form.

Opdatering af censorprofiler

Som en del af det løbende arbejde med forbedre og forenkle brugen af censorerne i korpset er censorprofiler på korpsets hjemmeside blevet tilrettet og opdateret. Der kan således søges både alfabetisk og (faglig) emneopdelt blandt korpsets censorer.

Møde i censorformandskabet

Censorformandskabet har i den forgangne periode afholdt to møder. Møderne blev holdt den 24. august og 14. december. Referat af møderne er tilgængelige på Censorkorpsets hjemmeside.

Møde mellem censorformandskaberne på Health

Som følge af den politiske opmærksomhed, der har været om censorinstitutionen efter Danmarks Evalueringsinstituts rapport og fremdriftsreformens implementering, er censorformændene på landets sundhedsvidenskabelige fakulteter, hvorunder Censorkorps for Idræt hører, enedes om at holde et årligt møde med henblik på gensidig orientering og drøftelse af uddannelses- og institutionspolitiske initiativer af væsentlighed for censorinstitutionen. Mødet blev afholdt den 1. december på Panum i København. Referat af mødet er tilgængelig på Censorkorps for Idræts hjemmeside.

Møde med studielederne

Med henblik på at styrke samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og Censorinstitutionen afholdt formandskabet møde med studielederne. Mødet foregik på Syddansk Universitet, Campus Odense onsdag den 13. januar. Referat af mødet er tilgængelige på Censorkorpsets hjemmeside.

Møde med Censorkorpset

Det obligatoriske møde med censorkorpset er ikke blevet afholdt på grund af svigtende tilmelding. Af censorkorpsets 154 medlemmer var kun 4 tilmeldt. Næste kontaktmøde blev berammet til januar 2016. Igen måtte dette aflyses pga. manglende tilmelding.

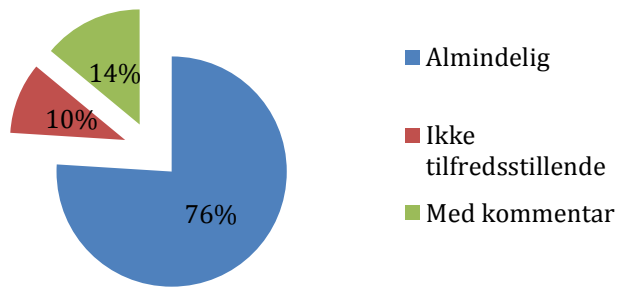
Ad Hoc beskikkelser

Vi noterer med tilfredshed at anmodning om ad hoc-beskikkede censorer fortsat er på et lavt niveau. I perioden har vi i alt modtaget ni henvendelser, som har ført til beskikkelse. Vi har imødekommet ansøgninger herom i tilfælde af akut forfald (otte tilfælde) eller i tilfælde hvor korpsets muligheder har været udtømt (ét tilfælde). Derimod har vi afvist ønsker om ad hoc beskikkelser hvor henvendelsen har drejet sig om en eksaminator der ønsker en særlig ekspertise. Censorformandskabet har i de pågældende tilfælde forhørt sig hos medlemmer af korpset med henblik på en vurdering af om eksaminandens forskningsområde overskrider censorkorpsets vurderingskompetencer før ansøgningen er blevet afvist.

Eksamensindberetninger

Der er i indeværende periode indkommet 59 eksamensindberetninger. Atter er censorernes indberetninger overvejende positive. 53 af indberetninger var tilfredsstillende på alle punkter, og af disse indeholdt 8 en supplerende kommentar. Kun i 6 tilfælde var ét af 8 vurderingspunkter markeret med mindre tilfredsstillende. Censorformandskabet har videreformidlet til de pågældende institutioner hvad der var påtalt som mindre tilfredsstillende. Formandskabet tolker de udeblevne indberetninger som udtryk for at censor ikke har haft noget at bemærke, men vil ikke desto mindre atter opfordre censorerne til at overholde den ifølge eksamensbekendtgørelsen obligatoriske indberetningspligt.

Censorindberetninger



Klagesager

De studerende gør fortsat brug af deres mulighed for at klage over eksamen i meget beskedent omfang, hvilket tyder på at de studerende generelt oplever eksaminationen som kompetent og fair. Censorformandskabet har i perioden skullet forholde sig til to klagesager: En ankesag, hvor der blev nedsat et ankenævn, og en medholdssag, hvor klager blev tilbudt ombedømmelse, hvorfor censorformandskabet skulle udpege ny ekstern bedømmer.

På vegne af censorformandskabet

Verner Møller

censorformand

30. november 2014